

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

**«СВЭКО»**  
(ФГУП «СВЭКО»)

Большой Кисельный пер. д.4  
Москва, 107031

Тел./факс (495) 626-28-60

E-mail: [info@svecko.ru](mailto:info@svecko.ru)

<http://www.svecko.ru/>

ОКПО 11233345, ОГРН 1037700230534,  
ИНН/КПП 7701014621/770201001

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

№ \_\_\_\_\_

**Жалоба на действия заказчика (комиссии Заказчика) при проведении торгов**

Федеральное государственное унитарное предприятие «СВЭКО» (далее – ФГУП «СВЭКО») в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - «ФЗ №135») просит рассмотреть жалобу на действия комиссии заказчика при проведении открытого редукциона № 241-0419-Р-МИП1 на право заключения договора на поставку оборудования системы видеонаблюдения ИСВН (Система интеллектуального видеонаблюдения) на объект Московского метрополитена: Кожуховская линия ст. «Авиамоторная» - ст. «Некрасовка». 11 этап: «От переходной камеры за ст. «Косино» до ст. «Нижегородская улица». (Станционные комплексы «Стахановская улица» и «Окская улица») (далее – редукцион).

I. Сведения о заявителе: Федеральное государственное унитарное предприятие «СВЭКО» (далее – ФГУП «СВЭКО», Предприятие), ИНН 7701014621;

Место нахождения/почтовый адрес: 107031, г. Москва, Большой Кисельный переулок, д. 4

адрес электронной почты: [info@svecko.ru](mailto:info@svecko.ru); [d.sivoborod@svecko.ru](mailto:d.sivoborod@svecko.ru);

Телефон: (495) 626-28-60, доб. 262

факс: (495) 626-28-60, доб. 110

II. Имеющиеся у заявителя сведения о лице, в отношении которого подано заявление:

Общество с ограниченной ответственностью «МИП-Строй № 1» (ООО «МИП-Строй № 1»);

Место нахождения: 101000, г. Москва, Девяткин пер., д. 5 стр.3, комната 204;  
Телефон 8 (495) 225-19-40 доб. 7454.

III. Описание нарушения антимонопольного законодательства со ссылкой на нормативные правовые акты

ООО «МИП-Строй № 1» (далее также - Заказчик) на сайте <http://ms1.su> было опубликовано извещение о проведении открытого редукциона № 241-0419-Р-МИП1 на право заключения договора на поставку оборудования системы видеонаблюдения ИСВН (Система интеллектуального видеонаблюдения) на объект Московского метрополитена: Кожуховская линия ст. «Авиамоторная» - ст. «Некрасовка». 11 этап: «От переходной камеры за ст. «Косино» до ст. «Нижегородская улица». (Станционные комплексы «Стахановская улица» и «Окская улица») (<http://ms1.su/zakupki/241-0419-r-mip1/>). В соответствии с разделом 1 документации редукцион проводится в соответствии и на основании норм Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом правила проведения закупок для нужд Заказчика установлены также в Положении о закупках товаров, работ, услуг Обществом с ограниченной ответственностью «МИП-Строй № 1» (далее - Положение).

Документацией установлены, в том числе, следующие квалификационные требования к участникам редукциона, соответствие которым является основанием для допуска к редукциону:

**Наличие опыта поставки оборудования системы видеонаблюдения на сумму в размере не менее 60 000 000,00 рублей за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2018 года.**

Соответствие указанному требованию подтверждается: **копиями договоров со спецификациями и актами приема-передачи (ТОРГ-12, УПД), а также приложением № 13 «Справка об опыте исполнения договоров».**

В порядке, установленном требованиями документации, ФГУП «СВЭКО» была подана заявка на участие в редукционе.

В составе заявки были направлены:

- справка об опыте исполнения договора по форме приложения № 13 к документации (приложение № 1 к настоящей жалобе);

- копии договоров и актов выполненных работ по форме КС-2, подтверждающих выполнение работ, в рамках которых была осуществлена поставка оборудования систем видеонаблюдения.

Общая стоимость поставленного оборудования в соответствии с

приложенными документами о квалификации составила 75 019 796,86 руб., то есть более суммы, необходимой для допуска ФГУП «СВЭКО» к редукциону.

Однако в соответствии с решением закупочной комиссии, зафиксированном в протоколе № 241-0419-Р-МИП1 рассмотрения заявок участников на участие в редукциону от 08.05.2019 (далее - Протокол) (приложение № 2 к настоящей жалобе), опубликованном на сайте <http://ms1.su/> (<http://ms1.su/zakupki/241-0419-r-mip1/?view=docs>) заявка ФГУП «СВЭКО» была отклонена по следующему основанию:

**«1. На основании п.п б п.4.2 ст.4 Положения о закупках, в соответствии с п.п. б п.4.4 в нарушение п.9.1.12 ст.9 Положения о закупках и п.4.3.1.12, п 16.10 Документации о проведении редукциона (далее – Документации), Участник закупки не соответствует дополнительным квалификационным требованиям к участникам закупки: в составе заявки участника отсутствуют копии договоров со спецификациями и актами приема-передачи (ТОРГ-12, УПД), подтверждающие наличие опыта поставки оборудования системы видеонаблюдения на сумму в размере не менее 60 000 000,00 рублей за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2018 года.»**

Положение о закупках Заказчика опубликовано на сайте <http://ms1.su/> (приложено отдельным файлом к настоящей жалобе).

Считаем отклонение необоснованным по следующим причинам.

В составе заявки, как описано выше, ФГУП «СВЭКО» в качестве подтверждения соответствия квалификационным требованиям были приложены копии договоров и актов выполненных работ по форме КС-2, подтверждающих выполнение работ, в рамках которых была осуществлена поставка оборудования систем видеонаблюдения. При этом в справке отдельно указаны стоимость выполненных работ и переданного заказчику по контрактам оборудования систем видеонаблюдения.

**Обоснование вывода о том, что акт сдачи-приемки выполненных работ по форме КС-2 включает информацию о переданном Заказчику товаре (оборудовании):**

Необходимость подписания акта приемки выполненных работ по договору подряда следует из п. 2 ст. 720 ГК РФ. А согласно п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ по договору строительного подряда подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами.

С точки же зрения законодательства о бухгалтерском учете, документ, подтверждающий сдачу и приемку работ, то есть хозяйственную операцию, согласно ст. 9 Федерального закона от 21.11.1996 N 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", является первичным учетным документом. Первичные учетные документы

принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать обязательные реквизиты, перечисленные в п. 2 ст. 9 указанного Закона. Альбомом унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, утвержденным постановлением Госкомстата России от 11.11.1999 N 100, предусмотрена форма акта о приемке выполненных работ - форма N КС-2, оформляемого при приемке выполненных подрядных строительного-монтажных работ (далее - СМР) производственного, жилищного, гражданского и других назначений. Эта форма предусматривает указание стоимости выполненных работ. На основании КС-2 заполняется справка о стоимости выполненных работ и затрат формы N КС-3, которая применяется для расчетов с заказчиком за выполненные работы.

Согласно п. 1 ст. 711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок либо с согласия заказчика досрочно. Согласно ст. 746 ГК РФ по договору строительного подряда оплата выполненных работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. Договор строительного подряда может содержать условие об оплате работ как за весь результат работ, так и по мере сдачи их отдельных этапов или видов, которая, как указано выше, оформляется путем подписания акта выполненных работ. Поэтому арбитражные суды признают акт сдачи-приемки работ основанием для оплаты выполненных работ (п. 8 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 N 51 "Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда").

Таким образом, акт приемки выполненных работ, составляемый при приемке строительного-монтажных работ по форме КС-2, является основанием для оплаты выполненных работ, и стоимость выполненных работ, указанная в нем, определяет сумму оплаты.

В связи с этим необходимо учитывать, что согласно п. 2 ст. 709 ГК РФ цена в договоре подряда включает компенсацию издержек подрядчика и причитающееся ему вознаграждение. Причем по договору строительного подряда подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ (п. 1 ст. 743 ГК РФ).

При этом в соответствии со ст. 704 ГК РФ, если иное не предусмотрено

договором подряда, работа выполняется иждивением подрядчика - из его материалов, его силами и средствами. В отношении же договора строительного подряда п. 1 ст. 745 ГК РФ специально указывает, что обязанность по обеспечению строительства материалами, в том числе деталями и конструкциями, или оборудованием несет подрядчик, если договором строительного подряда не предусмотрено, что обеспечение строительства в целом или в определенной части осуществляет заказчик.

Следовательно, цена договора подряда, в том числе строительного подряда, включает стоимость материалов подрядчика, если иное не установлено в самом договоре.

Таким образом, в стоимость работ, выполненных иждивением подрядчика, необходимо включать стоимость материалов, использованных при выполнении данных работ, которая, соответственно, должна указываться в КС-2 и КС-3.

Из вышеизложенного следует вывод о нарушении Заказчиком п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ № 135, выразившееся в необоснованном отклонении заявки ФГУП «СВЭКО» от участия в редукцион. При том, что заявка и приложенные к ней документы полностью соответствовали требованиям Документации и Положению о закупках Заказчика. Более того, действия комиссии Заказчика нарушают Положение о закупках Заказчика, в частности закрепленный в п. 1.3 раздела 1 принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

При этом стоит отметить, что из совокупного системного толкования норм гражданского законодательства и законодательства, определяющего порядок и правила проведения торгов (в том числе ФЗ-223 и ФЗ-44), следует, что способ закупки «редукцион», установленный в Положении о закупках заказчика, которым осуществлялась оспариваемая закупка, является торгами, несмотря на то, что в п. 1.1 Документации указано, что редукцион не является торгами.

Так, данный способ закупки по процедуре практически идентичен способу закупки «аукцион», который предусматривается ФЗ-44, ФЗ-223, а также предусматривался ФЗ-94 до его отмены. А именно:

в документации определяются требования заказчика к товарам,  
в документации определяются требования к участникам для их допуска,  
сама процедура проходит на состязательной для участников основе, то есть путем снижения начальной (максимальной) цены на «шаг редукциона» до момента, когда все участники, кроме предложившего последнее предложение, не откажутся от подачи ценовых предложений;

победителем признается участник, предложивший наименьшую цену.

Более того, указанный способ закупки соответствует понятию, определенному ГОСТ Р 51303-2013. «Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения»:

**«86 конкурсная торговля [торги. тендер): Форма торговли, характеризующаяся заключением на торгах договора купли-продажи с победителем, предложившим условия, наиболее полно отвечающие требованиям организаторов конкурса (тендера)».**

На основании вышеизложенного, в целях устранения нарушений законодательства в сфере защиты конкуренции, руководствуясь п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 18.1 ФЗ № 135,

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Провести проверку соблюдения Заказчиком, комиссией Заказчика требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
3. Выдать Заказчику предписание об отмене результатов торгов и об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Приложение:

1. Копия справки об опыте исполнения договоров на 3 л.
2. Копия протокола № 241-0419-Р-МИП1 рассмотрения заявок участников на участие в редукционе от 08.05.2019 на 2 л.
3. Положение о закупках товаров, работ, услуг Обществом с ограниченной ответственностью «МИП-СТРОЙ № 1» на 44 л.

Директор  
ФГУП «СВЭКО»

В.В. Мартьянов

Приложение № 1 к жалобе

Участник запроса предложений:  
Федеральное государственное унитарное предприятие «СВЭКО»

СПРАВКА ОБ ОПЫТЕ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения - год и месяц фактического выполнения)	Заказчик (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Описание, номер и дата договора (объем и состав работ)	Сумма договора, рублей	Сведения о рекламациях по перечисленным договорам, процент завершенности выполнения
1.	Договор 1				
	04.2018 – 06.2018	ГБУ МО «Мосавтодор»,  Начальник управления промышленной и транспортной безопасности ГБУ МО «Мосавтодор»  Сергей Викторович Костинский,  Тел. 8-495-287-37-97	Выполнение работ по оснащению инженерно-техническими системами обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, расположенного по адресу: Российская Федерация, Московская область: мост через реку Моча км 2,39 на автодороге Подольск - А-101 "Москва - Малоярославец - Рославль" ДХА0022401.  Контракт от 25.04.2018 № 0348200049718000144	27 049 529,40	100% завершено.  В качестве подтверждения опыта приложены акты КС-2 и справка КС-3, подтверждающие поставку оборудования системы видеонаблюдения на сумму 15 361 804,55 руб.
2.	Договор 2				
	04.2018 – 06.2018	ГБУ МО «Мосавтодор»,  Начальник управления промышленной и транспортной безопасности ГБУ МО «Мосавтодор»  Сергей Викторович Костинский,  Тел. 8-495-287-37-97	Выполнение работ по оснащению инженерно-техническими системами обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, расположенного по адресу: Российская Федерация, Московская область: мост через реку Ока км 113.33 на автодороге М-5 «Урал» - Коломна - М-5 «Урал» (Коломенский район), ДХА0022421.  Контракт от 25.04.2018 № 0348200049718000147	32 628 746,40	100% завершено.  В качестве подтверждения опыта приложены акты КС-2 и справка КС-3, подтверждающие поставку оборудования системы видеонаблюдения на сумму 11 997 380,67 руб.
2.	Договор 3				

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения - год и месяц фактического выполнения)	Заказчик (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Описание, номер и дата договора (объем и состав работ)	Сумма договора, рублей	Сведения о рекламациях по перечисленным договорам, процент завершенности выполнения
	04.2018 – 06.2018	ГБУ МО «Мосавтодор»,  Начальник управления промышленной и транспортной безопасности ГБУ МО «Мосавтодор»  Сергей Викторович Костинский,  Тел. 8-495-287-37-97	Выполнение работ по оснащению инженерно-техническими системами обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, расположенного по адресу: Российская Федерация, Московская область: Путепровод через п/п ж/д км 3.00 на автодороге г. Климовск. ул. Ленина (городской округ Подольск).  Контракт от 25.04.2018 № 0348200049718000148	29 666 250,20	100% завершено.  В качестве подтверждения опыта приложены акты КС-2 и справка КС-3, подтверждающие поставку оборудования системы видеонаблюдения на сумму 16 320 454,21 руб.
2.	Договор 4				
	04.2018 – 06.2018	ГБУ МО «Мосавтодор»,  Начальник управления промышленной и транспортной безопасности ГБУ МО «Мосавтодор»  Сергей Викторович Костинский,  Тел. 8-495-287-37-97	Выполнение работ по оснащению инженерно-техническими системами обеспечения транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры, расположенного по адресу: Российская Федерация, Московская область: мост через реку Лопасня км 18,88 на автодороге Чехов - Попово (Чеховский район), ДХА0022372.  Контракт от 25.04.2018 № 0348200049718000153	26 192 743,20	100% завершено.  В качестве подтверждения опыта приложены акты КС-2 и справка КС-3, подтверждающие поставку оборудования системы видеонаблюдения на сумму 15 047 326,16 руб.
2.	Договор 5				

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала выполнения - год и месяц фактического выполнения)	Заказчик (наименование, адрес, контактное лицо с указанием должности, контактные телефоны)	Описание, номер и дата договора (объем и состав работ)	Сумма договора, рублей	Сведения о рекламациях по перечисленным договорам, процент завершенности выполнения
	04.2018 – 06.2018	ГБУ МО «Мосавтодор»,  Начальник управления промышленной и транспортной безопасности ГБУ МО «Мосавтодор»  Сергей Викторович Костинский,  Тел. 8-495-287-37-97	Выполнение работ по оснащению инженерно- техническими системами обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры, расположенных по адресу: Российская Федерация, Московская область: мост через п/п а/д левый км 3,437 на автодороге Международное шоссе ДХА0041486, мост через п/п а/д правый км 3,437 на автодороге Международное шоссе ДХА0041487, мост через р. Клязьма левый км 3,717 на автодороге Международное шоссе, ДХА0041488, мост через р. Клязьма правый км 3,717 на автодороге Международное шоссе ДХА0041489  Контракт от 25.04.2018 № 0348200049718000154	43 788 918,54	100% завершено.  В качестве подтверждения опыта приложены акты КС-2 и справка КС-3, подтверждающие поставку оборудования системы видеонаблюдения на сумму 16 292 831,27 руб.
ИТОГО				159 326 187,74 руб.	75 019 796,86 руб.

**Первый заместитель директора**

**ФГУП «СВЭКО»**

(подпись)

М.П.

**Баранов П.Б.**

## ПРОТОКОЛ № 241-0419-Р-МИП

рассмотрения заявок участников на участие в редукционе

«08» мая 2019 года.

1. Процедура рассмотрения заявок на участие в редукционе проведена в 14 час. 50 мин. по адресу: г. Москва, проезд Завода Серп и Молот, д. 10, каб.512.

2. Присутствовали:

Состав комиссии	ФИО	Присутствие
Председатель комиссии		
Заместитель председателя комиссии		
Член комиссии		
Член комиссии		
Член комиссии		
Член комиссии		
Член комиссии		
Секретарь комиссии		

Присутствовали \_\_ ( ) из 8 (восьми). Кворум имеется. Комиссия правомочна.

3. Способ и наименование закупки: Открытый редукцион на право заключения договора на право заключения договора на поставку оборудования системы видеонаблюдения ИСВН (Система интеллектуального видеонаблюдения) на объект Московского метрополитена: Кожуховская линия ст. «Авиамоторная» - ст. «Некрасовка». 11 этап: «От переходной камеры за ст. «Косино» до ст. «Нижегородская улица». (Станционные комплексы «Стахановская улица» и «Окская улица»).

4. Наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) и почтовый адрес каждого участника процедуры закупки, конверт с заявкой на участие в редукционе которого рассматривается:

№ регистр. заявки	Дата и время регистрации	Наименование участника процедуры закупки (ИНН), ФИО	Местонахождение (почтовый адрес)
506	30.04.19 в 11:01	ООО «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕШЕНИЯ», ИНН 5040149408	140180, Московская область, г. Жуковский, ул. Луч, д. 20, помещение №11
510	30.04.19 в 13:08	ООО «ВИСТЛАН», ИНН 7736542220	111141, Россия, г. Москва, ул. Плеханова, д. 7, эт 3 ком 12
513	30.04.19 в 14:46	ФГУП «СВЭКО», ИНН 7701014621	107031, г. Москва, Большой Кисельный пер-к, д.4

К сроку окончания подачи заявок было предоставлено – 3 (три) заявки.

5. Наименования участников, заявки которых были отклонены Закупочной комиссией, с указанием оснований для отклонения:

№ регистр. заявки	Наименование участника процедуры закупки	Решение комиссии	Основания для отклонения
506	ООО «ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И РЕШЕНИЯ»	Допустить	-
510	ООО «ВИСТЛАН»	Допустить	-
			1. На основании п.п б п.4.2 ст.4 Положения о закупках, в соответствии с п.п. б п.4.4 в нарушение п.9.1.12 ст.9 Положения о

513	ФГУП «СВЭКО»	Отклонить	закупках и п.4.3.1.12, п 16.10 Документации о проведении редукциона (далее – Документации), Участник закупки не соответствует дополнительным квалификационным требованиям к участникам закупки: в составе заявки участника отсутствуют копии договоров со спецификациями и актами приема-передачи (ТОРГ-12, УПД), подтверждающие наличие опыта поставки оборудования системы видеонаблюдения на сумму в размере не менее 60 000 000,00 рублей за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2018 года.
-----	--------------	-----------	--

6. Результаты проведения рассмотрения заявок на участие в редукционе: по итогам рассмотрения допущено 2 (две) заявки.

7. Редукцион признан: \_\_\_\_\_ - \_\_\_\_\_.