



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 57»
(МАОУ «СОШ № 57»)
*

ООО «Комбинат общественного питания»
*

Универсальная электронная торговая площадка
ESTP.RU
<http://estp.ru/>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066.01.18.1-3223.2020

г. Екатеринбург

12.08.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
*
*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

– заказчика в лице МАОУ «СОШ № 57» *

– заявителя в лице ООО «Комбинат общественного питания» - *

рассмотрела жалобу ООО «Комбинат общественного питания» (вх. № 01-21306 от 04.08.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «СОШ № 57», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуги по организации горячего питания обучающихся (извещение № 32009317459), при проведении запроса предложений в электронной форме на организацию горячего питания учащихся (извещение № 32009325328) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат общественного питания» (вх. № 01-21306 от 04.08.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «СОШ № 57», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на

оказание услуги по организации горячего питания обучающихся (извещение № 32009317459) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией проведена процедура оценки и сопоставления заявок с нарушением требований Закона о закупках, просит проверить закупочную документацию на соответствие требованиям Закона о закупках, а также просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд МАОУ «СОШ № 57» (далее – Положение о закупках), утвержденного Наблюдательным советом МАОУ «СОШ № 57» (Протокол № 3 от «02» июля 2018 г.) и размещенного на официальном сайте 16.07.2018 г. в редакции № 3.

14.07.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009325328 и закупочная документация на организацию горячего питания учащихся.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 833 210,00 руб.

27.07.2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен протокол № 32009317459-01, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В Приложении к указанному протоколу содержатся сведения о присвоенных участникам закупки баллах:

№ заявки	Участник	Наименование критерия										
		Цена договора (руб.) <u>Значимость 0,5</u>			Квалификация участника закупки <u>Значимость 0,2</u>			Наличие собственной материально-технической базы и квалифицированных сотрудников в штате предприятия (организации) <u>Значимость 0,3</u>				
		Условие согласно заявке рублей	Расчет выполнен по формуле (Начальная цена, указанная в конкурсной документации деленное на Цена участника)*100 * 0,5	Рейтинговое значение (балл)	Опыт успешного выполнения аналогичных работ	Расчет выполнен по формуле (Предложение участника, количество договоров деленное на 4)*100 * 0,2	Рейтинговое значение (балл)	Количество заявленных единиц оборудования, техники и инвентаря, квалифицированных сотрудников	Расчет выполнен по формуле (Количество единиц оборудования, указанная в конкурсной документации деленное на 4)*100 * 0,3	Рейтинговое значение (балл)	Итоговое рейтинговое значение участника закупки (балл)	
1	ООО «Школьное питание»	1 741 50,00	(1 741 550,00/1 833 210,00)*100*0,5	47,50	Участником заявлено, предоставлено 154 договора	(154/4)*100*0,2	770	Участником заявлено, наличие МТО (количество единиц, сотрудников) 1 979+144	((1 979+144)/4)*100*0,3	159 22,5		16740
2	ООО «Комбинат общественного питания»	1 833 210,00	(1 833 210,00/1 833 210,00)*100*0,5	50	Участником заявлено, предоставлено 10 договоров	(10/4)*100*0,2	50	Участником заявлено, наличие МТО (количество единиц, сотрудников) 30+1055	((30+1055)/4)*100*0,3	813 7,5		8237,5

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 3 ст. 38 Положения о закупках документация должна содержать сведения указанные в части 3 статьи 16.

Согласно пп. 13, 14 п. 3 ст. 16 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

В Приложении № 3 к документации о проведении закупки установлены следующие формулы оценки заявок по не стоимостным критериям:

Оценка конкурсной заявки по критерию «цена договора» определяется по формуле 1:

Начальная цена, указанная в конкурсной документации	* 100 * 0,5
---	-------------

Цена участника

Оценка конкурсной заявки по критерию «опыт проведения аналогичных услуг» определяется по формуле 2:

Предложение участника, количество договоров	* 100 * 0,2
4	

Оценка конкурсной заявки по критерию «наличие собственной материально-технической базы и квалифицированных сотрудников в штате предприятия (организации)» определяется по формуле 3:

Предложение участника, наличие собственной МТО базы и квалифицированных сотрудников в штате предприятия	* 100 * 0,3
4	

В жалобе содержится довод о том, что закупочной комиссией проведена процедура оценки и сопоставления заявок не в соответствии с формулой, установленной в документации по критерию «цена договора».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в протоколе от 27.07.2020 г. приложена формула, несоответствующая требованиям документации, а именно: цена участника/ начальная цена, указанная в документации *100*0,5.

Вместе с тем, Комиссией установлено нижеследующее:

30.07.2020 г. закупочной комиссией была проведена повторная процедура оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, по ее итогам составлен протокол № 32009317459-01, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В Приложении к указанному протоколу содержатся сведения о присвоенных участникам закупки баллах:

№ заявки	Участник	Наименование критерия									Итоговое рейтинговое значение участника закупки (балл)
		Цена договора (руб.) <u>Значимость 0,5</u>			Квалификация участника закупки <u>Значимость 0,2</u>			Наличие собственной материально-технической базы и квалифицированных сотрудников в штате предприятия (организации) <u>Значимость 0,3</u>			
		Условие согласно заявке рублей	Расчет выполнен по формуле (Начальная цена, указанная в конкурсной документации на Цена участника)* 100 * 0,5	Рейтинговое значение (балл)	Опыт успешного выполнения аналогичных работ	Расчет выполнен по формуле (Предложение участника, количество договоров деленное на 4)*100 * 0,2	Рейтинговое значение (балл)	Количество заявленных единиц оборудования, техники и инвентаря, квалифицированных сотрудников	Расчет выполнен по формуле (Количество единиц оборудования, указанная в конкурсной документации деленное на 4)*100 * 0,3	Рейтинговое значение (балл)	
1.	ООО «Школьное питание»	1 741 550,00	(1 833 210,00/1 741 550,00) * 100 * 0,5	52,63	Участником заявлено, предоставлено 154 договора	(154/4)*100*0,2	770	Участником заявлено, наличие МТО (количество единиц, сотрудников) 1 979+144	((1 979+144)/4) * 100 * 0,3	15 922,5	167 45,13

2.	ООО «Комбинат общественного питания»	1 83 3 21 0,00	(1 833 210,00/1 833 210,00) *100*0,5	50	Участником заявлено, предоставлено 10 договоров	$(10/4)*10$ $0*0,2$	50	Участником заявлено, наличие МТО (количество в единицах, сотрудников) 30+1055	$((30+1055)/4)*$ $100*0,3$	8 137 ,5	8 23 7,5
----	---	----------------------	---	----	---	------------------------	----	---	-------------------------------	-------------	---------------------------

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в протоколе от 30.07.2020 г. закупочной комиссией применена формула по критерию «цена договора» в соответствии с требованием документации.

Таким образом, в данных действия закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено, так как закупочной комиссией был опубликован протокол, в котором содержится порядок оценки заявок, соответствующий требованиям документации.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что ООО «Комбинат общественного питания» на адрес электронной почты заказчика, указанной в извещении о проведении запроса предложений в электронной форме, был направлен запрос о предоставлении разъяснений итогов оценки заявки.

Вместе с тем, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что ответ на запрос ООО «Комбинат общественного питания» заказчиком не был предоставлен.

Проанализировав требования Положения о закупках, Комиссия Свердловского УФАС России установила, что у заказчика отсутствует обязанность по предоставлению ответа на запрос о разъяснении итогов оценки заявки, в силу чего в данных действиях заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в Положении о закупках не установлены формулы оценки и сопоставления заявок по стоимостным и нестоимостным критериям, ввиду чего исходя из сведений п. 14 ч. 3 ст. 16 Положения о закупках заказчик самостоятельно устанавливает формулу оценки заявок в документации, в соответствии с которой закупочная комиссия в последующем проводит оценку и сопоставление заявок.

Таким образом, в закупочной документации заказчиком правомерно установлен в знаменателе формулы по нестоимостным критериям показатель «4», который в последующем был применен при оценке заявок.

Исходя из сведений протокола от 30.07.2020 г. Комиссией Свердловского УФАС установлено, что участник закупки ООО «Школьное питание» присвоен итоговый балл 16 745,13, участником закупки ООО «Комбинат общественного питания» присвоен итоговый балл 8 237,5.

Согласно доводу жалобы закупочной комиссией должна быть применена 100-бальная шкала оценки заявок.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в Положении о закупках, документации о закупке не содержится требования о применении 100-бальной шкалы оценки заявок, в связи с изложенным в данных действиях закупочной комиссии отсутствуют нарушения Положения о закупках, Закона о закупках.

Относительно довода о том, что заказчиком не должны оцениваться заявки по стоимостному критерию, так как участниками закупки цена не может быть понижена, Комиссией Свердловского УФАС России установлено нижеследующее.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчиком выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме запроса предложений в электронной форме.

В Приложении № 3 документации о проведении закупки установлено, что с целью определения победителя закупки конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок участников, в том числе по критерию цена договора.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Школьное питание» предложена цена договора 1 741 550,00 руб. (присвоенный балл 52,63), участником закупки ООО «Комбинат общественного питания» предложена цена договора 1 833 210,00 руб. (присвоенный балл 50).

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что закупочной комиссией проведена оценка и сопоставление заявок по критерию «цена договора», что соответствует требованиям документации о проведении закупки, Положения о закупках, Закона о закупках.

Ввиду изложенного, вышеназванный довод заявителя является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Комбинат общественного питания» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ «СОШ № 57», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАОУ «СОШ № 57», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*

*

*