



Заявитель:
ООО «Служба пожарной безопасности»
ул.Каланчевская, 16, стр.1, ком. 1 Л часть
k-aspect@mail.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик:
ОАО «РЖД»
пл. Театральная, 4
г. Ростов-на-Дону, 344019
rzd_zakupki@mail.ru

23.03.2020 № 6817/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «18 марта 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «23 марта 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Меджидов Р.Г.,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «Служба пожарной безопасности» (Заявителя) и ОАО «РЖД» (Заказчика), дело №061/07/3-539/2020, возбужденное по жалобе ООО «Служба пожарной безопасности» на действия ОАО «РЖД» при проведении аукциона в электронной форме № 31908748020 среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем пожарной автоматики с заменой запасных частей, освидетельствованию и заправке баллонов газовым огнетушащим веществом автоматических установок пожаротушения, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Служба пожарной безопасности» поступила в Ростовское УФАС России 04.03.2020 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. По мнению Заявителя, его заявка полностью соответствовала требованиям документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Заявка ООО «Служба пожарной безопасности» не соответствовала требованиям документации, в связи с чем, была отклонена.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 31.12.2019 г. на официальном сайте закупок размещено извещение № 31908748020 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем пожарной автоматики с заменой запасных частей, освидетельствованию и заправке баллонов газовым огнетушащим веществом автоматических установок пожаротушения.

Начальная (максимальная) цена контракта – 636 800,00 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке были поданы 3 заявки (в том числе от ООО «Служба пожарной безопасности»).

Согласно пункту 3.1 протокола рассмотрения вторых частей заявок, участнику № 1 (ООО «Служба пожарной безопасности») отказано в допуске к участию в закупке на основании пунктов 3.7.3., 3.7.5 закупочной документации о закупке, в связи с представлением документов об услугах, содержащих информацию, несоответствующую действительности, а именно: в качестве подтверждения опыта по планово-предупредительному ремонту систем пожарной автоматики в составе заявки данный участник представил договор с некорректным юридическим адресом, а так же в договоре указаны некорректные данные о генеральном директоре ООО «Строй Трейд».

Так, в соответствии с пунктом 1.7.1.2 документации, участник закупки должен иметь опыт по фактически оказанным услугам по планово-предупредительному ремонту систем пожарной автоматики, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в приложении № 1 аукционной документации. При этом учитывается стоимость оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) услуг (по выбору участника закупки) по техническому обслуживанию. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника. В подтверждение опыта оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 аукционной документации о наличии требуемого опыта;

- предупредительному ремонту систем пожарной автоматики;

- акты об оказании услуг;

- и договоры оказания услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

ООО «Служба Пожарной Безопасности» в лице генерального директора Киргинцева М.А. в качестве подтверждения наличия опыта по предмету закупки представлен один договор № 121 от 04.02.2019, заключенный с ООО «Строй Трейд» (ИНН 7802837981) в лице генерального директора Фролова М.Ю., а также акт приема-сдачи выполненных работ от 31.07.2019 на сумму 14 млн. рублей. Согласно договору работы должны быть выполнены на объектах обслуживания и ремонта: 2 административных зданий с инв. номерами 10265, 10569. Точные адреса объектов или какие-либо их ориентиры не указаны.

В целях установления достоверности представленного договора и фактического

выполнения участником указанных в нем работ у ООО «Служба Пожарной Безопасности» и ООО «Строй Трейд», на основании пункта 3.7.10 документации, Заказчиком была запрошена информация о конкретных местах (адресах) административных зданий оказания услуги, предоставление оригинала данного договора.

В результате проведенной проверки было установлено, что по адресу, указанному в договоре № 121 от 04.02.2019: г. Москва, Шоссе Сколковское, д. 32, эт. 1, пом. 7, ком 1, ООО «Служба Пожарной Безопасности» не находится. Общество фактически располагается иному по адресу: г. Москва, улица Каланчевская, д.16, стр.1.

О местонахождении, балансовой принадлежности объектов административных зданий с инвентарными номерами 10265, 105 69, указанными в техническом задании договора №121 от 04.02.2019, представленного в составе заявке в качестве подтверждения опыта работы, пояснения от работников ООО «Служба Пожарной Безопасности» и ООО «Строй Трейд» не представлены.

В ходе анализа договора № 121 от 04.02.2019 Заказчиком установлены недостоверные сведения о наличии опыта выполненных работ, также свидетельствующие фиктивности договора, а именно:

- указанный ООО «Служба Пожарной Безопасности» юридический адрес: 121353, г. Москва, Шоссе Сколковское, д.32, эт. 1, пом. 7, ком. 1 на момент подписания данного договора не соответствовал действительности, т.к. согласно выписке ЕГРЮЛ адрес (место нахождения) 22.01.2019 был изменен на 129090, г. Москва, улица Каланчевская, д.16, стр. 1, комната 1л.

Данный факт, касающийся смены адреса, также подтверждается документами, представленными участником в составе заявки: лист записи ЕГРЮЛ от 19.01.2017 о создании юридического лица, уведомление о снятии о учета Российской организации в налоговом органе от 22.01.2019, выписка из ЕГРЮЛ от 13.01.2020;

- подписант от лица заказчика ООО «Строй Трейд» Фролов Михаил Юрьевич на момент подписания договора (февраль 2019 г.) не был генеральным директором данного общества. Фролов М.Ю. стал учредителем и генеральным директором общества спустя три месяца - 14.05.2019, а до него (с 15.03.2018) директором организации был Колесник А.В.

Кроме того, установлено, что ООО «Строй Трейд» в ноябре 2019 г. принимало участие в аналогичной закупке Западно-Сибирской региональной дирекции железнодорожных вокзалов (№ 6652/ОАЭ-ДЖВ/19, 39 млн. рублей) и признано победителем. Для подтверждения опыта по предмету аукциона участником к заявке был приложен аналогичный вышеуказанному договор с теми же реквизитами - № 121 от 04.02.2019 и на те же объекты, только при этом ООО «Строй Трейд» выступало Подрядчиком, а ООО «Служба Пожарной Безопасности» - Заказчиком.

Таким образом, ООО «Служба Пожарной Безопасности» в составе заявки представлены недостоверные сведения о наличии опыта по предмету закупки. В соответствии с п. 3.7.5 аукционной документации, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участников в составе аукционной заявки, заказчик обязан отстранить такого участника аукциона на любом этапе проведения аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует о том, заявка ООО «Служба пожарной безопасности» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно была отклонена Заказчиком.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.


В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Служба пожарной безопасности» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



Р.Г. Меджидов