

От: Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации - Некоммерческого партнерства «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» (МСНО-НП «ОПЭО»)

Юридическое лицо, чьи действия обжалуются:

Жалоба на действи **по проведению открытого конкурса в**
электронной форме № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 на право заключения договора оказания услуг по
экспертизе отчетов об оценке объектов оценки

Объект закупки: право заключения договора оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке объектов оценки

Обжалуемые действия:

Отказ в допуске к участию в конкурсе № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 и отклонение заявки участника.

Фактические обстоятельства:

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 на право заключения договора оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке объектов оценки (далее по тексту – «Конкурс») было опубликовано на Официальном сайте Электронной торговой площадки РТС-тендер по адресу <https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2666027&sso=1&code=-5#1> 28.02.2023 г., Реестровый номер извещения 357/ОКЭ-ЦКПИ/23.

МСНО-НП «ОПЭО» (далее по тексту – «Участник», «Участник № 3») принято решение об участии в Конкурсе. 17.03.2023 г. в 00:17 (по московскому времени) Участником была подана заявка на участие в Конкурсе. Заявке МСНО-НП «ОПЭО» по Конкурсу присвоен номер - № 3.

В соответствии с ПРОТОКОЛОМ № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, потупивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 на право заключения договора оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке объектов оценки от 27.03.2023г. (далее по тексту – «Протокол») заявка МСНО-НП «ОПЭО» (Участник № 3) отклоняется и в допуске к участию в конкурсе № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 отказано *«на основании пункта 3.6.4.2 документации о закупке в связи с не подтверждением соответствия квалификационному требованию, установленному пунктом 1.9.2 документации о закупке, а именно: участником в подтверждение опыта представлены платежные поручения, не заверенные печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка»*).

Считаем, что Заказчиком, при рассмотрении заявки Участника, нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках»)

Участником МСНО-НП «ОПЭО» в составе заявки поданы сведения, подтверждающие квалификацию Участника в части опыта оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке объектов оценки, а именно: в подтверждение предоставлены документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта, а также договоры оказания услуг (все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями), акты об оказании услуг и документы, подтверждающие оплату по договору. В качестве документов, подтверждающих оплату по договору, приложены копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в Formе сведений об опыте поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, с отметкой обслуживающего банка об исполнении, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору.

Считаем, что представленные в составе заявки Участника документы в полном объеме подтверждают квалификацию Участника и способность участника оказать услуги по договору, который заключается по итогам Конкурса. В представленных Участником документах отсутствуют факты неисполнения Участником своих обязательств по договорам оказания услуг и оплаты неустойки по фактам нарушения Участником договорных обязательств, отсутствуют факты претензий заказчиков к качеству оказанных Участником услуг, отсутствуют факты расторжения заказчиком договора/ договоров. Оказанные Участником услуги по представленным в составе заявки договорам оплачены заказчиками, о чем свидетельствует поступление денежных средств на расчетные счета Участника, открытые в банках. Таким образом, обязательства обеих сторон по представленным в составе заявки договорам в подтверждение опыта Участника (Заказчик и Исполнитель), подтверждают опыт и квалификацию Участника.

Дополнительно обращаем внимание, что установление заказчиком требования о заверении документов, подтверждающих оплату по договору, печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка не относится к характеристикам, связанным с определением уровня квалификации Участника. Такое требование не характеризует квалификационный уровень Участника. Кроме того, установленное требование, предъявляемое к участникам само по себе не может свидетельствовать о надлежащем исполнении обязательств по договору оказания услуг по экспертизе отчетов, заключаемому по итогам Конкурса.

По мнению антимонопольного органа (например, Решение ФАС России от 28.09.2022 г. № 223ФЗ-384/22, принятое в отношении аналогичного пункта, установленного в документации о конкурсе № 992/ОКЭ-ЦДПО/22, заказчиком в котором выступало ОАО «РЖД»), непредставление в составе заявки документов, подтверждающих оплату по договорам, не свидетельствует об отсутствии опыта оказания услуг по предмету конкурса, а следовательно, требование об их представлении в рамках Подкритерия является избыточным и ограничивающим количество участников закупки. Комиссией ФАС России также установлено, что наличие опыта

оказания услуг по предмету Конкурса, а также стоимость оказания таких услуг по договору можно определить на основании акта приемки оказанных услуг.

В другом случае (Решение ФАС России от 28.09.2022 г. № 223ФЗ-384/22) комиссия ФАС России отмечает, что само по себе составление и подписание сторонами акта оказанных услуг устанавливает фактическое участие контрагента в исполнении принятых на себя обязательств по договору, что, в свою очередь, уже свидетельствует о факте оказания услуг в соответствии с условиями заключенного договора (если иное не предусмотрено договором). Установление требования о предоставлении документов, подтверждающих оплату по договору, для подтверждения наличия опыта участника закупки по предмету закупки, ограничивает количество участников закупки, поскольку в случае наличия у участника закупки соответствующего опыта, подтвержденного исключительно актами об оказании услуг, либо актами о сдаче-приемке оказанных услуг, но без проведения оплаты со стороны заказчика, такой участник лишается права на участие в такой закупке. **Следовательно, указанное требование к участнику закупки зависит от волеизъявления третьих лиц, что не соответствует требованиям Закона о закупках.**

Таким образом, ФАС России в настоящее время сформирована однозначная практика по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) Заказчика, в которой требование о предоставлении платежных документов является:

1. Избыточным;
2. Ограничивающим количество участников закупки;
3. Противоречащим положениям Закона о закупках.

Считаем, что установленное в пункте 1.9. требование о заверении документов, подтверждающих оплату по договору, печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, является необоснованным, избыточным, не позволяет определить квалификацию участников закупки и лучшие условия исполнения договора на проведение экспертизы отчетов об оценке.

Таким образом, считаем, что Заказчиком, утвердившим Закупочную документацию, нарушены:

- положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно: нарушен принцип равноправия, справедливости, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Установленное требование в части заверения документов, подтверждающих оплату по договору, печатью банка и подписью уполномоченного сотрудника банка, является избыточным, не позволяет определить квалификацию участников закупки и лучшие условия исполнения договора;

Согласно статье 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим рассмотреть жалобу МСНО-НП «ОПЭО» и принять решение:

- 1) Признать жалобу МСНО-НП «ОПЭО» на действия Заказчика обоснованной.
- 2) Приостановить срок заключения договора по Конкурсу на период рассмотрения жалобы;
- 3) Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, в котором предписать:

- изменить Закупочную документацию, исключив требование, которое является избыточным, а также не позволяет определить квалификацию участников закупки;

- отменить ПРОТОКОЛ № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23/1 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, потупивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 на право заключения договора оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке объектов оценки от 27.03.2023г.;

- Отменить ПРОТОКОЛ заочного заседания конкурсной комиссии ОАО «РЖД» о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме № 357/ОКЭ-ЦКПИ/23 на право заключения договора оказания услуг по экспертизе отчетов об оценке объектов оценки от 28.03.2023г.;

- вернуть Конкурс на этап рассмотрения и оценки заявок;

- допустить Участника – МСНО-НП «ОПЭО» к участию в конкурсе, рассмотреть заявку МСНО-НП «ОПЭО»;

- произвести повторное рассмотрение заявок участников.

Приложения:

1. ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ.
2. ДОКУМЕНТАЦИЯ О ЗАКУПКЕ.
3. Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок и протокол подведения итогов
4. Документы, подтверждающие полномочия лица, подающего жалобу, на осуществление действий от имени МСНО-НП «ОПЭО».

Исполнительный директор
МСНО-НП «ОПЭО»

Хамова Т.В.