

Публичное акционерное общество «Челябинский трубопрокатный завод»
Филиал в г. Москва

121205, Российская Федерация, г. Москва, территория Сколково Инновационного Центра,
бульвар Большой, д 40, эт/ком 5/67
ОКПО 00186654, ОГРН 1027402694186, ИНН/КПП 7449006730/773143001

+7 495 775 35 55
chelpipe.ru



ЧТПЗ

30.04.2021г. № ЧМ-ИСХ-1771

На _____ от _____

Красноярское УФАС России
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 «Д»

Заявитель: Публичное акционерное общество
«Челябинский трубопрокатный завод»
121205, РФ, г. Москва, Инновационный Центр
Сколково, Большой бульвар, д.40

Контактное лицо:
Деев Алексей Олегович
e-mail: aleksey.deev@chelpipegroup.com
тел.: +7 (916) 738-39-18

Заказчик: Акционерное общество
«Норильсктрансгаз»
663335, г. Норильск, пл. Газовиков Заполярья,
д. 1.

Оператор электронной площадки:
Акционерное общество «ОТС»
115230, г. Москва, 1-й Нагатинский проезд,
д. 10, стр. 1
+7 (499) 653-76-58
e-mail: info@otc.ru

ЖАЛОБА

**на действия заказчика запроса котировок в электронной форме
«Поставка МТР (отводы, тройники) для объекта ГП-МН-2н (3 этап) (Лот 188)»**

Закупочная комиссия Акционерного общества «Норильсктрансгаз» (далее – Заказчик) при проведении закупки «Запрос котировок в электронной форме «Поставка МТР (отводы, тройники) для объекта ГП-МН-2н (3 этап) (Лот 188)», извещение о проведении которого размещено 24.12.2020 на электронной торговой площадке otc.ru, извещение о закупке №32009840650 на сайте zakupki.gov.ru, при рассмотрении заявок отклонила заявку Публичного акционерного общества «Челябинский трубопрокатный завод» (далее – «Заявитель»).

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии от 27.04.2021г. № НТГ/361-пр-зк Заявителю отказано в допуске к дальнейшему участию в закупке по мотиву «Несоответствие участника закупки требованиям документации».

Официальные сайты в сети Интернет, на котором размещена документация о проведении закупки: https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009840650&roistat_visit=3323360
<https://otc.ru/tender/72301932>

8401 от 11.05.2021
Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Красноярскому краю
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д

Место и срок окончания подачи заявок на участие в закупке (открытия доступа к поданным заявкам):

ЭТП (otc.ru, номер закупки на ЭТП 4528347)

12:00 мск 10.02.2021

Обстоятельства дела:

1. Заявителем подана заявка на участие от 21.01.2021г. №ЧМ-ИСХ-000124/1 на участие в запросе котировок в электронной форме «Поставка МТР (отводы, тройники) для объекта ГП-МН-2н (3 этап) (Лот 188)» с приложением всех необходимых документов.
2. Решением Центральной закупочной комиссии Заказчика, оформленным Протоколом от 27.04.2021г. №НТГ/361-пр-ззк, заявка Заявителя отстранена от дальнейшего участия в закупочной процедуре по причине несоответствия отборочным критериям, предусмотренным закупочной документацией.

Правовое обоснование жалобы

1. Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Федеральный закон «О защите конкуренции», в частности, статья 18.1 данного Закона.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, правомочных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами

порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), поскольку Заказчик является субъектом естественных монополий¹.

Таким образом, настоящая жалоба подлежит рассмотрению в административном порядке в Федеральной антимонопольной службе.

2. Согласно ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. Считаем пункт 39 раздела II «Сведения о закупке» Извещения о закупке, Приложение 1.2 к Информационной карте Извещения о закупке, а также основанное на этих документах решение Центральной закупочной комиссии Заказчика, оформленное Протоколом от 27.04.2021г. №НТГ/361-пр-зк, нарушающими законодательство о закупках, о защите конкуренции, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 упомянутой нормы правовыми актами, регламентирующими правила закупки. Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая наличие в рассматриваемых правоотношениях публично-правовых элементов, действующее законодательство предъявляет к Заказчику повышенные требования при проведении закупочных процедур.

Закупочная документация не является единственным правовым актом, регламентирующим деятельность заказчиков, и не является актом нормативного содержания (его законность не презюмируется). Поэтому при проверке законности той или иной конкурентной процедуры нельзя ограничиться исключительно проверкой соответствия обжалуемых действий закупочной документации. Законность действий Заказчика при формальном соответствии проводимой процедуры требованиям закупочной документации не презюмирует их соответствие действующему законодательству, в том числе специальному.

Таким образом, само по себе наличие у Заказчика права устанавливать в закупочной документации требования к участникам закупок не свидетельствует о законности таких требований. Право заказчиков, предусмотренное Законом о закупках, не является абсолютным и ограничено правами участников, как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях.

¹ <http://fas.gov.ru/pages/activity/tariffregulation/reestr-subektov-estestvennyix-monopolij.html>

Как указано выше, заказчики, устанавливая требования документации о закупке, обязаны руководствоваться в том числе принципом недопустимости необоснованного ограничения конкуренции. При этом действующее законодательство не раскрывает, что является обоснованным или необоснованным ограничением конкуренции.

В этой связи при оценке разумности установленного требования и решении вопроса о наличии или отсутствии в действиях заказчика нарушений положений Закона о закупках следует руководствоваться следующими критериями:

- 1) критерий «целесообразности» (в какой степени установленное требование обусловлено предметом закупки, условиями договора);
- 2) критерий «соразмерности» (насколько это требование адекватно предмету закупки).

Требования п. 39 раздела II «Сведения о закупке» Извещения о закупке, Приложение 1.2 к Информационной карте Извещения о закупке о наличии у участника закупки склада, техники, персонала по месту нахождения Заказчика (Таймырский Долгано-Ненецкий автономный округ) не соответствуют указанным критериям по следующим причинам.

Проект договора поставки, являющийся неотъемлемой частью закупочной документации, содержит п. 5.2. «Условия поставки», согласно которому выбран базис поставки «франко пункт назначения». Пунктом 5.3. проекта договора пунктом назначения указан г. Красноярск, ст. Базаиха.

Согласно общеизвестной информации, базис поставки «франко пункт назначения» - базис поставки, при котором продавец несет коммерческие издержки транспортировки товара или продукции до станции назначения. Покупатель получает товары под подпись в накладной транспортной организации **и принимает на себя право собственности на станции назначения, неся расходы по доставке товара на свой склад².**

Таким образом, проектом договора предусмотрено, что обязанности поставщика по поставке продукции считаются выполненными после разгрузки груза в г. Красноярск, ст. Базаиха.

Предметом договора (и закупки) не является выполнение работ по устранению дефектов поставляемых товаров, соответственно наличие указанных склада, техники, персонала в месте, не являющимся пунктом назначения при поставке товаров, избыточно и нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

Следует также отметить, что местом нахождения Заказчика согласно выписке из ЕГРЮЛ³, является Красноярский кр., г. Норильск, пл. Газовиков Заполярья, д. 1, а не г. Красноярск, что указывает на избыточность требования закупочной документации о наличии имущества и персонала в г. Норильск.

Указав в п. 39 раздела II Извещения о закупке на «возможные дефекты поставки, выявляемые при окончательной приемке продукции по количеству и качеству на конечном складе Покупателя», Заказчик тем самым подтвердил, что потенциальные дефекты могут возникнуть уже после выполнения обязательств поставщиком по договору поставки, поскольку в обязанности поставщика входит доставка товаров в г. Красноярск, никакой «окончательной приемки на конечном складе Покупателя» договор поставки не предусматривает.

В пункте 8.1. раздела 8 «Прочие условия» указано про ограниченную транспортную доступность мест осуществления деятельности покупателя в районах Крайнего Севера, при этом не установлена обязанность поставщика по транспортировке (доставке) товаров в эти

² <https://dic.academic.ru/dic.nsf/business/18245>

³ Приложение №4 к настоящей жалобе

районы. Также отсутствует указание на ответственность поставщика за повреждения, возникшие после сдачи товаров покупателю в г. Красноярск на ст. Базаиха.

Следовательно, требование о наличии у участника закупки указанных техники, персонала и складов по месту нахождения Заказчика (Красноярский кр., г. Норильск, пл. Газовиков Заполярья, д. 1), а также подтверждающих это документов, является избыточным и ограничивает количество участников Запроса котировок, поскольку не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса котировок.

По сути, Заказчик включением этого требования в закупочную документацию устранил возможность конкуренции, предоставив преимущественное право участникам, обладающим ресурсами, наличие которых никак не связано с предметом договора и надлежащим его выполнением.

Определяя предмет закупки, требования к потенциальным участникам закупки, Заказчик должен формулировать соответствующие требования таким образом, чтобы, с одной стороны, были удовлетворены соответствующие нужды Заказчика, а с другой - такие требования в полной мере отвечали бы предмету закупки.

При этом, выбор показателей для оценки и сопоставления заявок является исключительным усмотрением Заказчика. Каких-либо доказательств, свидетельствующих о необходимости оценки заявок именно по данным показателям и о невозможности допуска участника к процедуре закупки при невыполнении требований Приложения 1.2 Информационной карты, Заказчиком не представлено.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Публичного акционерного общества «Челябинский трубопрокатный завод» обоснованной.
2. Признать в действиях Акционерного общества «Норильсктрансгаз» нарушение пунктов 2 и 4 части 1 статьи 3, части 6 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ.
3. Приостановить процедуру закупки «Запрос котировок в электронной форме «Поставка МТР (отводы, тройники) для объекта ГП-МН-2н (3 этап) (Лот 188)» до устранения нарушений закона, допущенных Заказчиком.
4. Выдать Акционерному обществу «Норильсктрансгаз» предписание об устранении нарушений закона, в том числе:
 - 4.1. об исключении из требований закупочной документации нарушающих законодательство положений: п. 39 раздела II «Сведения о закупке» Извещения о закупке, Приложения 1.2 к Информационной карте Извещения о закупке;
 - 4.2. отмене (аннулировании) протокола от 27.04.2021г. №НТГ-361-пр-зк закупки 2009840650 «Поставка МТР (отводы, тройники) для объекта ГП-МН-2н (3 этап) (Лот 188)»;
 - 4.3. обязанности АО «Норильсктрансгаз» допустить заявку ПАО «ЧТПЗ» до участия в закупке.

Перечень прилагаемых документов:

1. Выписка из реестра субъектов естественных монополий
2. Выписка из ЕГРЮЛ
3. Заявка на участие от 21.01.2021г. №ЧМ-ИСХ-0001241/1
4. Закупочная документация, в т.ч. проект договора.
5. Уведомление об отказе в допуске от 27.04.2021
6. Протокол от 27.04.2021г. №НТГ/361-пр-ззк
7. Выписка из протокола заседания совета директоров ПАО «ЧТПЗ» от 13.10.2020 об избрании генеральным директором Коваленкова Б.Г.
8. Доверенность №2021/ЧТПЗ/039 от 19.02.2021

**Представитель по доверенности
№2021/ЧТПЗ/039 от 19.02.2021**

 **А.В. Хейло**