



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2783/2019

12.09.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – Общество с ограниченной ответственностью «Деметра» (400080, г. Волгоград, ул. Мытищинская, д. 50, далее – ООО «Деметра»), явка не обеспечена, надлежаще извещено;

*организатора торгов* – <...>, представитель – <...> (доверенность от 11.09.2019 без номера);

*оператора электронной площадки* - ООО «Аукционы Федерации» (450059, республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 9 корп. 6), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Деметра» (вх. № 01-22810 от 04.09.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Терра» <...>, совершенные при организации и проведении повторных торгов (торги № 0008949 на сайте - <https://alfalot.ru>) в форме открытого аукциона по продаже имущества должника: Составные части элеватора и сельскохозяйственной техники, газопровод, находящиеся в Тульской области в Ленинском районе, пос. Молодежный и в Ефремовском районе, д. Круглики,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 12.09.2019 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления

Уведомления (исх. № 19764 от 05.09.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Тульской области от 07.08.2018 по делу № А68-11328/2017 ООО «Терра» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении открытых торгов в форме аукциона было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://alfalot.ru> (торги № 0008949, далее – сайт ЭТП) 14.08.2019, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4059689) - 14.08.2019, в газете «Коммерсантъ» 17.08.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 18.08.2019 10:00 и заканчивается 23.09.2019 23:30. Дата проведения торгов 02.10.2019 10:00.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не подано ни одной заявки.

Следовательно, ООО «Деметра» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба ООО «Деметра» направлена в пределах срока, установленного на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, предусмотренного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

ООО «Деметра» в жалобе указывает на то, что организатором торгов нарушен абз. 7 п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве, а именно в один лот объединено такое имущество должника как весы автомобильные электронные, емкость хопперная, жатка, задвижка речная, насосный агрегат, т.е. отдельные виды имущества, которые имеют самостоятельные функциональные характеристики. Стоимость такого имущества согласно инвентаризационной описи № 1-И определена общая – 36 417 611,03 руб. Между тем, указанное в данной описи имущество надлежало реализовывать по принципу одно имущество – один лот, что предоставило бы возможность привлечь к торгам наибольшее число потенциальных покупателей, следовательно, реализовать имущество должника по наиболее высокой цене.

Организатор торгов пояснил, что Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Терра» утверждено залоговым кредитором ООО КБ «Аресбанк» в части залогового имущества, а также комитетом кредиторов должника в части имущества, не обремененного залогом. Организатором торгов произведена публикация указанного Положения. От заинтересованных лиц, включая ООО «Деметра», разногласия по данному положению организатору торгов или в суд не подавались. Положением предусматривалась реализация имущества должника единым лотом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Указанные сведения подлежат включению арбитражным управляющим за счет средств должника в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве не позднее чем за пятнадцать дней до даты начала продажи предмета залога на торгах (абз. 2 п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве).

В случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано. Если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества (абз. 3 п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве).

Согласно сложившейся судебной практике продажа заложенного имущества в составе единого лота вместе с имуществом незаложенным возможна только с согласия залогового кредитора и только при условии выделения (установления порядка выделения, в том числе в отчете об оценке имущества) доли залогового кредитора в составе полученной выручки (п. 4 ст. 18.1, п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, пп. 9 и 14 Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 № 58, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 14016/10, Определение Верховного Суда РФ от 22.10.2014 № 306-ЭС14-60).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности указанного довода, поскольку ООО «Деметра» не обращалось в арбитражный суд с заявлением о разрешении разногласий.

ООО «Деметра» также ссылается на то, что согласно инвентаризационной описи № 3-И объектами реализации являются два стальных газопровода. Организатором торгов не определена стоимость объектов, отраженных в инвентаризационной описи № 3-И, указано имущество передается бесплатно, поскольку общая стоимость лота определена только с учетом инвентаризационных описей № 1-И и № 2-И.

Организатор торгов отметил, что в инвентаризационной описи основных средств № 3-И от 30.11.2018 отражена инвентаризация имущества должника: стального газопровода высокого давления и стального газопровода среднего давления. Данная инвентаризация опубликована на ЕФРСБ сообщением № 3267502 от 02.12.2018, затем произведена оценка газопроводов. По результатам оценки от 28.12.2018 (отчет об оценке № 55, том 1) рыночная стоимость имущества без НДС составляет 3 078 359 руб. 84 коп. В п.п. 7 и 8 Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества ООО «Терра», являющегося предметом залога конкурсного кредитора ООО КБ «Аресбанк» и не обремененного залогом имущества должника, указано, что объектом продажи выступает имущество, перечень которого размещен организатором торгов в ЕФРСБ № 3202375 от 11.11.2018 и № 3267502 от 02.12.2018, также предусмотрено, что имущество,

выставляемое на торги, является предметом залога в пользу ООО КБ «Аресбанк», за исключением стального газопровода высокого давления и стального газопровода среднего давления начальной стоимостью на первых торгах 3 078 359 руб. 84 коп. Следовательно, имущество ООО «Терра» выставлено на торги с определением начальной продажной цены, которая установлена решением комитета кредиторов должника на основании соответствующего отчета об оценке.

Арбитражный управляющий в силу п. 1 ст. 130 Закона о банкротстве привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника и производит оплату его услуг за счет имущества должника в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Оценка имущества должника проводится оценщиком, который должен соответствовать требованиям, установленным законодательством РФ об оценочной деятельности, и не может являться заинтересованным лицом в отношении арбитражного управляющего, должника и его кредиторов. Отчет об оценке имущества должника подлежит включению арбитражным управляющим в ЕФРСБ в течение двух рабочих дней с даты поступления копии этого отчета в электронной форме.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения со стороны организатора торгов.

Следующий довод ООО «Деметра» сводится к тому, что организатором торгов неправомерно включено в инвентаризационную опись № 1-И имущество, не принадлежащее должнику. Так, согласно п. 21 инвентаризационной описи № 1-И объектом реализации является Зерносушилка SUKUP 2482 EW 3-х модульная, год выпуска 2013. Однако у должника отсутствовало (и отсутствует в настоящее время) право собственности на данный объект, поскольку находился у него на ответственном хранении (договор ответственного хранения № 15/10-14 от 15.10.2014, заключенный между ООО «Деметра» и должником). Данное обстоятельство подтверждается вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-22748/2017.

Организатор торгов указал, что решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-22748/2017 с ООО «Терра» в пользу ООО «Деметра» взыскана задолженность в размере 124 746,9 долларов США по договору № 5 от 07.05.2014 купли-продажи оборудования для сушки сельскохозяйственных культур, т.е. именно того оборудования, которое указывает ООО «Деметра» в жалобе. Судом установлено, что покупателем ООО «Терра» не полностью исполнены обязательства перед продавцом, в связи с чем в пользу ООО «Деметра» взыскана вышеназванная задолженность. Именно решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-22748/2017 подтверждается принадлежность Зерносушилки SUKUP 2482 EW 3-х модульной должнику – ООО «Терра».

Право собственности на товар переходит к покупателю в момент передачи товара, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 1 ст. 223 ГК РФ). Документы, содержащие сведения о передаче товара, подтверждают, что фактическая передача имущества состоялась, пока не доказано обратное (Определение Верховного Суда РФ от 04.02.2016 № 303-ЭС15-14545).

Решением Арбитражного суда Волгоградской области по делу № А12-22748/2017 установлено, что истцом (ООО «Деметра») обязательства по договору исполнены надлежащим образом.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности указанного довода, поскольку документы, подтверждающие право собственности на Зерносушилку SUKUP 2482 EW 3-х модульную, ООО «Деметра» не представлены.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу общества с ограниченной ответственностью «Деметра» признать необоснованной.

2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице конкурсного управляющего ООО «Терра» <...> нарушений не выявлено.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.