

ООО «УМ-84»

Общество с ограниченной ответственностью «УПРАВЛЕНИЕ МЕХАНИЗАЦИИ-84»

Исх. №38 от 23.12.2021 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

Заказчик:

ОАО «РЖД»

Организатор закупки:

ОАО «РЖД»

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«УПРАВЛЕНИЕ МЕХАНИЗАЦИИ-84» (ООО «УМ-84»)

Обжалуемая закупка:

Открытый конкурс в электронной форме № 1207/ОКЭГВЦ/21 на право заключения договоров выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики.

**Извещение и документация о проведении аукциона
были размещены:**

в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте <http://www.rzd.ru> (Раздел «Тендеры»), на сайте <https://rzd.rts-tender.ru/?fl=True> «22» декабря 2021 г., а также на сайте <http://zakupki.gov.ru/> 22.12.2021 г.
(Закупка № 32110976234)

ЖАЛОБА

на действия заказчика (организатора) при закупке товаров, работ, услуг

22.12.2021 г. Заказчиком был опубликован открытый конкурс в электронной форме № 1207/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договоров выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятым в соответствии с ними положением о закупках.

Довод №1.

П. 1.9.2 конкурсной документации установлено квалификационное требование о наличии у участника опыта выполнения работ и/или оказания услуг по техническому обслуживанию и/или ремонту систем пожарной автоматики, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной в Техническом задании - приложении № 1.1 конкурсной документации от начальной (максимальной) цены договора. При этом учитывается стоимость всех выполненных и/или оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) работ и/или услуг (по выбору участника закупки) по техническому обслуживанию и/или ремонту систем пожарной автоматики. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника. В подтверждение опыта выполнения работ и/или оказания услуг участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении

№ 1.3 конкурсной документации и - акты о

выполнении работ и/или оказании услуг; и

- договоры на выполнение работ и/или оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

и

- документы, подтверждающие оплату по договорам;

- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Если договор и документы, подтверждающие его исполнение, размещены в Единой информационной системе в сфере закупок и являются доступными участникам рынка для ознакомления¹, участник вправе в Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, указать реестровый номер договора в ЕИС. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора в ЕИС и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров выполнения работ, оказания услуг, а также копии документов, подтверждающих исполнение таких договоров (акты о выполнении работ, оказании услуг).

Считаем, что данное требование не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, соответственно противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 223-ФЗ.

Также отмечаем, что Заказчиком ранее был опубликован Открытый конкурс в электронной форме № 735/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договоров выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики (Закупка № 32110690449), по итогам рассмотрения заявок которого, была отклонена большая часть поданных заявок, что повлекло заключение договоров по итогам закупки с нарушением законодательства РФ, а соответственно данные договора являются ничтожными (ст. 166 ГК РФ), это всё подтверждает доводы о нарушении данным требованием п. 3 ч. 1 ст. 3 223-ФЗ.

Данные действия содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод №2.

¹ В соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации договоры, заключенные в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также сведения об исполнении таких договоров, доступны для ознакомления всем участникам рынка в Единой информационной системе в сфере закупок

П. 1.9.3 конкурсной документации установлено требование о наличии квалифицированного персонала для выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики в количестве не менее 1 (одного) специалиста из числа административно-технического персонала с группой допуска по электробезопасности не ниже IV и 1 (одного) специалиста из числа оперативного или оперативно-ремонтного персонала с группой допуска по электробезопасности не ниже III (по каждому лоту).

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника. В подтверждение наличия квалифицированного персонала участник в составе заявки должен представить:

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации (в т.ч. форма согласия на обработку персональных данных);

- действующие удостоверения о проверке знаний правил работы в электроустановках с группой допуска по электробезопасности;

- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала;

- копии патентов, выданных в соответствии с Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25.07.2002 № 115-ФЗ (копии основной и оборотной стороны патента), в случае предоставления участником персонала, являющегося иностранными гражданами.

Документы, перечисленные в пунктах 1.9.1 – 1.9.3 конкурсной документации, представляются в электронной форме, в составе конкурсной заявки.

Считаем, что отсутствие у участника на момент подачи заявки указанного в Документации квалифицированного персонала, а также подтверждающих документов, указанных в пункте 1.9.3 Документации, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона, поскольку такой квалифицированный персонал может быть привлечен участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания такого участника победителем закупки, а, напротив, налагают дополнительные непредусмотренные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в закупке.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Довод №3.

На основании ч. 9 ст. 3.2 223-ФЗ при проведении конкурентной закупки Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона. Одними из сведений ч. 10 ст. 4 223-ФЗ являются:

«13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.»
Вышеуказанные требования также прописаны в положении о закупках Заказчика в п. 238 и п. 243 (подп. 13 и подп. 14) соответственно.

При проведении конкурса Заказчиком в приложении № 1.4 к Конкурсной документации были установлены критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок.

В п. 2.1 раздела 2 «Квалификация участника» приложения № 1.4 к Конкурсной документации установлен критерий такой как «Опыт участника», в порядке оценки по которому даже указана формула, на основании которой будет рассчитываться количество баллов каждому участнику Конкурса.

Однако, в Конкурсной документации отсутствовали сведения, на основании каких документов производилась бы оценка каждого участника критерию «Опыт участника», что прямо противоречит п. 14. ч. 10 ст. 4 223-ФЗ. Также наши доводы отражены в п. 5 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 года, где в аналогичной ситуации арбитражный суд округа указал, что если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должно быть установлено их взаимное соотношение: определенное количество присваиваемых баллов должно соответствовать определенному показателю, возможное количественное изменение показателя оценки должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с интервалами их изменений или используемой формулой.

Руководствуясь частью 1 статьи 18.1, частью 2 статьи 18.1, частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, п. 10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу для рассмотрения по существу.
2. Исключить из конкурсной документации требования п. 1.9.2 (требование о наличии «опыт выполнения работ и/или оказания услуг по техническому обслуживанию и/или ремонту систем пожарной автоматики») и п. 1.9.3. (требование о наличии «квалифицированного персонала для выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики»).
3. Обязать заказчика привести конкурсную документацию в соответствие с 223ФЗ, в части соответствия п. 14. ч. 10 ст. 4 223-ФЗ.
4. Выдать Заказчику предписание на исключение из конкурсной документации п. 1.9.2 и п. 1.9.3, а также привести конкурсную документацию в соответствие с п. 14. ч. 10 ст. 4 223-ФЗ.
5. О дате и жалобы
mail:

Генеральный директор



времени рассмотрения
просим сообщить на e-
um84vrm@yandex.ru.

Воробцов С. В.