



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

д.а. Н. Сидор № 08707/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ГТИ»
614055, г. Пермь,
ул. Промышленная, д.143, пом.7
firm59@mail.ru

Заказчик:
ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ"
344019, г. Ростов-на-Дону,
Ул. Максима Горького, д.276
gazifikacia@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 ноября 2021г.»
В полном объеме решение изготовлено: «22 ноября 2021г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителя ООО «ГТИ» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителей ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" (Заказчика), дело № 061/07/3-2471/2021, возбужденное по жалобе ООО «ГТИ», о нарушении ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" Закона о закупках при проведении запроса предложений № 32110725821 на право заключения договора «на эксплуатацию объектов: «Газопровод-отвод к ст. Обливская высокого давления, количество газораспределительных станций (ГРС, АГРС) на обособленном земельном участке (в комплексе) - 1 шт., протяженностью 2,502 км. Литер Л, назначение: производственное. Площадь: общая протяженность: 2.5020 км. Инвентарный номер: 5744. Литер:Л.» находящийся по адресу: 347141, Обливский район, на 5 км трасса пересекает р. Чир, земли ОАО "Обливское РТП" Обливского района, земли с/угодий, автотрассу идущую на х. Ковыленский, подходит к площадке ГРС инвентарный номер 10113000667; «Часть газопровода-отвода к ст. Обливской Ростовской обл., расположенный на территории Волгоградской области, назначение: коммуникационное. Протяженность 3380

019230

м. Инвентарный номер: 253:000405. Литер Б,С» находящийся по адресу: 404415, Волгоградская область, Суровикинский район инвентарный номер 10113000668; «Газораспределительная станция (ГРС) "Ташкент-2", площадью 28,4 кв.м. Литер А, назначение: нежилое. Площадь: общая 28.4 кв.м. Инвентарный номер: 5743. Литер: А. Этажность: 1.» находящийся по адресу: 347142, Обливский район, х. Кзыл-Аул от трассы ст. Обливская -х. Ковыленский пикет 59+70 газопровода-отвода к ст. Обливская инвентарный номер 10113000670»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ГГИ» поступила в Ростовское УФАС России 26.10.2021г.

Согласно жалобе Заявителя и представленным к ней дополнениям, Заказчик:

1) неправомерно установил в закупочной документации требования о регистрации Победителем закупки объекта в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с п.5 Постановления правительства РФ от 24.11.1998г. №1371 «о регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов».

2) Неправомерно установил избыточные требования к критериям оценки заявок участников по:

- количеству сотрудников, ответственных за осуществление производственного контроля;

- наличию сотрудников, с подтверждением прохождения аттестации работников;

- наличию сотрудников, с подтверждением прохождения профессионального обучения профессионального обучения по курсу «Оператор газораспределительной станции» не менее 5 разряда;

- опыту выполнения аналогичных работ;

- количеству зарегистрированных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.

2.1) Также, некорректно указал расчет определения количества баллов по вышеуказанным критериям оценки заявок.

3) Незаконно признал заявку ООО «Газгольдер» соответствующей требованиям документации, так данная заявка была подана за истечением срока на подачу заявок, установленного в извещении о закупке.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ", Закупочной документацией.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в возражении.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 17 часов 00 минут 17.11.2021г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

14.10.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении запроса предложений № 32110725821 на право заключения договора «на эксплуатацию объектов: «Газопровод-отвод к ст. Обливская высокого давления, количество газораспределительных станций (ГРС, АГРС) на обособленном земельном участке (в комплексе) - 1 шт., протяженностью 2,502 км. Литер Л, назначение: производственное. Площадь: общая протяженность: 2.5020 км. Инвентарный номер: 5744. Литер:Л.» находящийся по адресу: 347141, Обливский район, на 5 км трасса пересекает р. Чир, земли ОАО "Обливское РТП" Обливского района, земли с/угодий, автотрассу идущую на х. Ковыленский, подходит к площадке ГРС инвентарный номер 10113000667; «Часть газопровода-отвода к ст. Обливской Ростовской обл., расположенный на территории Волгоградской области, назначение: коммуникационное. Протяженность 3380 м. Инвентарный номер: 253:000405. Литер Б,С» находящийся по адресу: 404415, Волгоградская область, Суrowsикинский район инвентарный номер 10113000668; «Газораспределительная станция (ГРС) "Ташкент-2", площадью 28,4 кв.м. Литер А,

назначение: нежилое. Площадь: общая 28.4 кв.м. Инвентарный номер: 5743. Литер: А. Этажность: 1.» находящийся по адресу: 347142, Обливский район, х. Кзыл-Аул от трассы ст. Обливская -х. Ковыленский пикет 59+70 газопровода-отвода к ст. Обливская инвентарный номер 10113000670».

Срок окончания подачи заявок - 26.10.2021 в 07:00.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 217 140,00 руб. с учетом НДС.

На момент рассмотрения жалобы итоги закупки не подведены.

1) Довод Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации Заказчика требования о регистрации Победителем закупки объекта в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с п.5 Постановления правительства РФ от 24.11.1998г. №1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», в связи с невозможностью осуществления данного действия Победителем закупки подлежит отклонению Комиссией Ростовского УФАС России, ввиду следующего.

Согласно п. 7.8. Устава ГУП РО «Ростовоблгазификация», органом, осуществляющим функции и полномочия данного учреждения, является Министерство промышленности и энергетики Ростовской области. В числе прочих мероприятий Министерство формирует и утверждает государственное задание для ГУП РО «Ростовоблгазификация.

В соответствии с указанным государственным заданием, ГУП РО «Ростовоблгазификация» осуществляет эксплуатацию имущества на договорной основе, находящегося в государственной собственности и обеспечивает бесперебойную работу объектов газоснабжения (газификации).

ГУП РО «Ростовоблгазификация» на праве оперативного управления передано имущество Ростовской области — объекты газификации, в том числе объект:

- «Газопровод-отвод к ст. Обливская высокого давления, количество газораспределительных станций (ГРС, АГРС) на обособленном земельном участке (в комплексе) - 1 шт., протяженностью 2,502 км. Литер Л, назначение: производственное. Площадь: общая протяженность: 2.5020 км. Инвентарный номер: 5744. Литер:Л.» находящийся по адресу: 347141, Обливский район, на 5 км трасса пересекает р. Чир, земли ОАО "Обливское РТП" Обливского района, земли с/угодий, автотрассу идущую на х. Ковыленский, подходит к площадке ГРС инвентарный номер 10113000667; «Часть газопровода-отвода к ст. Обливской Ростовской обл., расположенный на территории Волгоградской области, назначение: коммуникационное. Протяженность 3380 м. Инвентарный номер: 253:000405. Литер Б,С» находящийся по адресу: 404415, Волгоградская область, Суровикинский район инвентарный номер 10113000668; «Газораспределительная станция (ГРС) "Ташкент-2", площадью 28,4 кв.м. Литер А, назначение: нежилое. Площадь: общая 28.4 кв.м. Инвентарный номер: 5743. Литер: А. Этажность: 1.» находящийся по адресу: 347142, Обливский район, х. Кзыл-Аул от трассы ст. Обливская -х. Ковыленский пикет 59+70 газопровода-отвода к ст. Обливская инвентарный номер 10113000670».

Согласно разъяснению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) №11-00-20/11424 от 03.09.2016 "в соответствии с пунктом II Приложения №1 к приказу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору "Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов " от 25.11.2016 №495, опасный производственный объект "сеть газопотребления" с признаками опасности 2.1,2.2,2.3 идентифицируется по признаку использования и транспортировки опасных

веществ, использования оборудования, работающего под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 С.

ГУП РО «Ростовоблгазификация» не располагает штатными специалистами, допущенными к работе на объектах газораспределительной сети I, II и III класса опасности, а также в учреждении отсутствует материально-техническая база (оборудование, спецавтотехника и т.д.).

В связи с чем, ГУП РО «Ростовоблгазификация» необходимо заключение соответствующих договоров со специализированными организациями, обладающими достаточной материально-технической базой, имеющими в своем штате профильных специалистов и допущенных к эксплуатации (включая техническое обслуживание и текущие ремонты) объектов газораспределительной системы.

В соответствии с п.п "з" п. 3 Постановления Правительства РФ от 20 ноября 2000 г. №878 "Об утверждении Правил охраны газораспределительных сетей" под "организацией - собственником газораспределительной сети" понимается организация, которая получила газораспределительную сеть в собственность в процессе приватизации либо создала или приобрела газораспределительную сеть на других, предусмотренных законодательством Российской Федерации основаниях, а в соответствии с п.п. "и" п.3 под "эксплуатационной организацией газораспределительной сети" понимается специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной сети и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Эксплуатационной организацией может быть организация - собственник этой сети либо организация, заключившая с организацией - собственником сети договор на ее эксплуатацию".

В соответствии с "Техническим" регламентом о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2010 г. № 870, под "эксплуатацией сети газораспределения и сети газопотребления" понимается использование сети газораспределения и сети газопотребления по назначению, определенному в проектной документации, а под "эксплуатационной организацией" понимается юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию сети газораспределения и сети газопотребления и (или) оказывающее услуги по их техническому обслуживанию и ремонту на законных основаниях.

В разделе VI "Требования к сетям газораспределения и газопотребления на этапе эксплуатации (включая техническое обслуживание и текущие ремонты) указанного Технического регламента регламентированы требования к эксплуатирующей организации по проведению мероприятий по обеспечению безопасности эксплуатации (включая техническое обслуживание и текущие ремонты)" газопроводов, технических и технологических устройств.

Согласно разъяснениям Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору №11-00-20/1072 от 29.12.2016, работы, проводимые на опасном производственном объекте после окончания его строительства и ввода в эксплуатацию, могут относиться в том числе к процессам эксплуатации опасного производственного объекта". Как указано в закупочной документации по запросу предложений №32110725821, предметом договора является взаимоотношения сторон по эксплуатации объекта.

В процессе исполнения договора будет осуществляться эксплуатация объектов и техническое обслуживание комплексно.

Указанное требование Заказчиком установлено в соответствии с п. 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 года № 1371), а также со ст. 2 Закона о промбезопасности.

Для регистрации данных объектов победителю закупки (как лицу, эксплуатирующему опасный объект на основании договора эксплуатации) необходимо представить в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору договор, заключенный с ГУП РО «Ростовоблгазификация».

Ссылка Заявителя на письмо Ростехнадзора от 25.10.2021г. №110014/13387 не может быть применена в рамках рассматриваемого дела, поскольку в данном документе указано о невозможности зарегистрировать объект организацией, не являющейся эксплуатирующей. В рассматриваемом случае объект будет передан Победителю в эксплуатацию.

В подтверждение возможности регистрации объекта Победителем закупки Заказчиком представлены в материалы дела документы (Свидетельство о регистрации А29-06421), подтверждающие возможность регистрации эксплуатируемого объекта ООО «Газгольдер» по результатам ранее проведенных закупок.

Таким образом, установление в закупочной документации требования о регистрации объекта в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с п.5 Постановления Правительства РФ от 24.11.1999г. №1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», является правомерным.

2) Не нашли свое подтверждение доводы подателя жалобы о неправомерном установлении избыточного требования по критериям:

- количество сотрудников, ответственных за осуществление производственного контроля;

- наличие сотрудников, с подтверждением прохождения аттестации работников;

- наличие сотрудников, с подтверждением прохождения профессионального обучения профессионального обучения по курсу «Оператор газораспределительной станции» не менее 5 разряда;

- количество зарегистрированных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов

Так, п.14 закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, согласно которым:

- Значимость критерия цена договора- 50%

- Значимость критерия качество услуг и квалификация участника-50%.

Таким образом, вышеперечисленные подкритерии включены в критерий «качество услуг и квалификации участника».

Данные подкритерии обусловлены спецификой предмета закупки, так как эксплуатирующая организация обязана выполнять комплекс мероприятий, включая мониторинг, техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии.

Так для надлежащего исполнения договора, заключенного по итогам проведения данной закупки, Победитель должен обладать достаточным опытом выполнения аналогичных работ, а также данными, подтверждающими количество зарегистрированных объектов в государственном реестре опасных производственных объектах. Вместе с тем, требование к количеству сотрудников, осуществляющих ежедневное/еженедельное/ежемесячное обслуживание газопровода, согласно перечню работ, указанному в приложение №1 к договору, обусловлено видами и частотой выполнения работ, предусмотренных документацией о закупки. Сотрудники обязаны иметь соответствующую квалификацию для надлежащего выполнения работ.

При этом, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько

обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Вместе с тем, какие-либо конкретные обстоятельства и факты, свидетельствующие о намеренном включении данных критериев в закупочную документацию, с целью обеспечения победы конкретного участника (ООО «ГАЗГОЛЬДЕР») не установлены.

Кроме того, Закон о закупках не содержит ограничений, относительно устанавливаемых Заказчиком критериев оценки заявки и величины их значимости.

Вместе с тем, вышеуказанные показатели носят лишь оценочный, а не отборочный характер и не влекут лишения права участвовать в закупке, а также не являются определяющими и учитываются только при оценке заявок в совокупности с другими показателями критериев.

При этом, во время приема заявок для участия в запросе предложений в адрес Заказчика не поступали запросы о даче разъяснений положений извещения и (или) документации. Таким образом, права потенциальных участников закупки не нарушено, что подтверждается Определением Верховного суда по делу №А53-19207/20.

На основании вышеизложенного Комиссия Ростовского УФАС России признает указанные доводы необоснованными.

2.1) Комиссией Ростовского УФАС России признается обоснованными доводы Заявителя об установлении некорректного расчета баллов по следующим критериям оценки заявок:

В разделе 1 «Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора», закупочной документации Заказчика, установлено:

Наличие сотрудников, ответственных за осуществление производственного контроля, удостоверение подтверждающее прохождение аттестации по промышленной безопасности в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 18.12.2020 № 2168 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности», а также должностные инструкции на ответственных лиц	При наличии от 1-го до 2-х сотрудников – 2 баллов; При наличии от 3-х до 4-х сотрудников – 5 баллов; При наличии от 5-х до 6-ти сотрудников – 7 баллов; Свыше 6 сотрудников - 10 баллов Отсутствие квалифицированных сотрудников - 0 баллов
---	---

Так, Заказчиком несоразмерно установлена градация баллов к количеству сотрудников, так как за меньший показатель оценки присваивается большее количество баллов (нет четкого количества баллов, который присваиваются за количество сотрудников более 6 сотрудников).

Наличие сотрудников, с подтверждением прохождения аттестации работников Подрядчика (области аттестации по промышленной безопасности: А. Общие требования промышленной безопасности, Б2.8 Магистральные газопроводы, Б8.3. Эксплуатация сосудов, работающих под давлением, на опасных производственных объектах, в соответствии с Приказом Ростехнадзора от 04.09.2020 № 334 «Об утверждении перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики»	При наличии от 1-го до 2-х сотрудников – 3 балла; При наличии от 3-х до 4-х сотрудников – 6 баллов; При наличии от 5-х до 6-х сотрудников – 9 баллов; При наличии от 7-х до 8-х сотрудников – 12 баллов; При наличии от 9-ти до 15-ти сотрудников – 10 баллов; Свыше 10-ти сотрудников – 20 баллов; Отсутствие квалифицированных сотрудников - 0 баллов
--	---

Заказчиком некорректно установлена оценка «свыше 10 сотрудников - 20 баллов», так как в таблице уже имеется оценка «от 9 до 15 сотрудников - 10 баллов».

Следовательно, следующая градация должна иметь показатель «Свыше 15 сотрудников».

Наличие сотрудников, с подтверждением прохождения профессионального обучения по курсу: «Оператор газораспределительной станции» не менее 5 разряда, в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 01.03.2017 г. №223н "Об утверждении профессионального стандарта "Работник по эксплуатации технологических установок редуцирования, учета и распределения газа"	При наличии от 1-го до 2-х сотрудников - 3 балла; При наличии от 3-х до 4-х сотрудников – 7 баллов; Свыше 6-ти сотрудников - 10 баллов; Отсутствие сотрудников - 0 баллов
---	--

В данном критерии также неверна установлена градация баллов, а именно:

Требования устанавливаются: «При наличии от 3-х до 4-х сотрудников – 7 баллов», а «Свыше 6-ти сотрудников - 10 баллов». Таким образом, Заказчик пропущен показатель «От 5-ти до 6-ти сотрудников».

Таким образом, указанные критерии оценки содержат некорректные значения оценки заявок.

В соответствии с ч.1 ст.3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, установив некорректные значения для расчета критериев оценки Заказчик нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Согласно п.14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в закупочной документации должны быть установлены порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Таким образом, действия Заказчика являются нарушением ч.1 ст.3, п. 14 ч. 4 ст. 10 Закона о закупках, в связи с чем, довод признается обоснованным.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что при составлении документации, специалистом были допущены опечатки, в результате чего произошла неточность в установлении критериев оценки и расчете баллов. Однако, данная неточность не повлияла на результаты подведения итогов данной закупки, так как была подана только одна заявка.

2.2) Заказчиком установлен подкритерий «стоимость выполнения аналогичных работ», согласно которому установлены завышенные требования к стоимости выполненных работ, превышающий стоимость НМЦД данной закупки, а именно:

Опыт выполнения аналогичных работ.	Суммарная стоимость выполненных в период с 15 октября 2019 г. по 15 октября 2021 г. по договорам, государственным и муниципальным контрактам работ по предмету запроса предложений (объем работ в суммарном выражении) в рублях: Отсутствие - 0 баллов; 1) от 5 000 000 до 10 000 001 руб. – 2 балла; 2) от 10 000 001 до 15 000 001 руб. – 4 балла; 3) от 15 000 001 – до 25 000 001 руб. – 7 балла; 4) свыше 25 000 001 руб. – 30 баллов
------------------------------------	---

Так, НМЦД - 3 217 140,00р., при этом, для присвоения минимального количества баллов по критерию наличие опыта выполнения аналогичных работ от участника закупки требуется подтверждение выполнения работ на сумму от 5 000 000 руб.

Данная градация баллов является несоразмерной по отношению к НМЦД.

Надлежащего обоснования установления несоразмерного показателя оценки опыта выполнения аналогичных работ Заказчиком не представлено.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, установив необъективные значения для расчета критериев оценки, Заказчик нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках, в связи с чем довод подателя жалобы признается Комиссией Ростовского УФАС России обоснованным.

3) Довод подателя жалобы о незаконном признании заявки ООО «Газгольдер», соответствующей требованиям документации, поданной за истечением срока на подачу заявок, установленного в извещении закупки, признается Комиссией необоснованным, ввиду следующего.

Дата и время окончания подачи заявок согласно извещению о закупки является - 26.10.2021г. в 07:00.

Исходя из информации, указанной в протоколе вскрытия конвертов и рассмотрение заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 8-ЗП/ЭФ, заявка № 3401 подана за истечением срока на подачу заявок - 26.10.2020 21:00:39 и является

соответствующей требованиям документации о запросе предложений в электронной форме.

На заседании Комиссии Заказчиком представлена информация просмотра карточки заявок электронной торговой площадки, в соответствии с которой заявка ООО «Газгольдер» (№ 3401) подана 26.10.2021г. в 03:23, то есть до окончания срока на подачу заявок. Заказчиком при составлении протокола была допущена опечатка.

Таким образом, нарушений Положения о закупках, а также документации о проведении закупки №32110725821, в части неправомерного допуска заявки, поданной за истечением срока на подачу заявок, в действиях Заказчика не установлено.

В соответствии с частью 20 ст.18.1 Федерального Закона №135-ФЗ, Комиссия по результатам рассмотрения жалобы по существу принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая, что часть доводов Заявителя нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГГИ» обоснованной.
2. Признать Заказчика ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" нарушившим ч.1 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Предписание не выдавать, так как нарушения не повлияли на итоги проведения закупки.
4. Выдать ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" рекомендации, направленные на соблюдение ч.1 ст.3 Закона о закупках и обеспечение конкуренции в части установления критерия по опыту выполнения аналогичных работ.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновных лиц Заказчика).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова