



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел.: (347)273-34-05, факс: (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.04.2019 № 8/4526

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «Магистраль»  
450076, г. Уфа, ул. Пушкина, 82,  
кв. 64  
Magistral.ufa@gmail.ru

**Заказчик:**

Некоммерческая организация фонд  
«Региональный оператор  
капитального ремонта общего  
имущества в многоквартирных  
домах, расположенных на  
территории Республики  
Башкортостан»  
450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге,  
дом 7  
Regoper-torgi@mail.ru

**Уведомление №002/07/2-593/2019**

**о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

10.04.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Магистраль» (450076, г. Уфа, ул. Пушкина, 82, кв. 64) от 05.04.2019 вх. №5159 на действия Заказчика – Некоммерческой организации фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» (450059, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 7) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту помещений общей долевой собственности (в том числе лестничных клеток, лифтовых и приквартирных холлов) в многоквартирных домах расположенных на территории: Республика Башкортостан, ГО: г. Уфа, г. Стерлитамак, информация о котором размещена на официальном сайте в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 200150000011900014).

Уполномоченные представители ООО «Магистраль», Некоммерческой организации фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» вправе явиться на рассмотрение жалобы **15.04.2019 в 14 час. 00 мин. по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, 95, каб. 513.**

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным

0161208

органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Контактный телефон для обеспечения пропуски в здание Башкортостанского УФАС: 8 (347) 272-25-21.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Вр. и. о. заместителя руководителя

Башкортостанское УФАС России  
г. Уфа, ул. Пушкина, 95  
E-mail: [to02@fas.gov.ru](mailto:to02@fas.gov.ru)

### ЖАЛОБА

Заказчиком Некоммерческой организацией Фонд "Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан" (Место нахождения: 450059, Респ Башкортостан, г Уфа, ул Рихарда Зорге, дом 7, адрес электронной почты: [regoper-torgi@mail.ru](mailto:regoper-torgi@mail.ru) тел.: 7-347-2163243, контактное лицо: \_\_\_\_\_ с использованием электронной торговой площадки <http://etp.zakazrf.ru> в ЕИС в сфере закупок опубликовано извещение № 200150000011900014 о проведении электронного аукциона (ПП РФ 615) на выполнение работ по капитальному ремонту помещений общей долевой собственности (в том числе лестничных клеток, лифтовых и приквартирных холлов) в многоквартирных домах расположенных на территории: Республика Башкортостан, ГО: г. Уфа, г. Стерлитамак.

Начальная (максимальная) цена контракта 540 710 802,34 руб. размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе и размер обеспечения исполнения обязательств по договору составляют 16 221 324,07 руб.

Участником закупки ООО «Магистраль» (юр. адрес: 450076, Республика Башкортостан, город Уфа, ул. Пушкина, д. 82, кв. 64, факт. адрес: 450103, г. Уфа, ул. Сочинская 15/1, тел.: 8 (347) 246-23-43, 8 (347) 246-23-44, 8-917-442-77-52, эл. адрес [magistral.ufa@gmail.com](mailto:magistral.ufa@gmail.com), контрактное лицо Закоян Гайк Мишаевич) подана заявка на участие в данном аукционе, однако, комиссией заказчика наша заявка отклонена по следующему основанию: *не соответствует требованиям, предъявляемым к квалифицированным подрядным организациям: превышение значения начальной (максимальной) цены договора, установленной в документации об электронном аукционе, над значением начальной (максимальной) цены договора при проведении электронного аукциона, содержащимся в реестровой записи об участнике электронного аукциона в реестре квалифицированных подрядных организаций(ст. 157 пп. "д" ПП РФ №615 от 01.07.2016г.). По состоянию на 29.03.2016 г. максимальный размер обязательств по договорам строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, не превышает пятьсот миллионов рублей (Источник: Единый реестр членов СРО интернет-сайт <http://reestr.nostro.ru>).*

Между тем основание отклонения не является корректным, т.к. ответственность подрядчика, которую покрывает членство в СРО, начинает исчисляться с момента заключения договора подряда по цене, предложенной по результатам проведения аукциона. Однако, решением комиссии (протокол от 29 марта 2019 года) участник закупки не допущен к электронному аукциону, ему не предоставлено возможности подать ценовые предложения, которые соответствуют его статусу и возможностям на рынке в соответствующей сфере.

Помимо этого, составляя аукционную документацию, заказчиком нарушены основополагающие требования Жилищного кодекса РФ, Градостроительного кодекса РФ, Постановления Правительства №615 от 01.07.2016г, а именно:

В силу требований Градостроительного кодекса РФ членство в СРО требуется исключительно при выполнении работ по строительству, реконструкции и капремонту объектов, требования о членстве СРО не распространяется на текущий ремонт помещений.

Между тем, изучение типовых локально-сметных расчетов, являющихся составной частью документации, показывает, что видов работ, относящихся к капитальному ремонту многоквартирных домов, аукционная документация не предусматривает, работы сводятся к отделочным работам в подъездах домов. Как следствие, установление требования о

членстве в СРО в принципе является неправомерным, нарушающим основополагающий принцип членства СРО.

В случае утверждения заказчиком, что закупаемые работы относятся к капитальному ремонту, в силу части 1.1 статьи 180 ЖК РФ закупки региональным оператором товаров, работ, услуг в целях выполнения функций регионального оператора, установленных частью 1 настоящей статьи, осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Указанный порядок должен предусматривать конкурентные способы определения региональным оператором поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с учетом повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности, открытости и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, ... Однако, в рамках рассматриваемой закупки не усматривается соблюдение данного принципа в силу, в том числе следующего.

В процессе проведения закупки установлено, что на электронный аукцион поданы 2 заявки. Это исходит из того, что мизерное количество хозяйствующих субъектов обладают возможностью вхождения в члены СРО на такую сумму в силу ценовых показателей. Так, для участия в данной закупке требовалось наличие членства в СРО на сумму до 3 млрд рублей, получение которого требует 6 млн рублей.

В случае разделения закупки по объектам в разрезе городов начальная максимальная цена контракта (в том числе обеспечение заявки и обеспечение контракта) была бы намного ниже, как следствие большее количество участников могло участвовать на торгах, повлекших экономию финансов республики, или как указано на сайте заказчика – увеличение количества отремонтированных домов.

#### **«9. Как принять участие в программе? Что должны сделать жители?»**

По 2019 году собрания в домах проведены. Управляющие организации совместно с представителями муниципалитетов и с жителями, на этих собраниях приняли решение о проведении ремонта, определили уполномоченное лицо, рассмотрели дефектную ведомость и выбрали цвет окраски стен подъезда. Учитывая, что нуждаются в ремонте 26 тысяч подъездов, а в этом году ремонтируются только 4 тысяч, понятно, что все МКД, в которых планируется выполнить ремонт подъездов, не вошли в 2019 год. Все дома, где провели собрания и жители приняли решения об участии в программе, но не вошли в программу этого года будут рассмотрены в планах на 2020 и последующие годы, либо если образуется достаточная экономия по этому году, какая-то часть таких домов может быть отремонтирована уже в этом году.» <http://kapremont02.ru/information/repair-porches/>. Однако, как показывает результат аукциона экономии средств в 2019 году не предвидится ввиду заключения контракта по начальной максимальной цене закупки с единственным участником по результатам несостоявшегося аукциона.

Таким образом, объединение в рамках одной закупки такого количества объектов в купе с неправомерным установлением требования о членстве в СРО на виды работ, которые того не требуют, явно свидетельствуют о целенаправленном действии заказчика по передаче контракта определенному лицу по максимально возможной цене или же о пресом нежелании осуществлять большой объем работ по проведению большего количества закупок.

Между тем, подобное обстоятельство ведет не только к заключению контракта по максимальной цене, но и к ухудшению качества работ, т.к. в течение срока действия контракта (до ноября 2019 года) победитель должен отработать таким образом, чтобы успеть выполнить весь объем работ по объектам.

При этом аргументированного оправдания о неукоснительной необходимости в укрупнении лотов не имеется, т.к. более мелкие закупки (в случае дробления всего объема объектов по территориальному признаку) можно провести в те же сроки. В случае признания действий заказчика по укрупнению закупки правомерными у заказчика имеется

инаи возможность формирования лотов по территориальной отдаленности городов, например, г. Стерлитамак, Стерлитамакский район; г. Салават, г. Ишимбай...

В дополнение к вышеизложенному отмечаем, что закупочная документация не содержит всего объема работ, т.к. в составе документации размещены « типовые » локально- сметные расчеты, что также не позволяет оценить как обоснование начальной максимальной цены контракта, так и подлежащую предложению цену.

Помимо этого по информации с открытого источника <http://kapremont02.ru/information/information-for-contractors/> единственный участник рассматриваемой закупки исключен из реестра лиц, имеющих право участвовать в аукционах, протоколом от 11.09.2018 г. №19 (прилагается) за предоставление недостоверных сведений о штате. На момент подготовки настоящей жалобы, информацию о повторном прохождении этим хозяйствующим лицом ПКО обнаружить не удалось.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ЖК РФ, Гр РФ, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, постановлением Правительства РФ №615 от 01.07.2016г. ООО «Магитсраль» просит:

- рассмотреть настоящую жалобу;
- проверить доводы жалобы;
- в случае подтверждения доводов жалобы принять соответствующие меры реагирования.

Приложение:

- полномочие лица, на подписание настоящей жалобы.
- протокол №19 от 11.09.2018г.