



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

10.12.2019 № 14395/04

На № _____ от _____

НПАО «НАУЧПРИБОР»
302020, г. Орел, Наугорское шоссе,
д. 40,
к. №1, оф. №1
amfomicheva@mail.ru

МАУЗ ГКБ №6
г. Челябинск, ул.
Румянцева, д. 28А
planotdel14@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/07/3-2582/2019**

18 декабря 2019 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: Рысева Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Копылов Станислав Александрович – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Черемных Анна Валерьевна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2582/2019 НПАО «НАУЧПРИБОР» (далее - Заявитель) от 09.12.2019 вх. № 17806 на действия (бездействие) закупочной Комиссии заказчика МАУЗ ГКБ №6 (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку флюорографа (извещение № 31908575043), в присутствии представителей МАУЗ ГКБ №6, в отсутствии представителей НПАО

«НАУЧПРИБОР», надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба НПАО «НАУЧПРИБОР» (далее - Заявитель) от 09.12.2019 вх. № 17806 на действия (бездействие) закупочной Комиссии заказчика МАУЗ ГКБ №6 при проведении аукциона в электронной форме на поставку флюорографа (извещение № 31908575043).

Заявитель является участником аукциона на поставку флюорографа (далее – Аукцион).

Заявитель указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки НПАО «Научприбор» на участие в электронном аукционе № 31908575043, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке,

установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Протокол подведения итогов размещен на официальном сайте ЕИС 06.12.2019, жалоба НПАО «НАУЧПРИБОР» подана в антимонопольный орган 09.12.2019.

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган НПАО «НАУЧПРИБОР» соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия аукционной Комиссии.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявка на участие в аукционе должна содержать всю указанную в Документации информацию в отношении объекта закупки, в том числе о функциональных и качественных характеристиках товара, согласно требованиям подпункта 2 пункта 42.5 части 42 «Положение о закупке товаров, работ, услуг МАУЗ ГКБ №6».

Заказчиком в пункте 18 Информационной карты аукциона определено, что характеристики из столбца «показатели, которые не могут изменяться» указываются участником в соответствии с установленными требованиями. Допускается указание участниками закупок в отношении текстовых (словесных) показателей (при наличии), отличающихся от установленных заказчиком текстовых показателей (без цифровых обозначений), но при этом такие показатели

должны соответствовать показателям заказчика и не противоречить им (к примеру, вместо формулировки заказчика «отсутствует» участником предлагается показатель с формулировкой «нет», вместо «наличие» - формулировка «имеется», иные синонимичные значения показателей и т.п.) либо предлагается показатель с утвердительной формулировкой (к примеру, вместо формулировки заказчика «должен быть» участником предлагается показатель с утвердительной формулировкой в контексте значений «есть», «имеется», «предназначен» и т.п.), при этом такие показатели должны соответствовать показателям заказчика и не противоречить им. В случае установления заказчиком текстового показателя вместе с цифровым (при наличии) (к примеру, «не менее 10»), участником указывается такой показатель в неизменном виде (без изменения как словесного, так и цифрового показателя).

Заявка Заявителя была отклонена в соответствии с пунктом 18 Информационной карты аукциона.

В представленной участником заявке по позиции № 1 «Флюорограф» в пункте 1 «Требования к Автоматизированному рабочему месту рентген лаборанта (АРМ рентген лаборанта)» в разделе «Требования к аппаратно-программному комплексу» отсутствует значение неизменяемого показателя «Тип: стационарный вариант персонального компьютера (ПК)», что не соответствует требованиям Документации.

Таким образом, Заявитель не указал в заявке показатели объекта закупки и показатели, которые не могут изменяться в позиции № 1 «Флюорограф» в пункте 1 «Требования к Автоматизированному рабочему месту рентген лаборанта (АРМ рентген лаборанта)» в разделе «Требования к аппаратно-программному комплексу» в значении неизменяемого показателя «Тип: стационарный вариант персонального компьютера (ПК)».

Так же, Заявитель в своей жалобе ссылается на нормы Закона № 44-ФЗ. Однако, МАУЗ ГКБ № 6 проводит закупки в электронной форме в соответствии с Законом № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг.

Отклонение заявки НПАО «НАУЧПРИБОР» в соответствии с пунктом 18 Информационной карты аукциона в части того, что характеристики из столбца «показатели, которые не могут изменяться» указываются участником в соответствии с установленными требованиями, допускается указание участниками закупок в отношении текстовых (словесных) показателей (при наличии), отличающихся от установленных заказчиком текстовых показателей (без цифровых обозначений), но при этом такие показатели должны соответствовать показателям заказчика и не противоречить им (к примеру, вместо формулировки заказчика «отсутствует» участником предлагается показатель с формулировкой «нет», вместо «наличие» - формулировка «имеется», иные синонимичные значения показателей и т.п.) либо предлагается показатель с утвердительной формулировкой (к примеру, вместо формулировки заказчика «должен быть» участником предлагается показатель с утвердительной формулировкой в контексте значений «есть», «имеется», «предназначен» и т.п.), при этом такие показатели должны соответствовать показателям заказчика и не противоречить им, является обоснованным, в действиях аукционной Комиссии Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу НПАО «НАУЧПРИБОР» (далее - Заявитель) от 09.12.2019 вх. № 17806 на действия (бездействие) закупочной Комиссии заказчика МАУЗ ГКБ № 6 при проведении аукциона в электронной форме на поставку флюорографа (извещение № 31908575043) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.Г. Рысева

С.А. Копылов

А.В. Черемных

