



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу № 03-17/148-2018 об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

20 декабря 2018 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (далее – Свердловское УФАС России) <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол от 26.06.2018 и другие материалы дела № 03-17/148-2018 об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ (далее – дело) в отношении общества с ограниченной ответственностью «СУ-196» (ИНН\КПП 6659152207\667101001; <.....>, юридический адрес (место нахождения): <.....> (с 08.04.2014 по 08.07.2018); <.....>; фактический адрес (место нахождения): <.....>; далее – ООО «СУ-196», Общество),

У С Т А Н О В И Л:

Поводом к возбуждению дела, согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом Свердловского УФАС России, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, при осуществлении Свердловским УФАС России контроля за соблюдением ООО «СУ-196» антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 26.06.2018, путем составления протокола об административном правонарушении согласно ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ (далее - протокол) в отношении ООО «СУ-196», надлежащим образом извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте его составления, что подтверждается направлением по юридическому адресу (место нахождения) Общества «Извещения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ» (заказное письмо Свердловского УФАС России от 16.05.2018 № 8135) и отчетом, сформированным 26.06.2018 на сайте оператора почтовой связи ООО «Экспресс курьер» (ИНН 6678015710, лицензия Роскомнадзора № 154374 от 03.10.2017) в сети «Интернет» (<http://пост-ек.рф/>) по указанному почтовому отправлению (штриховый почтовый идентификатор (далее – ШПИ) № 16020-54), согласно которому «Срок хранения» заказного письма Свердловского УФАС России от 16.05.2018 № 8135 истёк 22.06.2018¹.

¹ Согласно п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при решении арбитражным судом вопроса о том, имело ли место надлежащее извещение лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его

Согласно п. 1 ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ) уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

При этом необходимо учитывать, что юридическое лицо несёт риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором п. 1 ст. 165.1 ГК РФ, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя (п. 63 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Таким образом, ООО «СУ-196» с учётом п. 1 ст. 165.1 ГК РФ, п. 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10, абз. 2 п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 и п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 надлежащим образом, в порядке ст. 25.15 КоАП РФ извещено о времени и месте составления протокола.

Определением от 26.06.2018 дело назначено к рассмотрению на 10.07.2018 с отложением на 10.09.2018, 16.10.2018, 02.11.2018, 05.12.2018 и 20.12.2018.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 20.12.2018 в отсутствие надлежащим образом извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ законного представителя и защитника ООО «СУ-196», что подтверждается вручением 18.12.2018 по адресу (место нахождения) Общества определения от 05.12.2018 об отложении рассмотрения дела (с отметкой о входящем № 213 от 18.12.2018, скреплённой печатью Общества и ФИО принявшего сотрудника Общества).

Ходатайств и отводов не заявлено, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в непредставлении в территориальный орган федерального антимонопольного органа по его требованию сведений (информации), что подтверждается следующим.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства

законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении, следует учитывать, что КоАП РФ не содержит оговорки о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение не может быть признано ненадлежащим лишь на том основании, что оно было осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением несмотря на почтовое извещение (при наличии соответствующих доказательств).

¹ Согласно абз. 2 п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» направленные административным органом по месту регистрации адресата уведомления о составлении протокола об административном правонарушении и неполученные им в связи с фактическим временным отсутствием по этому адресу (отказ от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения), признаются надлежащим извещением о дате и месте составления протокола об административном правонарушении.

коммерческими организациями, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме.

Согласно п. 6.1.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, Зарегистрировано в Минюсте России 24.08.2015 № 38653) территориальный орган федерального антимонопольного органа осуществляет полномочия по осуществлению контроля за соответствием антимонопольному законодательству действующих на территории, подведомственной территориальному органу, соглашений между хозяйствующими субъектами, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством.

Для реализации указанных полномочий антимонопольных органов, Законом о защите конкуренции предусмотрена «Обязанность предоставления информации в антимонопольный орган» (ст. 25).

В соответствии с ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Праву антимонопольного органа на получение информации корреспондирует обязанность указанных лиц ее представить по требованию данного органа в соответствии с возложенными на него полномочиями (Определение Конституционного Суда РФ от 20.11.2014 № 2634-О).

Согласно п. 14 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) ст. 25 Закона о защите конкуренции не обязывает антимонопольный орган детально раскрывать в запросе цели и обстоятельства проводимых проверок, а также вопросы, возникшие при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств.

Запрос, содержащий указание на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации, на процессуальный повод истребования информации (например, ссылку на конкретное дело), нормативно-правовое основание (ст. 25 Закона о защите конкуренции) и положение Закона о защите конкуренции, которое, по мнению антимонопольного органа, могло быть нарушено хозяйствующим субъектом, является мотивированным.

Названный подход сформулирован в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.11.2010 № 9532/10 и от 27.11.2012 № 8039/12.

Согласно ч. 5 ст. 45 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Указанными полномочиями антимонопольный орган наделён в целях выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства, проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарных рынках, осуществления контроля за экономической концентрацией (абз. 5 п. 3 Постановления Конституционного суда РФ от 17.01.2013 № 1-П).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области, в связи с осуществлением контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов в электронной форме по номерам извещений 0862300001216000019, 0162200011816000599, 0162200011816000829, 0162200011816001079, 0162200011816000843, 0862300001216000019, 162200011816001000, 0162200011817001236, 0162300018017000032, 0162200011817000568, 0162200011817001238, 0162200011817001071, 0162200011817001237, 0162200011817001477, 0162200011817000281, 0162200011816001037, 0162200011816001078, 0162200011816000827, 0162200011816001291, 0162200011817000342, 0162200011817000334, 0162200011816000597, 0162200011816000595, 0162200011816000599, 0162200011816000589, 0162200011816000963, 0162200011817000206, 0162200011817000332, 0162200011816000782, 0162200011817000625, 0162200011816000586, 0162200011816000587, 0162200011817000469, 0162200011817000339, 0162200011816000600, 0162200011816000601, 0162200011816001971, 0162200011816000590, 0162200011817000624,

направило ООО «СУ-196» по юридическому адресу (место нахождения) Требование о предоставлении информации (заказное письмо № 4387 от 20.03.2018) на основании ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, а именно о предоставлении в Свердловское УФАС России в срок до 10.04.2018 включительно следующих документов (информации):

«1. информацию о заключённых ООО «СУ-196» договорах (соглашениях) с субподрядными организациями во исполнение государственных контрактов, заключённых ООО «СУ-196», как победителем аукционов из числа указанных в настоящем «Требовании о предоставлении информации», а также суммах фактически уплаченных ООО «СУ-196» денежных средств субподрядным организациям по указанным договорам соглашениям

2. Копии любых договоров (соглашений), заключённых ООО «СУ-196» с ООО ДСК «Строймеханизация» (ИНН 6606036599) в период с 2014 года по дату ответа на настоящее «Требование о предоставлении информации», а также информацию о суммах финансовых операций², имевших место между ООО «СУ-196» и ООО ДСК «Строймеханизация» по указанным договорам (соглашениям) или в бездоговорном порядке (справку заверить законным представителем и главным бухгалтером ООО «СУ-196»);

копию паспортов граждан РФ - учредителей ООО «СУ-196» - <.....> (ИНН 660608742106) и <.....> (ИНН 660608648304);

4. копию доверенности (-ей) на право использования электронно-цифровой подписи ООО «СУ-196», выданных <.....> (ИНН 660608742106) и (или) <.....> (ИНН 660608648304), или иным лицам и действующих в период с 01.01.2014 по дату ответа на настоящее «Требование о предоставлении информации»;

5. информацию о суммах денежных средств, перечисленных ООО «СУ-196» <.....> (ИНН 660608742106) и <.....> (ИНН 660608648304) в период с 01.01.2014 по дату ответа на настоящее «Требование о предоставлении информации» (в форме справки, заверенной

² Информация об операциях с денежными средствами и (или) имуществом между ООО ДСК «Строймеханизация» с ООО «СУ-196» будет сопоставлена с информацией Росфинмониторинга.

законным представителем и главным бухгалтером ООО «СУ-196», указав суммы в рублях, даты перечисления и их основания);

6. письменное пояснение ООО «СУ-196» о том, на каких рынках товаров (работ, услуг) ООО «СУ-196» осуществляет (-ло) деятельность в 2014-2018 гг. и кого считает на каждом из рынков своими конкурентами (указать наименование лиц);

7. информацию о лицах (физических, юридических), с которыми ООО «СУ-196» аффилировано (ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках») или составляет группу лиц (ст. 9 Закона о защите конкуренции) в период с 01.01.2017 по настоящее время (с указанием даты изменения).».

ООО «СУ-196» письмом «О разъяснении требования о предоставлении информации» от 28.03.2018 № 46 (вх. № 01-6117 от 29.03.2018), подписанным законным представителем (директором) Общества <.....> (ИНН 590811238005), сообщило Свердловскому УФАС России об отказе в представлении информации (документов), сославшись на немотивированность Требования о предоставлении информации № 4387 от 20.03.2018, на что Свердловское УФАС России направило ООО «СУ-196» «Ответ на обращение» от 10.04.2018 № 5833, в котором констатировало, что по состоянию на 09.04.2018 запрошенные у ООО «СУ-196» документы (информация) в Свердловское УФАС России не поступили, изложив положения нормативных и правовых актов, указанных на стр. 3-4 настоящего Постановления.

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 14 и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5).

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ).

Последний день срока представления ООО «СУ-196» информации (документов), запрошенных «Требованием о предоставлении информации» от 20.03.2018 № 4387, приходится на 10.04.2018 (вторник), являющийся рабочим днём.

Таким образом, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 11.04.2018 по месту нахождения Свердловского УФАС России, выразившегося в непредставлении в Свердловское УФАС России сведений (информации, документов) по Требованию о предоставлении информации № 4387 от 20.03.2018.

Доводы представителя ООО «СУ-196» <.....> (по доверенности № 13-17 от 01.12.2017), заявленные при рассмотрении дела 10.07.2018, 10.09.2018 и 16.10.2018 об отсутствии события административного правонарушения, в виду не мотивированности «Требования о предоставлении информации» Свердловского УФАС России № 4387 от 20.03.2018, отклоняются в виду следующего.

Требование о предоставлении информации Свердловского УФАС России № 4387 от 20.03.2018 содержало указание на номера конкретных аукционов, проводимых в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (носило предметный характер) и было мотивировано (ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции) осуществлением Свердловским УФАС России контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении данных аукционов.

Запрашиваемые Требованиям о предоставлении информации Свердловского УФАС России № 4387 от 20.03.2018 сведения (документы, информация) были определены (по кругу лиц, времени, типу документов и пр.), следовательно, абстрактный характер не носили.

Кроме того, Требование о предоставлении информации № 4387 от 20.03.2018, содержало в Примечании положения ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, предусматривающее право антимонопольного органа на получение информации (документов) и положения ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, предусматривающее административную ответственность хозяйствующих субъектов за непредоставление информации (документов) антимонопольному органу.

Требование о прекращении ООО «СУ-196» противоправного поведения (запрещённого ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ) содержалось в письме Свердловского УФАС России «Ответ на обращение» от 10.04.2018 № 5833.

Кроме того, информация (документы), подлежащие представлению ООО «СУ-196» в Свердловское УФАС России согласно Требованиям о предоставлении информации от 20.03.2018 № 4387, истребовалась у ООО «СУ-196» приказом Свердловского УФАС России от 24.07.2018 № 216 «О проведении внеплановой выездной проверки» и была предоставлена Обществом.

Информация (документы) по п. п. 1, 6, 7 Требованиям о предоставлении информации от 20.03.2018 № 4387 была предоставлена ООО «СУ-196» в Свердловское УФАС России только в ответах от 25.07.2018 № 630/4, от 25.07.2018 № 630/2, от 25.07.2018 № 630/3 (вх. № 01-16235 от 01.08.2018), а по п. п. 2, 3, 4, 5 Требованиям о предоставлении информации от 20.03.2018 № 4387 в ответе от 25.07.2018 б\н (вх. № 01-15627 от 25.07.2018).

2. За нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ. За совершение предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность ООО «СУ-196» к совершению административного правонарушения проявляется в обязанности Общества представлять информацию (документы) по требованию территориального органа федерального антимонопольного органа, предусмотренной ст. 25 Закона о защите конкуренции и соблюдении действующего законодательства.

3. Юридическое лицо признаётся виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

По обстоятельствам дела у ООО «СУ-196» имелась возможность представить запрошенные Требованиям о предоставлении информации № 4387 от 20.03.2018 сведения (документы, информацию), однако Обществом по настоящее время не предпринято достаточных для этого мер, поскольку по состоянию на момент вынесения настоящего постановления, сведения (документы, информация) в Свердловское УФАС России не представлены.

Каких-либо ходатайств ООО «СУ-196» о продлении срока или невозможности представления информации (документов), запрошенных Требованием о представлении информации в Свердловское УФАС России до 10.04.2018 включительно не поступало.

3. Обстоятельств, смягчающих (ст. 4.2 КоАП РФ) и отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) могут повлечь неполное и (или) несвоевременное исследование антимонопольными органами соответствующих фактических обстоятельств, специфики товарных рынков и, как следствие, - искажение результатов контрольных мероприятий, нарушение прав и законных интересов субъектов, чья деятельность находится в сфере антимонопольного контроля, а также иных лиц (абз. 2 п. 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 17.01.2013).

Согласно абз. 3 п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства, не подлежат исчислению.

Иной ущерб, причинённый административным правонарушением ООО «СУ-196», не выявлен.

6. Обстоятельств, исключających производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ) не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в части предусмотренных частями 2.1-2.7 статьи 19.5, частями 3.-5 статьи 19.8 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 02.11.2010 № ВАС-8124/10).

Как указывалось выше административное правонарушение по настоящему делу совершено «СУ-196» 11.04.2018, следовательно, привлечение Общества к административной ответственности по ч. 5 ст. 19.8 КоАП осуществлено (20.12.2018) в пределах годичного срока давности.

7. Причины и условия совершения административного правонарушения (п. 7 ст. 26.1 КоАП РФ) не выявлены.

8. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

За непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов установлена административная ответственность юридических лиц в виде административного штрафа в размере от 50 до 500 тысяч рублей (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

Оснований рассматривать совершенное ООО «СУ-196» административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, как малозначительное, с учётом продолжения противоправного поведения (на протяжении более 3 месяцев) и предмета антимонопольного контроля (п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции) отсутствуют, в виду следующего.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Непредставление ООО «СУ-196» информации (документов) по требованию Свердловского УФАС России № 4387 от 20.03.2018 в период с 11.04.2018 по 25.07.2018 препятствовало антимонопольному органу в осуществлении функции, предусмотренной п. 2 ст. 22 Закона о защите конкуренции, а именно по выявлению нарушений антимонопольного законодательства.

Ч. 3 ст. 1.4 КоАП РФ предусмотрена возможность особых условий применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства юридических лиц, устанавливаемых КоАП РФ (ч. 3 введена Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ). Однако ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ) прямо предусмотрено, что административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного, в частности ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 4 ст. 3.5, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 и другими статьями КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать общество с ограниченной ответственностью «СУ-196» (ИНН\КПП 6659152207\667101001; <.....> ОГРН 1076659007259; юридический адрес (место нахождения): <.....> (с 08.04.2014 по 08.07.2018); <.....> (с 09.07.2018); фактический адрес (место нахождения): <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган,

вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «СУ-196» надлежит явиться в первый, следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 315) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 161005000000000018386

Копия постановления вручена или получена

что подтверждается _____

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).