



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
**Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.12.2020 № 28859/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ИП Сыренков А.С.
9458407@gmail.com

Заказчик:
ОАО «РЖД»
Театральная пл., д.4
г.Ростов-на-Дону, 344019

rzd_zakupki@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «17 декабря 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «22 декабря 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Ольховатов И.Н. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «РЖД» (Заявителя) и ИП Сыренкова А.С., дело №061/07/3-2478/2020, возбужденное по жалобе ИП Сыренкова А.С., на действия ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009637803 на право заключения договора оказания услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО «РЖД», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Сыренкова А.С. поступила в Ростовское УФАС России 06.07.2020 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, в закупочной документации Заказчика отсутствует прозрачность. Из положений закупочной документации, в том числе проекта договора не представляется возможным установить, на каком основании будут предоставляться победителю помещения: на безвозмездной основе либо по договору аренды. При этом ни в закупочной документации, ни в ответах на запросы разъяснения Заказчик не предоставил информации об ориентировочной стоимости аренды. Кроме того, по мнению Заявителя, Заказчиком не доведена информация по порядку оплаты коммунальных услуг, а также количеству дозаторов, находящихся в помещениях.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД». Нарушений требований Закона о закупках Заказчиком не допущено.

Представители Заявителя на рассмотрении дела поддержали позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение данного дела было отложено на 17.12.2020 г. на 10 часов 30 минут, после чего продолжено в присутствии представителей сторон.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 30.10.2020 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещена информация о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009637803 на право заключения договора оказания услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО «РЖД».

В срок, установленный документацией, на участие в закупке подано 18 заявок, в том числе от Заявителя, выступающего на стороне юридического лица.

Победителем признано ООО «Энерго - Мастер Плюс», на стороне которого выступает ИП Сыренков А.С.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок Заказчиком установлен в закупочной документации.

Доводы подателя жалобы о «не доведении информации по порядку оплаты коммунальных услуг при исполнении договора» Комиссией отклоняется ввиду следующего.

В рамках проведения рассматриваемой закупки Заявитель направлял в адрес Заказчика запросы на разъяснения положений документации, в том числе относительно порядка оплаты коммунальных услуг:

- «Просим уточнить касательно потребления/предоставления электричества, воды, использование канализации, использование лифта, охраны и т.д. вышеуказанные услуги предоставляется Заказчиком на платной основе? В случае предоставления услуг на платной основе просим разъяснить, как ведется учет потребления?»

- «Просим уточнить, как будет происходить учет потребления электроэнергии, по факту потребления, в рабочее и нерабочее время. Если расчет будет осуществляться согласно мощности установленных электроприборов, как будет осуществляться контроль времени включения и выключения приборов. Дополнительно просим уточнить, как происходит расчет за отопление и эксплуатационные расходы при наличии договора аренды помещения не на территории Заказчика».

- «Согласно нормам СНИП №2.04.01-85 «строительные нормы и правила» просим уточнить, какое значение нормы потребления воды (холодной, горячей) будет браться за основу расчета - в средние сутки/в сутки наибольшего водопотребления/ в час наибольшего водопотребления?».

- «Для расчета стоков воды согласно нормам СНиП №2.04.01-85 (приложение №2) берется количество санитарных приборов. Просим предоставить перечень санитарных приборов и предварительный расчет потребления на 1 чел или расчет потребления стоков прошлых периодов.»

В установленном Законом о закупках и документацией ОАО «РЖД» опубликовано на официальном сайте закупок ответы на вышеуказанные вопросы:

- «Сообщаем Вам, что помещения, которые предоставляются для дислокации поломочных машин во время их простоя и размещения инвентаря предоставляются заказчиком на безвозмездной основе. Помещения для обеспечения нужд персонала (комнаты отдыха, комнаты приёма пищи на объектах) заказчик может предоставить на основании договора аренды. Расчет за коммунальные услуги и эксплуатационные расходы производится:

1. За потребление воды (холодной, горячей и стоки) - согласно норм СНиП 2.04.01-85 на человека.

2. За электроэнергию - по факту потребления или согласно расчета по мощности установленных электроприборов.

3. За отопление - по факту потребления по общей площади здания, пропорционально занимаемой площади.

4. За эксплуатационные расходы (охрана, ТО лифтов, дезинфекция и и.д.) =всего ежемесячные расходы/площадь здания всего*на занимаемую площадь. Учет потребления электроэнергии будет происходить, по факту потребления, в рабочее время (8 часов ежедневно, включая выходные и праздничные дни) согласно мощности установленных электроприборов в арендуемом помещении.

Расчет за отопление и эксплуатационные расходы производится при условии аренды помещений ОАО «РЖД».

Согласно СНиП №2.04.01-85 нормы потребления холодной и горячей воды рассчитываются - в средние сутки расхода воды в административных зданиях л/сут. на одного потребителя.

Расчет стоков воды равен потреблению горячей и холодной воды».

Таким образом, информация о порядке оплаты коммунальных услуг, со ссылками на соответствующие нормативные акты, Заказчиком размещена. Заявитель с данными ответами ознакомлен.

Учитывая вышеизложенное, требования ч.1 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках в указанной части соблюдены.

В случае возможных разногласий, возникающих в процессе исполнения договора и касающихся оплаты коммунальных услуг, Заявитель вправе разрешить спор в судебном порядке.

Также, подлежат отклонению доводы подателя жалобы о несоответствии действительности указания Заказчиком сведений «о наличии дозаторов в помещении», «запрете курения в помещениях», «выносе мусора силами лицами, осуществляющими ремонт в здании». Разрешение указанных вопросов не относится к полномочиям антимонопольного органа. Данный спор может быть урегулирован в процессе исполнения договора в судебном порядке.

Не нашел своего подтверждения довод ИП Сыренкова А.С. о неправомерном отказе данному индивидуальному предпринимателю в осуществлении осмотра помещений и предоставлении при этом такой возможности другому участнику – ИП Рабаевой О.Н.».

Законом о закупках, Положением о закупках Заказчика, закупочной документацией не предусмотрена обязанность Заказчика допускать участника закупки на предварительный осмотр места оказания услуг. Переговоры Заказчика с потенциальными участниками закупки не допускаются, во избежание создания преимущественных условий для участника закупки или разглашения конфиденциальных сведений.

ИП Рабаева О.Н. осуществляет оказание услуг по уборке прилегающих территорий к объектам Центра Заказчика в соответствии с действующим договором от 01.10.2020 г. № 452/ОКЭ-С-КАВ/20/1/1. Учитывая вышеизложенное, сотрудники данного индивидуального предпринимателя находились на территории Заказчика. Доказательств создания каких-либо преимуществ данному лицу и подтверждения своих доводов Заявитель не предоставил.

Учитывая вышеуказанное, данный довод является необоснованным.

Вместе с тем, Комиссия признает обоснованным довод ИП Сыренкова А.С. о неправомерном отсутствии в закупочной документации и в ответах на разъяснения документации информации об ориентировочной стоимости договора аренды.

Так, в соответствии с п.1.1 Проекта Договора Заказчик поручает, и Исполнитель принимает на себя обязательства по оказанию услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра – структурного СКЖД – филиала ОАО «РЖД».

Таким образом, в рамках данного договора предполагается нахождение сотрудников исполнителя по договору в помещениях Заказчика, в том числе хранение вещей.

При этом информации о том, на каком основании будут предоставляться исполнителю помещения: на безвозмездной основе либо по договору аренды в закупочной документации не указано.

В целях уточнения данной информации, ИП Сыренков А.С. обращался с соответствующими запросами на разъяснение в адрес Заказчика:

- «Просим уточнить, при формировании начальной максимальной цены закупа, была ли учтена стоимость аренды помещений и возмещения коммунально - эксплуатационных расходов (для обеспечения нужд персонала) Исполнителем у Заказчика».

В ответ на данный запрос Заказчик указал следующее

- «Формирование начальной максимальной цены закупки услуг по уборке внутренних помещений осуществлялось заказчиком на основе анализа рынка и итогов ранее проведенных конкурсных процедур закупки. Стоимость аренды помещений и возмещения коммунально-эксплуатационных расходов (для обеспечения нужд персонала исполнителя) в случае необходимости в предоставлении помещений заказчика исполнителю являются издержками исполнителя, которые должны учитываться участником при формировании ценового предложения.».

Ознакомившись с данным ответом, ИП Сыренков А.С. направил в адрес Заказчика уточняющий запрос:

- «1. Просим предоставить шаблон договора аренды помещения для обеспечения нужд персонала Исполнителя».

- «2. Просим указать перечень предоставляемых помещений для аренды (для обеспечения нужд персонала Исполнителя), по всем объектам с указанием площади в м² и стоимости арендной платы в месяц».

На данный запрос Заказчик предоставил ответ следующего содержания:

- «С шаблоном договора аренды помещений можно ознакомиться в приложении к приказу ОАО «РЖД» от 7 ноября 2008 г. №150 «О порядке распоряжения недвижимым имуществом ОАО "РЖД"» на официальном сайте ОАО «РЖД» (<https://old-www.rzd.ru/>), воспользовавшись поиском в разделе «Документы. Арендная плата будет установлена на основании Отчета об оценке, предоставленного независимой оценочной компанией».

Из вышеизложенного следует, что помещения будут предоставляться Исполнителю на основе аренды на платной основе – то есть данный договор фактически является сопутствующим, дополнительным к основному – договору на оказание услуг по уборке помещений.

Вместе с тем, информацию о стоимости аренды помещений Заказчик не предоставил. В проекте договора аренды помещений, размещенного на официальном сайте ОАО «РЖД» (<https://old-www.rzd.ru/>), данные сведения также не содержатся.

Вышеуказанная информация является необходимой для потенциального участника на этапе формирования заявки и учета всех возможных расходов и недопущения возникновения задолженностей по оплате.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок, требования к участникам, не освобождают его от обязанности при формировании документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Указание Заказчиком в документации всей необходимой информации, касающейся закупаемых работ и услуг, в том числе им сопутствующей, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Доводы Заказчика о том, что «причиной не указания стоимости арендной платы в закупочной документации (в проекте договора) и ответах на запросы на разъяснения является определение цены на данную услугу только по результатам проведения независимой оценки» Комиссией отклоняется, поскольку доказательств невозможности размещения сведений об ориентировочной стоимости договора аренды на основании предыдущих заключенных договоров с пометкой о том, что «конкретная стоимость будет установлена по результатам проведения оценки» Заказчиком не представлено.

Таким образом, не указав ориентировочную стоимость договора аренды помещений (не предоставив участнику данную информацию), ОАО «РЖД» нарушило принципы информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок, закрепленные в ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, в действиях Заказчика содержится нарушение ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку один довод нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеизложенным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Сыренкова А.С. обоснованной.
2. Признать Заказчика – ОАО «РЖД» нарушившим ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) – ОАО «РЖД» обязательное для исполнения предписание:

- об отмене протоколов, сформированных в рамках проведения открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009637803;

- о внесении изменений в документацию о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства № 32009637803 с учетом настоящего решения и требований Закона о закупках;

- о продлении срок на подачу заявок.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов