



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39  
e-mail: [to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

МУП «ПОВВ»  
454020, г. Челябинск, ул. Варненская, д. 13  
[povv@voda.uu.ru](mailto:povv@voda.uu.ru), [voda74dvv@yandex.ru](mailto:voda74dvv@yandex.ru)

ООО «ТРУД»  
429400, Чувашская Республика, Умарский  
район, пгт. Умары, ул. Ленина, д. 75  
[tender\\_trud@mail.ru](mailto:tender_trud@mail.ru)

24.02.2022 № СК/1848/22

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** **№ 074/10/5-308/2022**

#### **о наличии оснований для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков**

18 февраля 2022 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев обращение МУП «ПОВВ» (далее – Заявитель) от 10.02.2022 вх. № 1739/22 о включении сведений в отношении ООО «ТРУД» в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Федеральным законом от 18.07.2011. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в связи с уклонением от заключения договора по результатам открытого аукциона, проводимого МУП «ПОВВ», на поставку Сульфата алюминия технического (сорт 1) (извещение № 32110831972), в присутствии представителей МУП «ПОВВ», ООО «ТРУД» надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,



**УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступило обращение МУП «ПОВВ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ТРУД», 429400, Чувашская Республика, Умарский район, пгт. Умары, ул. Ленина, д. 75 ИНН 2114001330.

*Поводом к обращению послужили следующие обстоятельства.*

МУП «ПОВВ» 18.11.2021 разместило извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку Сульфата алюминия технического, 1 сорт (извещение № 32110831972).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, и документация по проведению открытого аукциона в электронной форме размещены на сайте по адресу в сети Интернет: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (извещение № 32110831972 от 18.11.2021) и на электронной торговой площадке [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (извещение № 2227431 от 18.11.2021).

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 09.12.2021 решением Закупочной комиссии МУП «ПОВВ» победителем признано ООО «ТРУД» (далее - Участник).

10.12.2021 МУП «ПОВВ» в адрес Участника закупки направлен проект договора на поставку Сульфата алюминия технического, 1 сорт (посредством электронной торговой площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)).

Участником была подана жалоба в Челябинское УФАС России от 14.12.2021 на действия Закупочной комиссии МУП «ПОВВ». Заседание комиссии состоялось 20.12.2021, жалоба участника была признана необоснованной.

*Так, решением Комиссии от 20.12.2021 установлено следующее:*

Участник указывает на нарушение Закупочной комиссией МУП «ПОВВ» требований Документации в части соблюдения порядка определения победителя, признания аукциона состоявшимся, а также в части признания заявок соответствующими требованиям закупки.

Участник в своей жалобе указал на то, что заявка, поданная им, не содержит документы, необходимые для полноценного и правильного оформления второй части заявки, поименованные в пункте 14 Информационной карты и пункте 1.6.5 Документации и в связи с чем считает, что не может быть признан победителем аукциона.

Однако, МУП «ПОВВ», в соответствии с требованиями пункта 1.6.5 Части I «Общие условия проведения аукциона в электронной форме» и пункта 14 Части II Информационной карты Документации, на основании пункта 42.9 Положения о закупке и пункта 1.6.9 Документации самостоятельно выгрузило отсутствующие документы Участника посредством электронной торговой площадки РТС-тендер во вкладке «Сведения об участнике закупки», так как они содержат всю необходимую и актуальную информацию на момент окончания срока подачи заявок и соответствуют требованиям части 1.6.5. Документации.

Кроме этого, первая часть заявки ООО «ТРУД» полностью соответствует требованиям Части III «Техническое задание» и Приложению №1 «Спецификация» Документации.

Следовательно, Закупочной комиссией МУП «ПОВВ», документы, прикрепленные на электронной торговой площадке РТС-тендер в части «Сведения об Участнике закупки» были приняты с соблюдением требований Документации, Положения о закупке МУП «ПОВВ», Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

Заявка ООО «ТРУД» правомерно признана соответствующей требованиям документации, порядок определения победителя, признания аукциона состоявшимся, не



нарушен.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Закупочной комиссии МУП «ПОВВ» отсутствует нарушение Закона о закупка, в т.ч. части 6 статьи 3 Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 45.1. Положения о закупке, статьей 1.9.1 раздела 1.9 аукционной документации договор по результатам аукциона заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в ЕИС итогового протокола, составленного по результатам аукциона. В случае необходимости одобрения органом управления Заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) Заказчика, комиссии, оператора электронной площадки, договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) Заказчика, комиссии, оператора электронной площадки.

В соответствии со статьей 45.3 Положения о закупке, статьей 1.9.3 аукционной документации в течение пяти дней со дня получения проекта договора победитель аукциона обязан подписать его, а также предоставить обеспечение исполнения договора и (или) гарантийных обязательств в случае, если Заказчиком было установлено требование о предоставлении соответствующего обеспечения. В случае, если победитель аукциона в установленный срок не обеспечивает выполнение условий настоящего пункта, такой победитель признается уклонившимся от заключения договора.

30.12.2021 ООО «ТРУД» был подписан договор на электронной торговой площадке [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) и приложено письмо, исх. № Т-98 от 30.12.2021, о возможности предоставить банковскую гарантию только после подписания договора в связи с увеличением срока согласования банковской гарантии с кредитными организациями.

На основании пункта 1.9.1 Документации и пункта 45.3 Положения о закупке МУП «ПОВВ», направило Участнику договор на доработку сроком до 14.01.2022.

14.01.2022 ООО «ТРУД» подписало договор на электронной площадке РТС- тендер, однако повторно приложило письмо по вопросу предоставления обеспечения, исх. № Т-98 от 30.12.2021, что противоречит требованиям Положения о закупке, Документации о закупке, Договору, направленному Участнику.

Протоколом от 18.01.2022, Закупочной комиссией МУП «ПОВВ» принято решение — признать ООО «ТРУД» уклонившимся от заключения договора в соответствии с пунктом 1.9.3 Документации и пунктом 45.3 Положения о закупке.

На основании изложенного, МУП «ПОВВ» обратилось в Челябинское УФАС России с заявлением о включении сведений об ООО «ТРУД» в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «ТРУД» не согласившись с доводами МУП «ПОВВ» об уклонении победителя от заключения договора, направило письменные пояснения.

Участник указал на то, что не представил обеспечение исполнения договора в связи с тем, что более 10 кредитных организаций отказали в выдаче банковской гарантии. Участник также представил выписку по счету ООО «ТРУД» за период 01.12.2021 по 18.01.2022.

*Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Частью 1 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) предусмотрено ведение реестра недобросовестных поставщиков, которое осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством



Российской Федерации, на официальном сайте.

В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба ведет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, реестры недобросовестных поставщиков, предусмотренные Законом о закупках.

Согласно Приказу ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия территориального органа ФАС России по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров даёт соответствующее заключение, которое не позднее двух рабочих дней должно быть представлено руководителю ФАС России для принятия им решения о включении либо отсутствии оснований для включения сведений в Реестр недобросовестных поставщиков.

Обращение МУП «ПОВВ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «ТРУД» направлено в Челябинское УФАС России в сроки и в порядке, предусмотренные Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1211.

Из анализа положений Закона о закупках следует, что реестр недобросовестных поставщиков является инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения закупок, следовательно, является механизмом защиты заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Включение сведений о лице в РНП по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица. Данная мера связана с возложением негативных последствий - наличие в свободном доступе информации о лице как о ненадежном поставщике, ненадлежащим образом исполнившим принятое на себя обязательство и, как следствие, подрыв деловой репутации и возможное уменьшение в будущем количества заключенных сделок, а также выгоды от осуществления предпринимательской деятельности.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 №15-П, определения от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О).

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым



законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, для возникновения таких правовых последствий как признание заявителя недобросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) антимонопольный орган не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоблюдения положений законодательства, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину, характер действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения победителя аукциона в реестр недобросовестных поставщиков.

В соответствии с пунктом 1 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 уклонившимся от заключения договора признается лицо, не предоставившее обеспечение исполнения договора в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения договора до его заключения.

В соответствии со статьей 2 ГК РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность. Участник является коммерческой организацией и самостоятельно несет ответственность за свой предпринимательский риск.

Действия ООО «ТРУД» с момента подачи заявки на участие в закупки свидетельствуют о недобросовестном поведении.

Так, ООО «ТРУД» являясь участником процедуры закупок на электронной площадке, могло проявить, но не проявило должную осмотрительность при принятии решения об участии или не участии в закупке с НМЦД в 78 707 184, 86 рублей и обеспечением исполнения договора в 15 млн рублей. ООО «ТРУД» намереваясь участвовать в аукционе должно было реально оценивать свои финансовые возможности на предоставление обеспечения исполнения договора в виде банковской гарантии или денежных средств, которых у ООО «ТРУД» согласно представленной информации не было. За кредитными средствами общество в кредитные организации не обращалось, обратного не представлено.

Будучи признанным победителем аукциона, ООО «ТРУД» закупки подало жалобу в антимонопольный орган, ссылаясь на несоответствие поданной им же второй части заявки ввиду отсутствия в составе заявки значительной части документов, установленных в аукционной документации и указывает на невозможность быть победителем аукциона. Однако, жалоба признана необоснованной. Данные действия также свидетельствуют об отсутствии намерения у ООО «ТРУД» заключать и исполнять договор по итогам закупки.

Для обеспечения исполнения договора требуются денежные средства, имеющиеся у ООО «ТРУД», либо предоставление банковской гарантии.

Согласно выписке по счету ООО «ТРУД» за период с 01.12.2021 по 18.01.2022, оборот денежных средств составляет менее 2 000 000 рублей, при том, что сумма обеспечения договора с учетом антидемпинговых мер составляет 23 612 155,46 рублей, без них 15 млн рублей.

Кредитные организации, рассмотрев запрос ООО «ТРУД» отказали в выдаче банковской гарантии. ООО «ТРУД» должно было реально оценить свои финансовые возможности и предположить возможный отказ кредитных организаций в выдаче банковской гарантии, заблаговременно предпринять меры для устранения неблагоприятных последствий, например, воспользоваться услугам кредитных организаций в получении кредитных средств.

Однако доказательств, подтверждающих принятие ООО «ТРУД» всех зависящих от него, достаточных и своевременных мер для предоставления обеспечения исполнения



договора, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению требований законодательства, положения о закупке, аукционной документации ООО «ТРУД» представлено не было, что свидетельствует об уклонении ООО «ТРУД» от заключения договора.

Вина Участника выражается в том, что у него отсутствовали препятствия и имелась возможность соблюсти предусмотренные законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, положением о закупке, аукционной документации требования к предоставлению обеспечения исполнения договора.

Анализируя действия ООО «ТРУД», Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о наличии оснований для принятия решения о включении сведений об ООО «ТРУД» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Уклонение ООО «ТРУД» от заключения договора (не предоставление обеспечения исполнения договора) Комиссией Челябинского УФАС России установлено.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь положениями Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211, положениями Приказа ФАС России от 18.03.2013 № 164/13 «О введении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Законом о закупках,

#### РЕШИЛА:

Направить в Федеральную антимонопольную службу заключение о наличии оснований для включения сведений об ООО «Труд» (429400, Чувашская Республика, Умарский район, пгт. Умары, ул. Ленина, д. 75 ИНН 2114001330) в реестр недобросовестных поставщиков.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Исп. Берх Н.В.  
тел. 8(351) 266-68-84

С.А. Копылов

Р.У. Гузаирова

И.В. Берх