

В УФАС по Кемеровской Области
Адрес: 650000, Кемерово, ул. Ноградская, 5

Заявитель: ООО «КА «Константа»
Адрес:

Иин: 4205193946
Телефон:
E-mail: ooo.ka.konstanta@yandex.ru

Ответчик: Департамент лесного комплекса
Кузбасса
Адрес: 650036, г. Кемерово, ул. Мирная д. 5
Телефон: 8 (384-2)-31-21-37
E-mail: dlk@kemles.ru

Предмет обжалования:
Наличие существенных нарушений при проведении процедуры определения победителя в открытом аукционе № 090420/1008798 лот №1. (Ссылка на торги находится в жалобе)

Жалоба на действия конкурсной комиссии

ООО «КА «Константа»¹ допущено к участию в открытом аукционе № 090420/1008798/01 от 09.04.2020 лот №1 (<https://torgi.gov.ru/restricted/notification/notificationView.html?notificationId=42399444&lotId=42399432&prevPageN=1>). Протоколом о результатах конкурса №5² «на участие в открытом конкурсе на право заключения аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины» победителем конкурса признается ООО «Строй-Стэк».

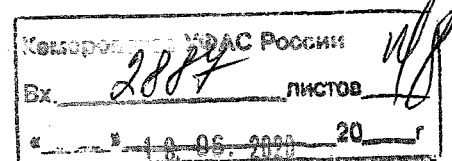
В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» действия конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, в случаях ущемления их прав и законных интересов в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

По мнению Заявителя в настоящем аукционе присутствуют существенные нарушения порядка проведения процедуры торгов. Так в соответствии с п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 7 марта 2019 года №241 «Об утверждении правил оценки конкурсных предложений участников конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности...» установлено, что «оценка конкурсных предложений проводится отдельно в соответствии с критериями, утвержденными постановлением Правительства от 7 марта 2019 г. №241...». В соответствии с настоящим постановлением оценка конкурсных предложений производится по следующим критериям³:

¹ Далее по тексту Заявитель

² Далее по тексту Протокол о результатах конкурса

³ Далее по тексту Критерий



1. Превышение предложенной участником конкурса на права заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины (далее конкурс) цены предмета конкурса (ежегодной арендной платы) над установленной в конкурсной документации начальной ценой предмета конкурса (ежегодной арендной платой);
2. Планируемый объем производства изделий из древесины и иной продукции переработки древесины, виды которой определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 80_1 Лесного Кодекса Российской Федерации, на единицу площади лесного участка, являющегося предметом конкурса, в стоимостном выражении;
3. Планируемое увеличение численности работников, состоящих в штате и занятых в производстве изделий из древесины и иной продукции переработки древесины, виды которой определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 80_1 Лесного Кодекса Российской Федерации;
4. Наличие у участника конкурса договоров аренды лесных участков для заготовки древесины, срок действия которых в день оценки конкурсного предложения не истек;
5. Численность работников участника конкурса по отношению к численности работающего населения населенного пункта, в границах которого расположены объекты лесоперерабатывающей инфраструктуры участника конкурса;

Протоколом о результатах конкурса **Заявителю отказано в оценке критериев №3 и №5**, со следующей формулировкой: *«Кроме того, критерий номер три (планируемое увеличение численности работников), также является показателем, который в дальнейшем не подлежит проверке на достоверность. Поэтому оценка конкурсных предложений допущенных участников производилась по критериям 1, 2, 4».*

При этом, ни в аукционной документации, ни в правилах оценки конкурсных предложений не установлены требования к представлению участниками конкурса каких-либо документов и сведений, необходимых для подтверждения предложения по критериям №3 и №5.

Таким образом, для объективной и честной оценки и в целях предотвращения создания ситуации, ограничивающих конкуренцию, конкурсная комиссия обязана в соответствии с указанным Постановлением проводить оценку Заявок на основании всех пяти критериев. Однако, **в нарушении требований к проведению оценки, конкурсная комиссия решает отказаться от оценки критериев под номером 3 и 5.**

Кроме того, **Постановление Губернатора Кемеровской Области от 7 апреля 2010 года № 21-пг «Об утверждении административного регламента департамента лесного комплекса Кемеровской области по предоставлению государственной услуги «Предоставление лесных участков в аренду» не относит к полномочиям конкурсной комиссии Департамента лесного комплекса Кузбасса такие действия, как ИСКЛЮЧЕНИЕ Критерия из перечня оценки, при определении победителя аукциона.**

Ограничение конкуренции в настоящем случае выражается в том, что в случае надлежащей оценки исключенных критериев по методике, установленной Правительством Российской Федерации, победитель аукциона определен в нарушении процедуры определения такого победителя.

Так, критерий 3 в соответствии с Правилами оценки конкурсных предложений участников конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности для заготовки древесины⁴, установленные Постановлением Правительства РФ оценивается по следующей формуле: $R_{Bi} = \frac{P_i}{P_{max}} * 10$, где P_i – величина, предложенная оцениваемым участником, P_{max} – максимальная из предложенных величин. Таким образом, в случае надлежащей оценки настоящего критерия Заявитель и ООО «Строй-Стэк» получают 10 и 3 баллов соответственно.

В случае надлежащей оценки критерия 5, Заявитель и ООО «Строй-Стэк» получают по 0 баллов каждый, так как в соответствии с Правилами оценки критериев «Участникам конкурса по критерию, предусмотренному пунктом 5 критериев оценки, присуждается... 0 баллов, - если численность работников участника конкурса, конкурсное предложение которого оценивается, составляет менее 25 процентов численности работающего населения населенного пункта, в границах которого расположены объекты лесоперерабатывающей инфраструктуры участника конкурса». Так, Заявитель и ООО «Строй-Стэк» в процентном соотношении имеют следующие показатели 10.11% и 24.9% соответственно. Так как указанные показатели меньше 25%, следовательно оба участника аукциона, при надлежащей проверке критериев, получают по 0 баллов.

Таким образом, в случае надлежащей оценки указанных критериев победителем должен стать непосредственно Заявитель, поскольку набирает в таком случае 80,20 баллов, а ООО «Строй-Стэк» 79,80 баллов.

На основании вышеизложенного прошу УФАС по Кемеровской Области

1. Отменить протокол о результатах конкурса №5 от 15.06.2020 г.
2. Выдать предписание конкурсной комиссии Департамента лесного комплекса Кузбасса о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, а именно: произвести надлежащую оценку всех пяти Критериев всех участников при определении победителя открытого аукциона и выбрать победителя в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 7 марта 2019 г. №241.