



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1316/2024

г. Екатеринбург

22.04.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ЕМУП «Метрополитен»,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ИП Нестеренко А.Е., уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ИП Нестеренко А.Е. (вх. № 7735-ЭП/24 от 12.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Метрополитен» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку стационарных рамок металлодетектора (извещение № 32413475139) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Нестеренко А.Е. (вх. № 7735-ЭП/24 от 12.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Метрополитен» Закона о закупках при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку стационарных рамок металлодетектора (извещение № 32413475139), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при формировании закупочной документации заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части описания объекта закупки.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ЕМУП «Метрополитен» (далее по тексту - Положение) утвержденного директором ЕМУП «Метрополитен» и размещенного в единой информационной системе 21.03.2024г. в редакции № 27.

05.04.2024г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32413475139 и закупочная документация на поставку стационарных рамок металлодетектора.

Начальная (максимальная) цена договора 1 154 666,64 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Аналогичные требования содержат п. 5.11, 5.3 Положения.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные требования содержат п. 5.4 Положения.

Заказчиком в Приложении № 1 к части IV «Техническое задание» закупочной документации установлено описание объекта закупки, в том числе, следующие требования к товару «Стационарная рамка металлодетектора»:

- Габаритные размеры прохода (В) x (Ш) x (Г), не менее 2000 x 760 x 380 мм
- Габаритные размеры прибора (В) x (Ш) x (Г), не более 2210 x 850 x 410 мм
- Наличие селективности обнаружения черный/цветной металл

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что на сегодняшний день на контрольно-пропускных пунктах станций ЕМУП «Метрополитен» используются двадцать три стационарные рамки металлодетектора (далее - СРМ): шесть из них «HI-PE Multi Zone» итальянского производителя «SEIA», эксплуатируются с 2012 года, срок эксплуатации - 11 лет; семнадцать - «SmartScan C18» российского производства АО «СНТ», эксплуатируются с 2018 года, срок эксплуатации - 7 лет.

СРМ SmartScan B18EX не используются ЕМУП «Метрополитен» на КПП станций метрополитена.

Устройство досмотрового оборудования в зоне транспортной безопасности ЕМУП «Метрополитен» имеет не типовое размещение, в связи с этим, предприятию необходимо подстраиваться под габаритные размеры позволяющей территории для размещения СРМ, учитывая правила транспортной безопасности и не нарушая пропускной способности пассажиропотока.

Все досмотровое оборудование размещается на КПП станций метрополитена. Конфигурация, границы, состав и размещение технических средств досмотра установлены в ходе проведения оценки уязвимости станций метрополитена и определены планом обеспечения транспортной безопасности, которые утверждены компетентным органом в области обеспечения транспортной безопасности - Федеральным агентством железнодорожного транспорта.

Таким образом, заказчик не имеет возможности изменять места установки досмотрового оборудования.

При выборе досмотрового оборудования метрополитену необходимо подстраиваться под ограниченные габаритные размеры КПП станций, следовательно, габаритные размеры закупаемого оборудования имеют первостепенное значение для заказчика.

Наличие селективности. В соответствии с требованиями регулярной настройки стационарных металлодетекторов прописанными в ГОСР Р 53705-2009, требуется отдельное определение черных и цветных металлов с помощью имитаторов, предусмотренных Приложением В. В этой связи требование по селективности в отношении черных и цветных металлов является обязательным. Все станции ЕМУП «Метрополитен» отнесены к 1 категории по транспортной безопасности и досмотровое оборудование требует классы обнаружения и селективности не ниже 4Е.

Исходя из требований Закона о закупках, а также Положения, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что доводы жалобы заявителя не находят своего подтверждения, ввиду чего нарушений Закона о закупках в действиях заказчика не выявлено.

Заявитель явку своих представителей на заседание Комиссии не обеспечил, доказательств обратного Комиссии не представил.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Нестеренко А.Е. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ЕМУП «Метрополитен» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ЕМУП «Метрополитен» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.