

ул. Семафорная, зд.76, оф.2-01 т.8(391) 219-25-95;

Email: antares-kr@mail.ru

Сайт: <u>www.antares24.com</u>

Исх. № 17-10/57/Т

дата: 17.10.2019

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «Антарес С»

660012, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Семафорная, зд. 76, оф. 2-01

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: ОАО «РЖД». **Адрес**: 129090, г. Москва, ул. Каланчевская, д. 16, стр.1. тел: +7 (499) 260-88-09, 8 (499) 262-60-55, почтовый адрес: 107174, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 2.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены аукционной комиссии: не указаны, так как в протоколе заседания конкурсной комиссии, состав комиссии не отражен.

- **2.** Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Антарес С», ИНН: 2460249230. Адрес: 660012, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Семафорная, зд. 76, оф. 2-01; телефон: (391) 219-25-95; факс: нет; **e-mail:** antares-kr@mail.ru; контактное лицо: Морозов Иван Сергеевич.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения: № 31908314543

Наименование аукциона: «Выполнение комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту замены дефектных опор, расположенному в границах Красноярской железной дороги»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 18.09.2019.

5. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках):

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках

6. Доводы жалобы:

Действия Заказчика согласно протоколу рассмотрения аукционных заявок № 5946/ОАЭ-ТЭ/19/1 от 14 октября 2019 г. (опубликован в ЕИС 15.10.2019 г.) на право заключения договора выполнения комплекса строительно-монтажных работ, включая поставку оборудования, по объекту замены дефектных опор, расположенному в границах Красноярской железной дороги

1. Проводя закупку, ОАО «РЖД» проигнорировало часть 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно, согласно Документации часть 1 и 2, части 1. Условия проведения конкурентной закупки, п.1.9 Квалификационные требования к участникам закупки.

Заказчиком неправомерно установлено требование в качестве критерия допуска к участию в аукционе. Помимо стандартных требований доказывающих состоятельность Участника, в п. 1.9.3. приведены требования к производственным мощностям, а именно:

- документы, подтверждающие наличие производственных мощностей, ресурсов на любом законном основании (например, карточки учета основных средств, договоры купли-продажи, аренды, иные договоры, иные документы);
- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений о наличии производственных мощностей, ресурсов, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации:
 - формуляр для каждой единицы техники на железнодорожном ходу.

Требование предоставления формуляра ставит участников закупки в зависимость от волеизъявления третьих лиц, а именно, арендодателя либо дилера/поставщика. Вместе с тем, установление данных требований ограничивает количество участников Закупки, также данные требования не влияют на возможность исполнять обязательства по договору, заключаемому по итогам Закупки. Кроме того в составе заявки были приложены карточка учета основных средств, договоры аренды на всю необходимую технику.

2. Одной из причин отклонения заявки на участие, Заказчик, ссылаясь на пункт 1.9.4 аукционной документации, указал на отсутствующие документы, подтверждающие наличие у членов комиссии группы по электробезопасности и прохождения проверки знаний норм и правил работы в электроустановках, выданные комиссией органа Ростехнадзора на 2 членов комиссии по проверке знаний по электробезопасности.

В составе заявки были приложены документы, выданные Ростехнадзором на 3 членов комиссии, что соответствует необходимому значению для создания собственной комиссии Участника, а также документы на прочий персонал, в соответствии с требованиями.

- 3. Другая причина отклонения: в представленном техническом предложении в разделе «Технические и функциональные характеристики работы, оборудования» отсутствует информация, предусмотренная разделом «Технические И функциональные характеристики работы, оборудования» технического задания аукционной документации (гарантийный срок нормальной информация обеспечении комплектации эксплуатации объекта, об объекта новыми, качественными материалами, изделиями, конструкциями и оборудованием и пр.);
- в представленном техническом предложении не указаны конкретные значения технических характеристик (выдерживаемое напряжение промышленной частоты в сухом состоянии, механическая разрушающая сила при растяжении, разрушающий изгибающий момент, длина пути утечки и пр.).

Нет возможности проанализировать поданную заявку исходя из выше написанного определения, описание причины отклонения весьма расплывчато. В составе заявки было приложено Техническое предложение, полностью отражающее потребности Заказчика. Техническое предложение выполнено в строгом соответствии с требованиями Документации часть 1 и 2, приложения № 1.3 к аукционной документации, Форма технического предложения участника, включая все конкретные показатели, марку, модель, страну производителя и гарантийный срок.

7. Просим:

- Отменить протокол от 14 октября 2019 г.;
- Приостановить подписание договора на время рассмотрения жалобы;
- Признать жалобу ООО «Антарес С» обоснованной;
- Выдать ООО «РЖД» предписание об устранении нарушений законодательства, привести Документацию к закупке в соответствие с требованиями федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
 - Вернуть Закупку на этап рассмотрения заявок или отменить закупку.

8. Приложения:

- 1. Протокол рассмотрения аукционных заявок на 2л.;
- 2. Документация часть 1 и 2 на 49л.;
- 3. Документация часть 3 на 40л.;
- 4. Техническое предложение участника на 15л.;
- 5. Приказ о назначении комиссии по электробезопасности на 2л.;
- 6. Протоколы комиссии по ЭБ РТН на 4 л.

(подпись, М.П.

<u>Директор Манчак Александр Валерьевич</u> (фамилия, имя, отчество подписавшего, должность)