



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/4421/23
На № _____ от _____

Дело № 277фз-23
029/06/49-788/2023

Заказчик (аукционная комиссия):
Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
163072, г. Архангельск, пр. Обводный канал, д. 111
E-mail: zakupki@r29.fssp.gov.ru

Оператор электронной площадки:
АО «Сбербанк-АСТ»
119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9
E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:
ООО «КОМПЬЮТЕРОПТ»
248000, г. Калуга, пер. Воскресенский, д. 27а, пом. 1
E-mail: komputeropt@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

17 августа 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Малышева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Романова Д.С. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Филиной Е.И. (доверенность от 16.08.2023 №Д-29908/23/33), Капралова И.С. (доверенность от 16.08.2023 №Д-29907/23/34).



2023-4778

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил, вместе с тем, Заявитель уведомил о рассмотрении жалобы в отсутствие своих представителей.

УСТАНОВИЛА:

11 августа 2023 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «КОМПЬЮТЕРОПТ» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком – Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – аукционная комиссия, Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку рабочих станций для нужд УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (закупка в сфере ИКТ) (извещение №0124400000123000069).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с неправомерным обоснованием отклонения заявки ООО «КОМПЬЮТЕРОПТ» по результатам рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 16.08.2023 №29908/23/29086.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

31.07.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124400000123000069 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку рабочих станций для нужд УФССП России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (закупка в сфере ИКТ) (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 1 728 000,00 рублей.

Оператор электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 10.08.2023 на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки, которым были присвоены идентификационные номера 78, 107, 174, 185. Заявки с идентификационными номерами 78 и 107 признаны соответствующими требованиям Извещения и ФЗ «О контрактной системе», а заявки с идентификационными номерами 174 и 185 отклонены аукционной комиссией от участия в закупке.

В ходе изучения материалов дела установлено, что заявка Заявителя была зарегистрирована под идентификационным номером 174.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 10.08.2023 заявка с идентификационным номером 174 отклонена по следующей причине: «(п. 5 ч. 12 ст. 48) – непредставление информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона 44-ФЗ (Непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, применяемыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств): Участником не указан (не продекларирован) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из реестра или евразийского реестра промышленных

товаров, а для целей подтверждения первого уровня радиоэлектронной продукции – также сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.07.2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

Заявитель в своей жалобе указывает, что отклонение его заявки по основанию, предусмотренному пунктом 5 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе», является необоснованным. Считает наиболее подходящим основанием для отклонения своей заявки по причине отсутствия в ней реестрового номера из реестра радиоэлектронной продукции – пункт 4 части 1 статьи 43 ФЗ «О контрактной системе».

Кроме того, поясняет, что для Заявителя является принципиальным точная и правильная формулировка отклонения, так как в противном случае к нему будут применены санкции в соответствии с частью 13 статьи 44 ФЗ «О контрактной системе».

В силу пункта 15 части 1 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» в извещении об осуществлении закупки должна содержаться информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона.

Согласно требованиям части 3 статьи 14 ФЗ «О контрактной системе» в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с данной частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 3 Постановления № 878 установлено, что при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции, включенной в перечень, за исключением установленного пунктом 3(1) указанного постановления случая, заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена документация о закупке) заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

Согласно пункту 3(1) Постановления № 878 в случае если в предмет одного контракта (одного лота) включена радиоэлектронная продукция, предусмотренная пунктами 5, 7 - 9, 13 (в части систем хранения данных), заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции (за исключением содержащих предложение о поставке радиоэлектронной продукции первого уровня), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) заявка, которая удовлетворяет требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае если Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена документация о закупке) и которая одновременно:

содержит предложение о поставке соответствующей радиоэлектронной продукции только первого уровня;

не содержит предложений о поставке прочей радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в случае если в предмет одного контракта (одного лота) включена иная радиоэлектронная продукция помимо радиоэлектронной продукции, указанной в абзаце первом данного пункта.

При отсутствии заявки, соответствующей требованиям данного пункта, применяются ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в соответствии с пунктом 3 указанного постановления.

В пункте 3(2) Постановления № 878 предусмотрено, что, за исключением случаев, установленных указанным постановлением:

подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в реестре или евразийском реестре промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, правила формирования и ведения которого устанавливаются правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров);

подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции первому уровню является наличие в реестровой записи из реестра или евразийского реестра промышленных товаров сведений о первом уровне радиоэлектронной продукции.

Пункт 3(3) Постановления № 878 устанавливает, что для подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям, предусмотренным пунктом 3(2) указанного постановления, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из реестра или евразийского реестра промышленных товаров, а для целей подтверждения первого уровня радиоэлектронной продукции - также сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции.

Номера реестровых записей из реестра не предоставляются при поставках вооружения, военной и специальной техники, принятых на вооружение, снабжение, в эксплуатацию, и (или) при поставках образцов вооружения, военной и специальной техники, разработанных в соответствии с конструкторской документацией с литерой не ниже "О1". Информация о таких товарах не подлежит включению в реестр.

В Извещении в разделе «Ограничения» Заказчиком установлено: «1 Запрет на допуск товаров, работ, услуг при осуществлении закупок, а также ограничения и условия допуска в соответствии с требованиями, установленными ст. 14 Закона № 44-ФЗ», а именно: Ограничение допуска на основании Постановления №878.

Кроме того, Заказчик в электронном документе «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по заполнению заявки», размещенном в составе Извещения и являющегося его неотъемлемой частью, установил ограничения допуска товаров, происходящих из иностранных государств, в соответствии с Постановлением № 878.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 43 ФЗ «О контрактной системе» для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено указанным

Федеральным законом, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 указанного Федерального закона (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если указанным Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В соответствии с частью 5 статьи 49 ФЗ «О контрактной системе» не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 указанного Федерального закона;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом "а" данного пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 данной статьи, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 данной статьи, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер;

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 части 17 статьи 48 указанного Федерального закона. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Как определено пунктом 4 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе», при рассмотрении заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 указанного Федерального закона).

Согласно пункту 5 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе» непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 указанного Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 указанного Федерального закона (в случае установления в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств).

Проанализировав материалы дела, в том числе заявки участников закупки, Комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

На первоначальном этапе рассмотрения заявок участников закупки аукционная комиссия сначала приравнивает или не приравнивает заявку к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, а не отклоняет её.

В заявках с идентификационными номерами 174 и 185 участники закупки указали страну происхождения товара России и Республика Беларусь соответственно. Вместе с тем, обе заявки не содержат ни документов, ни информации, установленных пунктом 3(2) Постановления №878, следовательно, данные заявки в соответствии с требованиями пункта 5 части 1 статьи 43 ФЗ «О контрактной системе» приравниваются к заявкам, в которых содержатся предложения о поставке продукции происходящей из иностранных государств.

Анализ заявок с идентификационными номерами 78 и 107 позволил установить, что они содержали предложение поставить российский товар и содержали номера реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции.

В соответствии с вышеуказанными нормами права заявки участников закупки, не включивших в заявки номера реестровых записей из реестра радиоэлектронной продукции, приравниваются к заявкам, содержащим предложение о поставке товара, происходящего из иностранных государств и в данном случае, учитывая, что установленное ограничение "срабатывает", подлежат отклонению.

Из доводов жалобы следует, что заявка подателя жалобы отклонена по неправомерному основанию, что влечет для него негативные последствия.

Согласно части 13 статьи 44 ФЗ «О контрактной системе» в случае, если при проведении электронных процедур в течение одного квартала календарного года на одной электронной площадке в отношении трех и более заявок одного участника закупки комиссиями по осуществлению закупок приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки, по основаниям, установленным пунктами 1 - 3, 5 - 9 части 12 статьи 48 указанного Федерального закона, в порядке, предусмотренном частью 14 данной статьи, осуществляется перечисление в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации заблокированных на специальном счете участника закупки денежных средств в размере обеспечения каждой третьей такой заявки или в порядке, предусмотренном частью 15 данной статьи, предъявляется требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения каждой третьей такой заявки.

Таким образом, часть 13 статьи 44 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает меру ответственности участников закупок за подачу заявок, несоответствующих требованиям извещения в виде перечисления денежных средств, внесенных ими в качестве обеспечения заявки в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации, за исключением случаев, когда заявка была отклонена по пункту 4 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе».

При этом Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что пункт 5 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе» подлежит применению только в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлен запрет на допуск иностранных товаров в соответствии со статьей 14 ФЗ «О контрактной системе», однако в рассматриваемом Извещении установлен не запрет, а ограничение в соответствии Постановлением № 878, как следствие пункт 5 не мог являться основанием для отклонения заявки подателя жалобы.

Ввиду изложенного и ввиду того, что заявка подателя жалобы была отклонена лишь по причине того, что он предложил российский товар, не включенный в соответствующий реестр и, как следствие, его заявка приравнивается к заявке с иностранным товаром, то такая заявка

подлежит отклонению по основаниям, предусмотренным нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 ФЗ «О контрактной системе», то есть по пункту 4 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе».

Иное толкование положений пункта 4 части 12 статьи 48 ФЗ «О контрактной системе» приводит к ограничению прав и законных интересов участников, которые предлагают к поставке товары российского происхождения, но не включенные их производителями в реестр радиоэлектронной продукции.

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 2 части 5 статьи 49 ФЗ «О контрактной системе».

Действия Заказчика содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дополнительно Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в просительной части жалобы Заявитель указывает: «... и обязать Заказчика изменить формулировку основания при отклонении заявки Поставщика и изменить на пункт 4 части 12 статьи 48 Закона №44ФЗ».

Таким образом, указание Заявителем на изменение формулировки отклонения заявки на пункт 4 части 1 статьи 43 ФЗ «О контрактной системе» является ошибочным, поскольку в указанной статье отражены предложения участника закупки о сумме цен единиц товара, работы, услуги, что не относится к рассматриваемым обстоятельствам.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки иных нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КОМПЬЮТЕРОПТ» обоснованной.
2. Признать Заказчика – Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, нарушившим пункт 2 части 5 статьи 49 ФЗ «О контрактной системе».
3. Заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки – АО «Сбербанк-АСТ» выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе».
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


О.С. Малышева

Члены Комиссии


Н.В. Вознесенская


Д.С. Романова

