

Исх. № 0449/21 от "23" марта 2021 г.

Федеральная антимонопольная служба

Управление по г. Москве

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: Участник закупки - ООО

«КОМПАНИЯ «ПРОМАРСЕНАЛ»

Юридический адрес: 454008,

Россия, г. Челябинск, ул. Автоторожная, 9-а, оф. 4

ИНН/КПП: 7453049790/744801001

Почтовый адрес, склад, производство:

454008, Челябинск, проспект Ленина, 2-р

8(912)8007875 - Представитель по доверенности

Лицо, чьи действия обжалуются - организатор и

Заказчик закупки:

АО "Государственное научно-производственное

предприятие "Регион", находящееся по адресу: 115230, г.

Москва, Каширское шоссе, д. 13А, тел/факс: 8 (495) 741-

42-70 доб. 69-14, e-mail: regiongnpproao@yandex.ru.

Жалоба

на действия Заказчика по закупке № 32110028765

Наименование процедуры и предмет договора: Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 350/042 от на поставку инструмента.

25.02.2021 Извещение и документация о проведении настоящей процедуры были размещены 25.02.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> № 32110028765 и на электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ № SBR003-210125133200005.

Начальная цена договора: 16 048 239.73 руб. без НДС, срок окончания приема заявок 14-00 15.03.2021

15.03.2021 13:41:14 ООО «Компания «ПромАрсенал» ИНН 7453049790– далее Участник, согласно закупочной документации, **подал заявку на участие в закупке в полном соответствии с закупочной документацией.** с предложением 14 335 780,19 рублей с НДС, идентификатор участника 2766

Процедура окончания рассмотрения и оценки первых частей заявок состоялась 17.03.2021 в 14 час. 00 мин. по Московскому времени по адресу: 115230, г. Москва, Каширское шоссе, д.13А., каб.7.

В период, предоставленный для подачи запросов на разъяснения, участник 2766 подал 3 запроса (прилагаются), с указанием на ограничение конкуренции Заказчиком, выразившееся в ТЗ путем:

- указания конкретных патентов в части товара,

- точного сочетания характеристик и параметров Товара с информацией из каталога контрактного производителя (вероятность сочетаний таких характеристик у более чем ОДНОГО производителя математически крайне мала),
- указания параметров позиций ТЗ без диапазона и вне логики улучшения производственных качеств (например вес патрона указан по конкретному производителю на 45 кг больше, чем аналогичный Товар, который уменьшит нагрузку на шпиндель)
- и другие (см. приложения)

заказчик на 3 запроса с конкретным техническим обзором несоответствий дал 3 формальных ответа со смыслом «все указано в ТЗ». Однако именно ТЗ и ограничило конкуренцию в закупке.

17 марта 2021 Решением комиссии, закрепленным Протоколом рассмотрения первых частей заявок № 350/066 Заказчик- АО «ГНПП «Регион» отклонил Участника 2766 – ООО Компания «ПромАрсенал» от участия в закупке по основаниям, изложенным в протоколе:

1. **Основание отклонения: предложено покрытие инструмента не соответствующее конкретному указанному в ТЗ (ОДНАКО УКАЗАНИЕ КОНКРЕТНОГО ПОКРЫТИЯ БЕЗ УКАЗАНИЯ ПАРАМЕТРОВ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК, и указания «или эквивалент» ограничивает конкуренцию и нарушает положения ч.6 ст. 3 ФЗ №223-ФЗ)**
2. **Основание отклонения: представлены чертежи инструмента без указания «специальное исполнение», т.к. отличаются от сведений из интернет-каталога (однако данное требование не указано в Документации о закупке, к заявке приложено описание с чертежами),**
3. **Основание отклонения: интернет-каталожная информация не соответствует требованиям ТЗ (хотя приложенные чертежи к описанию удовлетворяют требованиям ТЗ,**
4. **Основание отклонения: Нарушение п.2.4. раздела 2 «Требования к поставщикам» (такого пункта НЕТ!! в Документации о закупке. Пункт 2.4. раздела 2 «Требования к поставщикам» ЕПЗ указывает на необходимость опыта у участника - участник 2766 имеет и предоставил сведения на собственный опыт более чем 326 000 000 рублей по аналогичной продукции ИНСТРУМЕНТ ОСНАСТКА ОБОРУДОВАНИЕ для металлообработки.**
5. **Основание отклонение: закупка производится для выполнения ГОЗ. Это НЕ ПРАВДА, и по крайней мере, не указано в закупочной документации.**

СУТЬ НАРУШЕНИЙ ЗАКАЗЧИКА про организации закупки и неустраним нарушений по запросам:

Указанные причины отклонения дополнительно свидетельствуют об ИЗНАЧАЛЬНОМ ОГРАНИЧЕНИИ КОНКУРЕНЦИИ ЗАКАЗЧИКОМ, выразившемся в Техническом задании и нарушении положений Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) Статьи 3 Ограничении конкуренции при организации закупки выражаются в том числе, но не ограничиваясь в следующем:

1. по позиции Технического задания №№64-76 указан конкретный патент (товарный знак) **Supercompact**, принадлежащий компании «Mario Pinto» в нарушение ст.3 Закона пункта 6.1. «При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются **функциональные характеристики (потребительские свойства)**, технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;
- 2) в описание предмета **закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара**, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;»

Исключения в данном случае не применимо (см. текст ТЗ поз 64-76 «Блок обладает запатентованной системой привода вал-шестерня SUPERCOMPACT, что увеличивает срок его службы», однако имеются аналоги и эквиваленты с **ЛУЧШИМИ** характеристиками, поэтому

считаем, что Заказчик ограничил закупку указанием конкретного патента, а не качественных характеристик и параметров системы привода

.Достаточно сравнить п.64 Технического задания с Каталожной информацией владельца патента

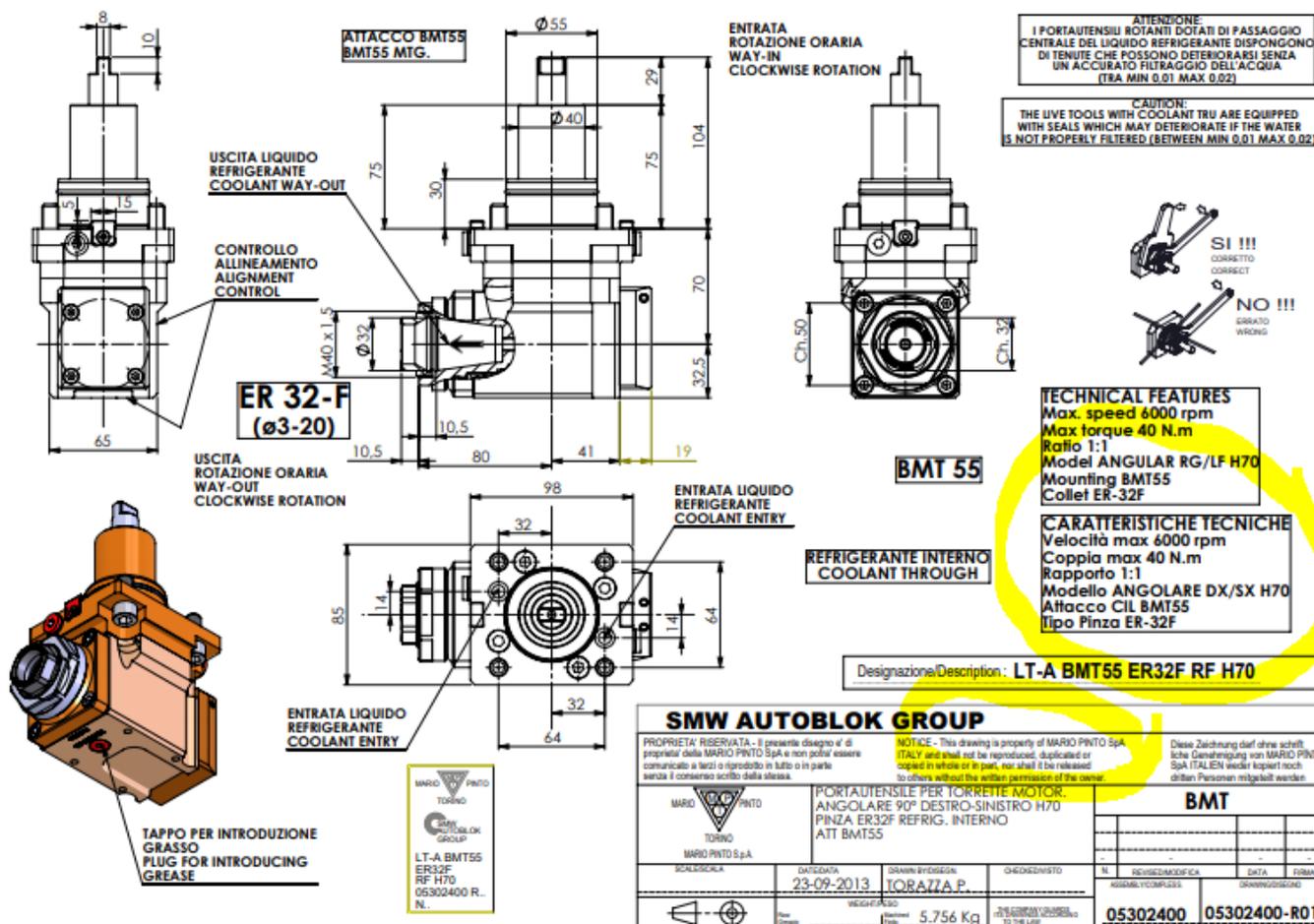
Поз.64 ТЗ: Угловой сверлильно-фрезерный блок

шт. 3

Угловой приводной блок для выполнения операций фрезерования и сверления. Угол между осями входного вала и шпинделя блока - 90 градусов. Интерфейс соединения со станком: тип — BMT55, межосевое расстояние крепежных винтов - 64x64 мм. Расстояние от оси шпинделя блока до контактной площадки фланца со станком - 70 мм. Расстояние от оси входного вала до торца крепежной гайки - 80 мм. Расстояние от оси входного вала до торца приводного блока - 60 мм. Передаваемая частота вращения - 6000 об/мин. Передаваемый крутящий момент — не более 40 Нм. Передаточное отношение вращения блока 1:1. Посадочное отверстие под цангу типоразмера ER32. Цанговая гайка M40x1,5. Внутренняя подача СОЖ через приводной блок.

Приводной блок оснащен лабиринтным уплотнением, полностью герметичен. Внутри используется пара конических шестерен с винтовой формой зуба, что дает высокий крутящий момент, уменьшение нагрева и безвибрационную обработку. Конические шестерни закалены на глубину 0.6-0.8 мм. **Блок обладает запатентованной системой привода вал-шестерня SUPERCOMPACT**, что увеличивает срок его службы. Приводной блок совместим с интерфейсом станка Doosan Puma 240M, применяемых на производстве.

Фрагмент каталога с указанием характеристик и владельца патента на Приводной блок совместим с интерфейсом станка Doosan Puma 240M, применяемых на производстве:



Применение для позиций 64-78 исключений по ч.6.1 ст.3. ФЗ №223-ФЗ неприменимо, тк имеются совместимые «с интерфейсом станка Doosan Puma 240M», применяемых на производстве» как указано в ТЗ но указание на патент SUPERCOMPACT - ограничивает выбор марок приводного блока. Например, блоки марки WTO также совместимы с интрефейсом Doosan Puma 240M.

Таже не применимы исключения по п.5 статьи 19 ЕПо3 Заказчика

2. по Позициям ТЗ №№10, 13, 16, 47 указаны габаритные и геометрические параметры режущего инструмента с допуском (h7) в сочетании встречающемся у ОДНОГО производителя Kennametal – фрагменты каталога приложены.

3. по позициям ТЗ с 10 по 38 не указаны параметры стойкости режущего инструмента или твердости, толщины покрытия, но указан ОДИН из многочисленных запатентованных видов покрытия – TiN-TiAlN, что также приводит к ограничению конкуренции, т.к. покрытия иного химического состава TiSiN и AlCrN - МОГУТ, ДОСТИГАЮТ и ПРЕВЫШАЮТ параметр стойкости и твердости покрытия присущие БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОМУ по в ТЗ покрытию TiN-TiAlN.

Считаем, что указанный ряд нарушений, допущенный Заказчиком и Организатором закупки свидетельствует об ограничении конкуренции и нарушениях Организатором и Заказчиком закупки своего Положения о закупке и закупочной документации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика и организатора закупки, закупочной комиссии – АО ГНПО РЕГИОН **нарушение положений статьи 3** Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и **нарушения п. 2, 3, 4 статьи 19 Единого положения о закупках АО ГНПО РЕГИОН,**
3. Выдать Заказчику и организатору торгов – АО ГНПО РЕГИОН и его конкурсной комиссии обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки,
4. Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок № 350/066 по закупке №32110028765 от 17.03.2021,
5. Отменить закупку №32110028765 и ее результаты. Организовать новую закупку с устранением нарушений конкуренции (возможно с разделением Лота по функционалу: на Лот по приводным блокам и Лот по инструменту),
6. На период рассмотрения настоящей жалобы запретить заказчику закупки заключение договора с победителем данной закупки, осуществлённой с нарушением конкуренции.

Приложения:

1. Протокол № 350/066 от 17.03.2021
2. Полномочия лица подписавшего жалобу
3. страницы каталога Kennametal
4. сведения об опыте участника 2766 – как подтверждение необъективности победы, менее опытного и дорогого участника, под которого и разработано ТЗ Заказчиком.
5. ТЗ
6. Запросы разъяснений
7. разъяснения Заказчика

Директор ООО «Компания «ПромАрсенал»