



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Публичное акционерное общество
«Машиностроительный завод имени М.И.
Калинина, г. Екатеринбург»
(ПАО «Мзик»)

Общество с ограниченной ответственностью
«Группа Консул»
(ООО «Группа Консул»)

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1948/2021

г. Екатеринбург

15.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Мзик» *
- заявителя в лице ООО «Группа Консул» *

рассмотрев жалобу ООО «Группа Консул» с информацией о нарушении организатором торгов в лице ПАО «МЗИК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала (извещение № 32110255995) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Группа Консул» (вх. № 01-15847 от 31.05.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «МЗИК», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала (извещение № 32110255995), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки ООО «Группа Консул» признана не соответствующей требованиям закупочной документации в нарушении требований Закона о закупках, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке ПАО «МЗИК» (далее – Положение о закупках), утвержденного Решением Совета директоров ПАО «МЗИК» (Протокол от 14.12.2018 № 08/24) и размещенного в единой информационной системе в версии 15 от 20.09.2019г.

30.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110255995 на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала.

Начальная (максимальная) цена договора 7 489 974,99 руб.

21.05.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 21.05.2021 г. заявка участника закупки ООО «Группа Консул» признана несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям: «Отказать в допуске на основании п. п.5.4.14 Раздела 5 закупочной документации: -не соответствие предлагаемой продукции требованиям, установленным в документации о закупке, а именно: Радиально-сверлильный станок 2Л554 (Приложение № 4 к договору) — 2 шт. Технические характеристики предлагаемого оборудования ухудшают требования Технического задания в части п. 2.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в

закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 3.3.2 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения, предусмотренные частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

В п. 5.1.7. Раздела 5 закупочной документации установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом, не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике аукциона и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации об аукционе.

Разделе 7.3. закупочной документации установлено описание потребительских свойств, функциональных характеристик, требований к качеству товаров, комплектации.

Заказчиком в Разделе 7.3. закупочной документации (п. 2) установлены, в том числе, следующие требования к характеристикам оборудования:

Длина хода шпиндельной коробки в горизонтальном положении, мм не менее 1250,

Габариты оборудования, мм не более (ДхШхВ) - 2800*1400*2800.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Группа Консул» в заявке декларирует аналогичные показатели указанных характеристик, а также указывает производителя оборудования ООО «Нелидовский завод прессмаш».

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что участник закупки ООО «Группа Консул» предоставил в составе заявки недостоверные сведения относительно показателей указанных характеристик, так как на официальном сайте производителя ООО «Нелидовский завод прессмаш» содержатся показатели, отличающиеся от представленных ООО «Группа Консул».

Вместе с тем, представитель заявителя на заседании Комиссии Свердловского УФАС России предоставил письмо от производителя оборудования ООО «Нелидовский завод прессмаш» (исх. № 712 от 11.06.2021 г.), в котором указано нижеследующее:

«Настоящим ООО «Нелидовский завод прессмаш» сообщает, что станок вертикально-сверлильный 2С132, станок вертикально-сверлильный 2С135 и **станок радиально-сверлильный 2А554** будут полностью соответствовать коммерческому предложению №539 от 04.05.2021г. **составленному по техническому заданию ПАО «МЗИК» в рамках проводимой закупки №32110255995** на право заключения договора на приобретение сверлильных станков, проведение пусконаладочных работ, инструктажа персонала».

Таким образом, из указанного письма представляется возможным сделать вывод о том, что товар, предлагаемый участником закупки ООО «Группа Консул», соответствует требованиям Технического задания заказчика (ООО «Группа Консул»).

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок

оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, закупочная комиссия отклонила заявку участника закупки ООО «Группа Консул» по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок, в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Группа Консул» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «МЗИК» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществивших проведение процедуры рассмотрения первых частей заявок по закупке №32110255995 с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1948/2021

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

15.06.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

, на основании решения № 066/01/18.1-1948/2021 от 15.06.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ПАО «МЗИК», закупочной комиссии **в срок до «09» июля 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1948/2021 от 15.06.2021г., путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110255995, повторного рассмотрения заявок с учетом требований решения № 066/01/18.1-1948/2021, завершения процедуры закупки в соответствии с нормами Закона о закупках, Положения о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ПАО «МЗИК» в срок до «15» июля 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*