



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

15.04.2021 № 1865/03

На № _____ от _____

Заявителю:
ООО «Норд Фарм»
107370, г. Москва, ул. Тюменская,
д.5, стр.15, эт.2, пом.19
E-mail: mail@nord-farm.ru

Заказчику, комиссии Заказчика:
БУЗ ОО «Орловская областная
клиническая больница»
302028, г. Орёл, Бульвар Победы, 10
E-mail: okb71@bk.ru

Оператору ЭТП:
ООО «РТС-тендер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 0354200019721000048)

РЕШЕНИЕ

по делу № 57/06/67-256/2021 о нарушении законодательства о закупках

12 апреля 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Лебедева М.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии представителей: Бюджетного учреждения здравоохранения Орловской области «Орловская областная клиническая больница» (далее – Заказчик) – Челнокова А.Н.;

в отсутствии представителей: ООО «Норд Фарм» (далее – Заявитель) извещенных надлежащим образом;

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций **TrueConf** жалобу ООО «Норд Фарм» на действия Комиссии Заказчика по неправомерному признанию ООО «ЙОТТА-ФАРМ» победителем электронного аукциона на закупку лекарственных средств: Цефотаксим ЖНВЛП, извещение № 0354200019721000048 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки, в том числе на основании обращения Заказчика в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица

контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Комиссия Заказчика неправомерно признала ООО «ЙОТТА-ФАРМ» победителем электронного аукциона, не применив при определении победителя Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Приказ № 126н).

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной и пояснил, что аукционная комиссия Заказчика действовала в рамках Закона.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее:

1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 17.03.2021;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 990 000,00 рублей;

4) на участие в Аукционе подано 6 заявок, все заявки были допущены к участию в Аукционе; победитель Аукциона – ООО «Норд Фарм» (предложенная цена - 429 000,00 рублей);

5) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в Аукционе - 26.03.2021;

6) дата проведения Аукциона - 29.03.2021.

2. По доводу, изложенному в жалобе.

Согласно положениям части 3 статьи 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок.

В силу части 4 статьи 14 Закона Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе.

Пунктами 4.1 - 4.2 раздела II Информационная карта документации об аукционе установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в соответствии с Приказом № 126н;

установлены ограничения и условия допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно

необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -Постановление № 1289).

Согласно части 1 статьи 69 Закона аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 6 статьи 69 Закона установлено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 и 5 статьи 66 указанного Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 указанного Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 указанного Федерального закона.

Пунктом 1 Постановления № 1289 установлено, что для целей осуществления закупок лекарственного препарата, включенного в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (далее - лекарственный препарат), для обеспечения государственных и муниципальных нужд (с одним международным непатентованным наименованием или при отсутствии такого наименования - с химическим или группировочным наименованием), являющегося предметом одного контракта (одного лота), заказчик отклоняет все заявки (окончательные предложения), содержащие предложения о поставке лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в том числе о поставке 2 и более лекарственных препаратов, страной происхождения хотя бы одного из которых не является государство - член Евразийского экономического союза, при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок (окончательных предложений), которые удовлетворяют требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке и которые одновременно: содержат предложения о поставке лекарственных препаратов, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза; не содержат предложений о поставке лекарственных препаратов одного и того же производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении этих заявок (окончательных предложений).

На основании протокола проведения электронного аукциона от 29.03.2021

были рассмотрены вторые части заявок на участие в аукционе.

06.04.2021 по итогам рассмотрения вторых частей заявок участников электронного аукциона заявка участника закупки ООО «Соликс» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме на основании пункта 3 части 6 статьи 69 Закона 44-ФЗ.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 06.04.2021 заявки ООО «ВИРЕНД ИНТЕРНЕЙШНЛ», ООО «ЙОТТА-ФАРМ», ООО «Р-ФАРМ», ООО «НОРД-ФАРМ» признаны соответствующими положениям аукционной документации.

Согласно положениям статьи 69 Закона аукционная комиссия по результатам рассмотрения вторых частей заявок, поданных на участие в электронном аукционе, определяет победителя электронного аукциона.

Согласно части 8 статьи 69 Закона, результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в протоколе подведения итогов такого аукциона, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе. Указанный протокол должен содержать информацию о идентификационных номерах пяти заявок на участие в таком аукционе (в случае принятия решения о соответствии пяти заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или в случае принятия аукционной комиссией на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми участниками такого аукциона, принявшими участие в нем, решения о соответствии более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок установленным требованиям), которые ранжированы в соответствии с частью 18 статьи 68 указанного Федерального закона и в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о таком аукционе, или, если на основании рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе, поданных всеми его участниками, принявшими участие в нем, принято решение о соответствии установленным требованиям более чем одной заявки на участие в таком аукционе, но менее чем пяти данных заявок, а также информацию об их идентификационных номерах, решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений указанного Федерального закона, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Как пояснил представитель Заказчика в ходе рассмотрения дела при проведении процедуры определения победителя Аукциона секретарем закупочной комиссии Заказчика ошибочно было указано средствами ЭТП победителем ООО «ЙОТТА-ФАРМ», а также размещен проект протокола подведения итогов Аукциона, который не был подписан Комиссией Заказчика. На бумажном носителе, в протоколе подведения итогов Аукциона, победитель был определен верно – ООО «НОРД-ФАРМ».

Ввиду того, что Законом для Учреждения не предусмотрено возможности самостоятельно исправить данную ошибку, Заказчик 07.04.2021 обратился в Орловское УФАС России с просьбой провести внеплановую проверку и выдать предписание об отмене результатов процедуры определения победителя Аукциона (отмене протокола подведения итогов Аукциона); возвращении закупки на стадию подведения итогов для снятия обязанности подписания Заказчиком контракта с неверно выбранным на ЭТП участником Аукциона в качестве его победителя.

08.04.2021 Комиссией Орловского УФАС России была проведена внеплановая проверка в результате которой было установлено, что 01.04.2020 секретарем закупочной комиссии Заказчика при формировании протокола подведения итогов Аукциона была допущена техническая ошибка, а именно: при проведении процедуры определения победителя Аукциона, секретарем закупочной комиссии Заказчика ошибочно было указано средствами ЭТП, победителем ООО «ЙОТТА-ФАРМ», вместо ООО «НОРД-ФАРМ», указанного в Протоколе, подписанном членами комиссии Заказчика, что является нарушением части 8 статьи 69 Закона и её необходимо устранить, что свидетельствует о необходимости выдачи предписания.

Таким образом указанное Заявителем нарушение Закона было допущено не аукционной комиссией Заказчика, а должностным лицом Заказчика, в связи с чем довод приведенный в жалобе является необоснованным.

По итогам проведения внеплановой проверки 08.04.2021 Заказчику было выдано предписание № 057/06/69-264/2021 об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о закупках.

09.04.2021 Заказчиком было принято решение об отмене результатов определения победителя; закупка переведена на стадию подведения итогов.

Таким образом Заказчиком допущенное нарушение Закона было устранено в добровольном порядке, то есть до рассмотрения жалобы по существу.

В связи с чем, основания для выдачи Заказчику предписания об устранении вышеуказанных нарушений отсутствуют.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения.


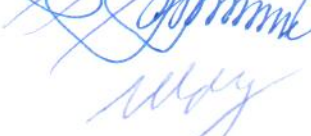

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пункта 3.38 Административного регламента Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Норд Фарм» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.
3. Факт нарушения в действиях Заказчика части 8 статьи 69 Закона признать.
4. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать, в связи с выдачей предписания по делу № 057/06/99-264/2021.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

 С.А. Бочков
 О.А. Горшина
 М.А. Лебедев

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.