



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

22.11.2021 № 5/13544

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

ООО “Экоэнерго”  
344030, г.Ростов на – Дону,  
пер.Александровский спуск, 2  
“а”  
[ekoenergo@aaanet.ru](mailto:ekoenergo@aaanet.ru)

Заказчик:

ООО “Башкирская  
генерирующая компания”  
450059, РБ, г.Уфа, ул. Р.Зорге, 3  
[post@bgkrb.ru](mailto:post@bgkrb.ru)

Организатор закупки:

ООО «Интер РАО – центр  
управления закупками»  
РФ, г. Москва, ул. Большая  
Пироговская, д.27, стр.3  
[office@interraou.ru](mailto:office@interraou.ru)

**РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2186/2021**

17.11.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела естественных монополий и  
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан;

– специалист 1 разряда отдела естественных монополий  
и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан,

при рассмотрении жалобы ООО “Экоэнерго” (от 27.10.2021 вх.№18047)  
на действия Заказчика – ООО “БГК” при проведении запроса котировок на  
право заключения договора на поставку реагента Инэдит или эквивалента  
№32110670286, которое размещено на официальном сайте РФ –  
[zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru),

0201593

при участии представителей ООО “БГК”, ООО “Экоэнерго”, ООО “Интер РАО – центр управления закупками”,  
в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО “Экоэнерго” (от 27.10.2021 вх.№18047) на действия заказчика – ООО “БГК” при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку реагента Инэдит или эквивалента №32110670286, которое размещено на официальном сайте РФ – [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее - Закупка).

По мнению заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО “Экоэнерго”.

Заказчиком было представлено письменное возражение с приложением запрашиваемых документов.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

24.09.2021 на официальном сайте РФ: [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку реагента Инэдит или эквивалента №32110670286.

Дата начала подачи заявок – 24.09.2021.

Дата окончания подачи заявок – 08.10.2021.

Дата подведения итогов – 09.11.2021.

На участие в закупке поступило 3 заявки, в том числе заявка ООО “Экоэнерго”.

По доводам, изложенным в жалобе, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным

лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В силу ч.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую

заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч.13 ст.3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В силу п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам(потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Закупочная документация должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы Участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать Заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшее предложение.

Согласно п.1.3 Технического задания Закупочной документации Применение эквивалента возможно при условии соответствия товара по функциональным, техническим характеристикам и условиям применения не ниже/хуже требуемых в ТЗ, а также при предоставлении участником закупки развернутого сравнения по функциональным, техническим характеристикам и условиям применения, а также ТУ предлагаемого эквивалента. При этом характеристики предлагаемого эквивалента не должны отличаться в худшую сторону от требований, указанных в опросном листе (Приложение № 2 к ТЗ).

При этом участник закупочной процедуры для подтверждения качества предлагаемого товара с опросным листом обязан предоставить заводские паспорта на предлагаемый товар, произведенный в году, соответствующем году подаче заявки на участие в закупочной процедуре.

Приложением №2 к ТЗ Документации установлен Опросный лист на поставку реагента ИНЭДИТ для ООО «БГК».

Приложение №2 Требования к реагенту ИНЭДИТ, основные физико-химические характеристики.

№	Характеристики реагента ИНЭДИТ 552	Требования заказчика	Предложение Участника закупки
4.	Фосфоновые кислоты, %	25,00 - 55,00	25,00-55,00
№	Характеристики реагента ИНЭДИТ 535	Требования заказчика	Предложение Участника закупки
4.	Органические кислоты, фосфоновые кислоты, %	39,00 - 56,00	39,00-56,00
№	Характеристики реагента ИНЭДИТ 541	Требования заказчика	Предложение Участника закупки
4.	Гидроксид натрия, соли ЭДТА, %	18,00 - 35,00	18,00-35,00

**Примечание:**

1. Заполнение опросного листа Участником закупочной процедуры является обязательным.
2. Участник закупочной процедуры для подтверждения качества предлагаемого товара с опросным листом обязан предоставить заводские паспорта на предлагаемый товар произведенный, произведенный в году, соответствующем году подаче заявки на участие в закупочной процедуре.
3. В случае победы в закупочных процедурах Поставщик несет ответственность за указанные данные в опросном листе. При проведении входного контроля Заказчик имеет право не принять данную продукцию при выявлении несоответствия указанных данных в опросном листе.

ООО «Экоэнерго» представило заполненный опросный лист, в котором указано процентное содержание основных компонентов для эквивалента реагентов ИНЭДИТ в полном соответствии с требованиями Заказчика, но данные показатели не совпадают с показателями, указанными в паспортах качества.

Согласно примечанию 2 приложения №2 ООО «Экоэнерго» представило для подтверждения качества предлагаемого товара с опросным листом паспорта качества, но с более низким процентным содержанием основных компонентов, по сравнению с указанными в опросном листе, для реагентов:

– ЭКТОСКЕЙЛ-902М (эквивалент ИНЭДИТ 552) – в паспорте качества содержание фосфоновых кислот 25-30%, заявленное содержание в

опросном листе 25-55%;

– ЭКТОСКЕЙЛ-910А мод.1 (эквивалент ИНЭДИТ 535) – в паспорте качества содержание органических кислот, фосфоновых кислот 39-40%, заявленное содержание в опросном листе 39-56%;

– ЭКТОСКЕЙЛ-921В мод. 3 (эквивалент ИНЭДИТ 541) – в паспорте качества содержание гидроксида натрия, солей ЭДТА 18-24%, заявленное содержание в опросном листе 18-35%.

Данные, указанные участником ООО «Экоэнерго» в опросном листе, не подтверждаются предоставленными паспортами качества, паспортами безопасности и ТУ на товар.

Технические условия на продукцию (ТУ) – это часть комплекта технической документации. Их цель – регламентирование процесса производства и использования продукции. Технические условия содержат обязательные требования и процедуры по проверке их соблюдения.

В силу ч.6 ст.3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, довод заявителя о необоснованном отклонении заявки ООО «Экоэнерго» является необоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

В силу ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о

необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО “Экоэнерго” (от 27.10.2021 вх.№18047) на действия заказчика – ООО “БГК” при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку реагента Инэдит или эквивалента №32110670286, которое размещено на официальном сайте РФ – [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

**Примечание:** В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения