

В организации по списку

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 22/01/11-195/2019

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «28» января 2020 года

В полном объеме решение изготовлено «10» февраля 2020 года

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела № 22/01/11-195/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <.....>, рассмотрев дело № 22/01/11-195/2019 по признакам нарушения акционерным обществом «Русгидро Снабжение» (ИНН 1510012774, ОГРН 1041500751016, 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 51, эт. 1, пом. 1, ком. 30) (далее — АО «РГС»), акционерным обществом «Дальневосточная генерирующая компания» (ИНН 1434031363, ОГРН 1051401746769, 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 49) (далее — АО «ДГК»), акционерным обществом «Восточная Транспортно-



Энергетическая Компания» (ИНН 2540105040, ОГРН 1042504362339, 119435, г. Москва, пер. Саввинский Б., д. 16, пом. 1, ком. 2) (далее — АО «ВОСТЭК»), обществом с ограниченной ответственностью «ТрансКоул» (ИНН 7731435024, ОГРН, 1127747060363, 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2 стр. 3, эт. 8, пом. II, ком. 19) (далее — ООО «ТрансКоул») пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), а также по признакам нарушения АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции,

в присутствии на заседании представителей:

<.....>,

### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции, приказом Хабаровского УФАС России от 28.05.2019 № 180 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства № 027/01/17-251/2019 по признакам нарушения акционерным обществом «Русгидро Снабжение» (ИНН 1510012774, ОГРН 1041500751016, 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 51, эт. 1, пом. 1, ком. 30) (далее — АО «РГС»), акционерным обществом «Дальневосточная генерирующая компания» (ИНН 1434031363, ОГРН 1051401746769, 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 49) (далее — АО «ДГК»), акционерным обществом «Восточная Транспортно-Энергетическая Компания» (ИНН 2540105040, ОГРН 1042504362339, 119435, г. Москва, пер. Саввинский Б., д. 16, пом. 1, ком. 2) (далее — АО «ВОСТЭК»), обществом с ограниченной ответственностью «ТрансКоул» (ИНН 7731435024, ОГРН, 1127747060363, 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2 стр. 3, эт. 8, пом. II, ком. 19) (далее —

ООО «ТрансКоул») пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), а также по признакам нарушения АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела послужили внеплановые выездные проверки, проведенные в отношении АО «ДГК», АО «РГС», АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул», по результатам которых были выявлены признаки нарушения статей 11 и 17 Закона о защите конкуренции.

Определением Хабаровского УФАС России от 30.05.2019 № 5/5221 дело № 027/01/17-251/2019 назначено к рассмотрению на 04.07.2019, в качестве ответчиков привлечены: АО «ДГК», АО «РГС», АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул». У ответчиков запрошены документы (информация) и в последующем приобщены к материалам дела № 027/01/17-251/2019.

В связи с возникновением необходимости получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела № 027/01/17-251/2019 откладывалось (определения Хабаровского УФАС России об отложении рассмотрения дела: от 04.07.2019 № 5/6539; от 31.07.2019 № 5/7364; от 14.08.2019 № 5/7798; от 13.09.2019 № 5/9186). Необходимые документы (информация) запрошены у ответчиков и в последующем приобщены к материалам дела № 027/01/17-251/2019.

Определением Хабаровского УФАС России от 14.08.2019 № 5/7746, в связи с возникновением необходимости получения дополнительных доказательств, принято решение о продлении срока рассмотрения дела № 027/01/17-251/2019 до 28 февраля 2020 г.

В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции, в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на

товарном рынке» (далее – Приказ № 220), в целях полного, объективного и всестороннего рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства проведен анализ состояния конкуренции при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31604394320<sup>1</sup>, а также анализ состояния конкуренции при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31604550028<sup>2</sup>.

Анализ состояния конкуренции при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31604394320 охватывает временной интервал с 28.11.2016 (дата размещения извещения о проведении открытого одноэтапного конкурса) по 31.12.2017 (дата окончания исполнения договоров, заключенных по результатам проведения открытого одноэтапного конкурса). Анализ состояния конкуренции при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31604550028 охватывает временной интервал с 22.12.2016 (дата размещения извещения о проведении открытого одноэтапного конкурса) по 31.12.2017 (дата окончания исполнения договора, заключенного по результатам проведения открытого одноэтапного конкурса).

Предмет открытого одноэтапного конкурса № 31604394320 определен как заключение договоров на предоставление вагонов и перевозку угля железнодорожным транспортом в 2017 году. Предмет открытого одноэтапного конкурса № 31604550028 определен как заключение договора оказания услуг по перевозке бурых и каменных углей железнодорожным транспортом.

Состав хозяйствующих субъектов-конкурентов, участвовавших в открытом одноэтапном конкурсе № 31604394320, включает ООО «Грузовая Компания» (ИНН 7702598850), ООО «ТрансКоул» (ИНН 7731435024), ООО «Мечел-Транс» (ИНН 7728246919), ООО «Трансгарант-Восток»

---

1 Том 5, часть 2, л.д. 164-172.

2 Том 5, часть 2, л.д.173-178.

(ИНН 7714531472), ПАО «Совфрахт» (ИНН 7702059030)<sup>3</sup>. Состав хозяйствующих субъектов-конкурентов, участвовавших в открытом одноэтапном конкурсе № 31604550028, включает АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул».

Аналитические отчеты по результатам исследования состояния конкуренции при проведении открытых одноэтапных конкурсов №№ 31604394320, 31604550028 приобщены к материалам дела № 027/01/17-251/2019.

Определением Хабаровского УФАС России от 15.10.2019 № 5/10400, в связи с передачей дела № 027/01/17-251/2019 на рассмотрение в ФАС России, рассмотрение дела № 027/01/17-251/2019 отложено.

Приказом Хабаровского УФАС России от 25.10.2019 № 5/10812, в связи с передачей дела № 027/01/17-251/2019 на рассмотрение в ФАС России, прекращена деятельность Комиссии по рассмотрению дела № 027/01/17-251/2019.

Приказом ФАС России от 29.10.2019 № 1439/19 дело № 027/01/17-251/2019 принято к рассмотрению, делу № 027/01/17-251/2019 присвоен новый учетный номер — 22/01/11-195/2019. Приказом ФАС России от 29.10.2019 № 1439/19 создана Комиссия по рассмотрению дела № 22/01/11-195/2019.

Определением ФАС России от 07.11.2019 № 22/97106/19 дело № 22/01/11-195/2019 назначено к рассмотрению на 21.11.2019, в качестве ответчиков привлечены: АО «ДГК», АО «РГС», АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул»; в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах привлечено ПАО «РусГидро». У ответчиков и лица, располагающего сведениями, запрошена информация и в последующем приобщена к материалам дела № 22/01/11-195/2019.

---

<sup>3</sup> Протоколом рассмотрения заявок от 23.12.2016 № ВОСТЭК-06/ОК-Р закупочной комиссией принято решение об отклонении заявки ООО «ГК «Вагонсервис». Таким образом, организация не являлась конкурентом по конкурсу на право заключить договор на предоставление вагонов и перевозку угля железнодорожным транспортом в 2017 году.

Определением ФАС России от 21.11.2019 № 22/102509/19, в связи с возникновением необходимости получения дополнительных доказательств, рассмотрение дела № 22/01/11-195/2019 отложено. Необходимые документы (информация) запрошены у ответчиков и в последующем приобщены к материалам дела.

В целях получения информации ФАС России также направлены запросы в адрес государственных органов, лиц, участвующих в деле, а также в адрес АО «Благовещенская ТЭЦ», ОАО «РЖД» и иных организаций. Запросы и ответы на них приобщены к материалам дела № 22/01/11-195/2019.

Комиссией ФАС России также проведён анализ документов (информации), находящихся в открытом доступе и размещённых в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Определением ФАС России от 02.12.2019 № 22/105687/19, в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019 (исх. от 02.12.2019 № 22/105686/19) рассмотрение дела № 22/01/11-195/2019 отложено.

Определением ФАС России от 16.12.2019 № 22/110717/19, в связи с тем, что Комиссией ФАС России не выявлены факты, свидетельствующие о наличии в действиях АО «РГС» и АО «ДГК» признаков нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, участие АО «РГС» и АО «ДГК» в рассмотрении дела № 22/01/11-195/2019 прекращено.

Определением ФАС России от 18.12.2019 № 22/112297/19 по ходатайству ООО «ТрансКоул» рассмотрение дела № 22/01/11-195/2019 отложено. Документы (информация) запрошены у ответчиков. Представленные ответчиками документы (информация), в последующем приобщены к материалам дела.

Определением ФАС России от 15.01.2020 № 22/2196/20 в связи с отсутствием председателя Комиссии ФАС России, а также необходимостью получения дополнительных доказательств, ранее запрошенных у

ООО «ТрансКоул», рассмотрение дела № 22/01/11-195/2019 отложено. Документы (информация), запрошенные у ООО «ТрансКоул» определением ФАС России от 18.12.2019 № № 22/112297/19, повторно запрошены у ответчика.

В ходе заседания Комиссии ФАС России 28.01.2020 по рассмотрению дела № 22/01/11-195/2019 о нарушении антимонопольного законодательства удовлетворено ходатайство ООО «ТрансКоул» о приобщении доказательств к материалам дела № 22/01/11-195/2019; в удовлетворении ходатайств ООО «ТрансКоул» об отложении рассмотрения дела № 22/01/11-195/2019 и о выдаче нового заключения об обстоятельства дела № 22/01/11-195/2019 отказано; в удовлетворении ходатайств ПАО «РусГидро» и АО «ВОСТЭК» об ознакомлении с материалами дела № 22/01/11-195/2019 отказано; ходатайства ПАО «РусГидро» и АО «ВОСТЭК» о прекращении рассмотрения дела № 22/01/11-195/2019 в связи с истечением срока давности удовлетворены.

**В результате исследования совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела № 22/01/11-195/2019, Комиссией ФАС России установлено следующее.**

**22.12.2016** на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее — также ЕИС) размещено извещение № **31604550028**<sup>4</sup> о проведении АО «ДГК» открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора оказания услуг по перевозке бурых и каменных углей железнодорожным транспортом. Организатором закупки являлось АО «РГС», начальная максимальная цена договора составила **2 014 261 588,21 руб.**

Документацией открытого одноэтапного конкурса<sup>5</sup> предусмотрен ориентировочный общий объем перевозки бурых и каменных углей - **4 281 140**

4 Сведения из ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31604550028>.

5 Приложение № 1 к № РГС-223/ОК(ЭТП) от 22.12.2016 (Техническое задание на перевозку угля железнодорожным транспортом в адрес электростанций филиалов АО «ДГК» в 2017 году), данные из ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31604550028>.

**тонн** по следующим направлениям: 1) станция «Нерюнгри - грузовая» – подъездные пути «Нерюнгринской ГРЭС»; 2) станция «Нерюнгри - грузовая» – станция «Хабаровск-1»; 3) станция «Екатеринославка» – станция «Благовещенск»; 4) станция «Чульбас» – станция «Лозовый».

Заявки на участие в открытом одноэтапном конкурсе подали следующие организации:

Лицо, подавшее заявку	Статус заявки	Цена заявки на участие в закупке без НДС, руб.	Превышение НМЦД
ООО «ТрансКоул»	Принята	2 456 686 163,70	442424575,7
АО «ВОСТЭК»	Принята	2 311 895 730,10	297634142,1

Согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой B2B-Center<sup>6</sup>, подтверждение о загрузке конкурсной документации поступило от ООО «ТрансКоул» 13.01.2017 в 14:31, от АО «ВОСТЭК» 16.01.2017 в 09:13<sup>7</sup>. Обоим участникам была предоставлена возможность принять участие в переторжке<sup>8</sup>, однако указанные лица возможностью не воспользовались. Таким образом, процедура переторжки была признана несостоявшейся и были утверждены окончательные цены заявок участников (цены, содержащиеся в заявках на участие в конкурсе).

По результатам проведения открытого одноэтапного конкурса № 31604550028 (с учетом итоговой ранжировки заявок, поданных участниками) АО «ВОСТЭК» было признано победителем и заключило договор от 06.02.2017 № 123/83-17 с АО «ДГК».

При этом, Комиссией ФАС России установлено, что 28.11.2016 (02.12.2016<sup>9</sup>), т.е. за 25 дней до размещения извещения о проведении АО «ДГК» открытого одноэтапного конкурса № 31604550028, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru))

6 Том 19, л.д. 4 (информация с флеш-накопителя в приложении).

7 Дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе — 16.01.2017.

8 Протокол процедуры вскрытия конвертов с заявками Участников, поступивших на переторжку по открытому конкурсу № 51506 (ЭТП), № РГС-223/ОК (ЭТП)-П от 25.01.2017, данные из ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31604550028>.

9 Дата размещения текущей редакции извещения.



размещено извещение № 31604394320<sup>10</sup> о проведении АО «ВОСТЭК» открытого одноэтапного конкурса на право заключения договоров на предоставление вагонов и перевозку угля железнодорожным транспортом в 2017 году. Дата окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе — 19.12.2016. Начальная максимальная цена договора составила **1 376 005 879,71 руб. без НДС**. Общий объем перевозки бурых и каменных углей составил **4 233 200 тонн**.

Согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой В2В-Center<sup>11</sup>, подтверждение о загрузке конкурсной заявки поступило от следующих организаций: ООО «ТрансКоул» по лотам № 1, № 2, № 3, № 4 (**16.12.2016 в 15:45**); ООО «Грузовая компания» по лотам № 1 и № 4 (19.12.2016 в 11:20); ООО «Мечел Транс» по лоту № 2 (19.12.2016 в 09:43); ООО «Трансгарант-Восток» по лоту № 3 (19.12.2016 в 09:58); ПАО «Совфрахт» по лоту № 4 (19.12.2016 в 09:26); ООО «ГК «Вагонсервис» по лотам № 3 и № 4 (19.12.2016 в 09:57).

Заявки на участие в одноэтапном конкурсе подали следующие организации:

#### Лот № 1

Лицо, подавшее заявку	Статус заявки	Цена заявки на участие в закупке без НДС, руб.	Превышение НМЦД
ООО «ТрансКоул»	Принята	259 548 000,00	34 050 585,00
ООО «Грузовая компания»	Принята	267 495 400,00	41 997 985,00

#### Лот № 2

Лицо, подавшее заявку	Статус заявки	Цена заявки на участие в закупке без НДС, руб.	Превышение НМЦД
ООО «ТрансКоул»	Принята	371 478 900,00	72912955,3
ООО «Мечел Транс»	Принята	379 635 868,58	81 069 923,87

<sup>10</sup> Сведения из ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31604394320>.

<sup>11</sup> Том 19, л.д. 4 (USB-накопитель, приложение к ответу АО «Центр развития экономики»).

**Лот № 3**

Лицо, подавшее заявку	Статус заявки	Цена заявки на участие в закупке без НДС, руб.	Превышение НМЦД
ООО «ГК Вагонсервис»	Отклонена	192 465 565,87	33 964 511,63 <b>(снижение)</b>
ООО «Трансгарант-Восток»	Принята	220 170 000,00	6 260 077,5 <b>(снижение)</b>
ООО «ТрансКоул»	Принята	234 132 000,00	7 701 922,5

**Лот № 4**

Лицо, подавшее заявку	Статус заявки	Цена заявки на участие в закупке без НДС, руб.	Превышение НМЦД
ООО «ГК Вагонсервис»	Отклонена	567 708 666,95	57 803 775,55 <b>(снижение)</b>
ПАО «Совфрахт»	Принята	625 512 442,50	0
ООО «ТрансКоул»	Принята	646 462 620,00	20 950 177,5
ООО «Грузовая компания»	Принята	670 405 680,00	44 893 237,5

В результате, комиссией принято решение об отклонении заявки ООО «ГК «Вагонсервис»; о признании заявок ООО «Грузовая компания», ООО «Мечел-Транс», ООО «Трансгарант-Восток» и ООО «ТрансКоул» удовлетворяющими требованиям; о признании заявки ПАО «Совфрахт» частично удовлетворяющей условиям документации конкурса. Комиссией также принято решение о проведении переторжки (заочной), к которой были допущены ООО «ТрансКоул» (лоты №№ 1-4), ООО «Грузовая компания» (лот 1), ООО «Мечел-Транс» (лот № 2), ООО «Трансгарант-Восток» (лот № 3), ПАО «Совфрахт» (лот № 4)<sup>12</sup>.

По результатам переторжки были утверждены окончательные цены конкурсных заявок и выбраны победители по лотам<sup>13</sup>.

По результатам одноэтапного конкурса заключены договоры на оказание услуг с ООО «Грузовая компания» от 29.12.2016 № 155 (лот № 1), с

<sup>12</sup> Протокол рассмотрения заявок от 23.12.2016 № ВОСТЭК-06/ОК-Р.

<sup>13</sup> Протокол выбора победителя от 28.12.2016 № ВОСТЭК-06/ОК-ВП.

ООО «Мечел-Транс» от 13.01.2017 № Р-096/16 (лот № 2), с ООО «Трансгарант-Восток» от 29.12.2016 № 157 (лот № 3), с ООО «ТрансКоул» от 29.12.2016 № 1-ТК-09/2016 (лот № 4).

При этом, анализ **двух исследованных одноэтапных конкурсов** (№ 31604394320 — заказчик АО «ВОСТЭК», победитель по лоту № 4 ООО «ТрансКоул» и № 31604550028 — заказчик АО «ДГК, организатор — АО «РГС», победитель АО «ВОСТЭК») позволяет сделать вывод о наличии **идентичных характеристик**, в частности, конечных грузополучателей (электростанций); направлений перевозки угля; сроков исполнения договоров, а также **схожих характеристик** по объемам перевозки угля.

	<b>Открытый одноэтапный конкурс № 31604394320</b>	<b>Открытый одноэтапный конкурс № 31604550028</b>
Ориентировочный объем перевозки угля	4 233 200 тонн	4 281 140 тонн
<b>Электростанции, которым поставлялся уголь</b>	Благовещенская ТЭЦ <b>2 012 000</b> т. Хабаровская ТЭЦ <b>732 700</b> т. Нерюнгринская ГРЭС <b>1 074 000</b> т. Партизанская ГРЭС <b>404 500</b> т.	Благовещенская ТЭЦ <b>2 012 000</b> т. Хабаровская ТЭЦ-3 <b>732 730</b> т. Нерюнгринская ГРЭС <b>1 074 180</b> т. Партизанская ГРЭС <b>462 230</b> т.
Направления перевозки угля	– станция «Екатеринославка» – станция «Благовещенск» 2 012 000 т.; станция «Нерюнгри–Грузовая» – станция «Хабаровск-1» 732 700 т.; станция «Нерюнгри-Грузовая» - подъездные пути «Нерюнгринской ГРЭС» 1 074 000 т.; станция «Денисовский разъезд» – станция Лозовый 110 000 т. <sup>14</sup> ; станция «Чульбас разъезд» – станция «Лозовый» 304 500 т.	– станция «Екатеринославка» – станция «Благовещенск» 2 012 000 т.; – станция «Нерюнгри - грузовая» – станция «Хабаровск-1» 732 730 т.; – станция «Нерюнгри - грузовая» – подъездные пути «Нерюнгринской ГРЭС» 1 074 180 т.; – станция «Чульбас» – станция «Лозовый» 462 230 т.
Срок	2017 год	2017 год

При этом, из анализа фактического исполнения своих обязательств АО «ВОСТЭК» по договору, заключенному по результатам одноэтапного конкурса **№ 31604550028**, а также возражений АО «ВОСТЭК» на заключение

<sup>14</sup> Расхождение двух исследованных одноэтапных конкурсов по станциям отправления опровергается материалами дела, свидетельствующими о том, что весь поставляемый уголь по направлению Партизанская ГРЭС (станция «Лозовый») отправлялся со станции Чульбас; со станции «Денисовский разъезд» поставки не производились. Том 16-ДСП, флеш-накопитель в приложении.

об обстоятельствах дела (вх. от 16.12.2019 № 221763/19)<sup>15</sup>, следует, что «руководствуясь информацией о базисах поставки угля, указанных в закупке АО «ДГК» № 31603932566 АО «ВОСТЭК» запланировало и включило в план закупок 2016 года в ЕИС закупку, которой в последующем присвоен номер 31604394320». АО «ВОСТЭК» также отмечает в указанных возражениях, что конкурс № 31604394320 проводился, в том числе, для «возможности оказания услуг по перевозке угля АО «ДГК» в январе 2017 г.; возможности участия в конкурсной процедуре АО «ДГК» по факту ее объявления».

**Комиссией ФАС России проанализировано экономическое поведение АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул».**

Несмотря на идентичность характеристик открытых одноэтапных конкурсов №№ 3160439432, 31604550028, начальная максимальная цена договора открытого одноэтапного конкурса № 31604394320 (заказчик АО «ВОСТЭК») составила **1 376 005 879,71 руб.**, а начальная максимальная цена договора открытого одноэтапного конкурса № 31604550028 (заказчик АО «ДГК») составила **2 014 261 588,21 руб.**, при этом, в цену договора по конкурсу № 31604550028 входят все расходы исполнителя по оказанию услуг (включая ЖД тарифы).

Согласно оферте ООО «ТрансКоул» (от 16.12.2016 № 1002-ТК) в рамках конкурса № **31604394320** итоговая стоимость заявки (по всем 4 лотам) составила 1 511 621 520,00 руб. со сроком действия до **31.07.2017 г.** После переторжки, ООО «ТрансКоул» подана уточненная оферта (от 27.12.2016 № 1007-ТК) с итоговой стоимостью заявки без НДС 1 518 756 989,00 руб<sup>16</sup>. При этом, ООО «ТрансКоул» поданы ценовые предложения по всем лотам открытого одноэтапного конкурса № **31604394320** (заказчик АО «ВОСТЭК»):

<sup>15</sup> Том 22, часть 1, л.д. 153-154.

<sup>16</sup> Материалы внеплановой выездной проверки АО «ВОСТЭК», D:\ВОСТЭК\Г<.....>\закупки востэк\+ 2017\Проведение закупок\2016 под 2017\ОК по перевозке угля\Участники\Заявки. Том 2, приложение на HDD с/п: WCC6Z5DEV8RK.

Цена, предложенная ООО «ТрансКоул» по лоту 1	282 887 200,00
Цена, предложенная ООО «ТрансКоул» по лоту 2	387 598 300,00
Цена, предложенная ООО «ТрансКоул» по лоту 3	234 132 000,00
Цена, предложенная ООО «ТрансКоул» по лоту 4	614 139 489,00
<b>Совокупная цена</b>	<b>1 518 756 989</b>

По двум из представленных лотов (лоты № 3 и № 4) предполагалась самостоятельная, без участия Заказчика оплата ЖД тарифов и сборов за всю перевозку. Таким образом, предложение ООО «ТрансКоул» на сумму **1 518 756 989,00 руб.** уже включало ЖД тарифы по двум направлениям (лот № 3 и лот № 4). Итоги по конкурсу № 31604394320 подведены 23.12.2016. Договор (по лоту № 4) № 1-ТК-09/2016 на оказание услуг между АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» заключен 29.12.2016. При этом, данный договор предусматривал самостоятельную, без участия Заказчика оплату ЖД тарифов и сборов за всю перевозку.

13.01.2017 ООО «ТрансКоул» подало оферту (№ 10-ТК) в рамках конкурса № 31604550028 с итоговой стоимостью заявки без НДС - **2 456 686 163,70 руб.** и сроком действия до **31.07.2017 г.** Итоговое ценовое предложение ООО «ТрансКоул» при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31604550028 (заказчик АО «ДГК») составило **2 456 686 163, 70 руб.** ООО «ТрансКоул» не участвовало в переторжке. Таким образом, разница между ценовыми предложениями, сделанными ООО «ТрансКоул» в ходе проведения открытых одноэтапных конкурсов №№ 3160439432, 31604550028 составила **937 929 174,70 руб.**

Согласно возражениями АО «ВОСТЭК» на заключение об обстоятельствах дела (вх. от 16.12.2019 № 221763/19)<sup>17</sup>, фактические затраты

<sup>17</sup> Том 22, часть 1, л.д. 139.

АО «ВОСТЭК» на оплату железнодорожного тарифа<sup>18</sup> (т. е. тарифа по направлениям, включенным АО «ВОСТЭК» в ходе проведения открытого одноэтапного конкурса № 31604550028 в лот № 1 и лот № 2) в рамках оказания услуг АО «ДГК» по перевозке угля в 2017 году составили **263 182 488, 82 руб. с НДС** (по договору № 900/01-16-С-Э от 24.11.2016 с ОАО «РЖД») и **203 637 868, 82 руб. с НДС** (по договору № 450 от 17.03.2011 с ООО «Мечел-Транс»).

Таким образом, общая сумма тарифов уплаченных АО «ВОСТЭК» в ходе оказания услуг АО «ДГК» по перевозке бурых и каменных углей железнодорожным транспортом в 2017 году (по договору, заключенному по результатам открытого одноэтапного конкурса № 31604550028, а также по договору № 835/83-15 от 28.12.2015 на перевозку в январе 2017 года, т. е. на период до объявления победителя по соответствующему конкурсу) составила 466 820 357, 64 руб.<sup>19</sup>, т. е. в два раза меньше, чем разница между ценовыми предложениями сделанными ООО «ТрансКоул» в ходе проведения открытых одноэтапных конкурсов №№ 31604394320, 31604550028<sup>20</sup>.

При этом, анализ возражений АО «ВОСТЭК» свидетельствует также о том, что фактические затраты АО «ВОСТЭК» для исполнения обязательств по договорам с АО «ДГК» от 28.12.2015 № 835/-83-15 (перевозки в январе 2017 года) и от 06.02.2017 № 123/83-17 в 2017 году составили 2 006 563 968,43 руб. и обеспечили перевозку угля на период с 01.01.2017 по 31.12.2017.

Вместе с тем, ценовое предложение АО «ВОСТЭК» по одноэтапному конкурсу № 31604550028 составило 2 311 895 730,10 руб.

### **Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения настоящего дела**

18 Прейскурант № 10-01 «Тарифы на перевозки грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами».

19 Комиссия отмечает, что согласно Расчету стоимости выручки и затрат по договору № 123/83-17 от 06.02.2017 г. с АО «ДГК» (то есть по договору, заключенному по итогам открытого одноэтапного конкурса № 31604550028), представленному АО «ВОСТЭК» (том 22 часть 1, л.д. 127) сумма ж/д тарифа с НДС по направлениям Екатеринбург-Благовещенск и Нерюнгри-Хабаровск составила 428 323 641,49 р.

20 Изложенное опровергает доводы ПАО «РусГидро», изложенные в пунктах 1.4 и 2.1 Возражений на заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019 (вх. от 13.12.2019 № 221405-ЭП/19, Том 22, часть 3, л.д. 150-157).

проанализированы материалы внеплановой выездной проверки, проведенной в отношении ООО «ТрансКоул»<sup>21</sup>.

Так, согласно материалам, обнаруженным в ходе внеплановой выездной проверки ООО «ТрансКоул», следует, что заместитель генерального директора по топливообеспечению и закупкам АО «ВОСТЭК» <.....> **15.12.2016 в 10:48**, направил коммерческому директору ООО «ТрансКоул» письмо с темой «ВОСТЭК» следующего содержания:

«<.....>, приветствую!

**Ваши ставки по следующим лотам:**

*Лот 1: 259 548 000 рублей без НДС*

*Лот 2: 371 478 900 рублей без НДС*

*Лот 3: 234 132 000 рублей без НДС.*

**По лоту 4 для создания конкурентной среды помимо вашей заявки д.б. Еще одна. Сможете второй компанией заявиться либо сказать сейчас ставку другой компании которая не выигрывает, но будет вторым участником?»**

**15.12.2016 в 10:58** <.....> направил ответное письмо в адрес <.....> (копия на <.....>):

**«Ставки по 4 лоту для другой компании:»**

Направление		Ставка руб/тн без НДС
Денисовский	Лозовый	1 515,36
Чульбасс	Лозовый	1 654,24

Вместе с этим, **15.12.2016 в 11:03** <.....> (коммерческий директор ООО «ТрансКоул») направил письмо в адрес <.....> (директор департамента оперативной работы и логистики ООО «ТрансКоул») с темой «наши ставки по 4 лоту» следующего содержания<sup>22</sup>:

«<.....>, наши ставки по 4 лоту:

Направление		Ставка руб/тн без НДС
Денисовский	Лозовый	1 461,24
Чульбасс	Лозовый	1 595,16

21 Том 2, HDD s/n: WCCGZOYD26Z2.

22 Том 2, HDD s/n: WCC6Z0YD26Z2

*Ставки выше чем в тех заданиях. Будет переторжка».*

В ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ТрансКоул» также обнаружено электронное письмо от 13.01.2017<sup>23</sup>, направленное <.....><sup>24</sup> (<.....>@vostec.ru)<sup>25</sup> 13.01.2017 в 12:09 в адрес <.....><sup>26</sup> (<.....>@rail-pro.ru)<sup>27</sup> с темой письма «*Ставки для конкурса ДГК*» и *приложением таблицы ставок*. Указанное письмо 13.01.2017 в 13:11 было перенаправлено от <.....> в адрес <.....><sup>28</sup>

Направление	Ставка доходная ТРКЛ
Екат-Благ	295,50
Нерю-Нерю	242,30
Нерю-Хаба	1 150,24
Чуль-Лозо	1 642,15

В ходе анализа информации, представленной электронной торговой площадкой В2В-Center<sup>29</sup> установлено следующее. ООО «ТрансКоул» подало заявку на участие одноэтапном конкурсе № 31604550028, то есть подтвердило загрузку конкурсной заявки (конкурсной документации и оферты), подписав электронной цифровой подписью 13.01.2017 в 14:31.

В Приложении № 3 к письму о подаче оферты<sup>30</sup> (от 13.01.2017 № 10-ТК) ООО «ТрансКоул» приводится сводная таблица стоимости услуг.

№	Направление перевозки	Объем тыс. тонн	Стоимость, руб. без НДС	Стоимость, руб. с НДС
---	-----------------------	-----------------	-------------------------	-----------------------

23 Том 2, HDD s/n: WCCGZOYD26Z2 (E:\<.....> - директор департамента оперативной работы и логистики).

24 Заместитель генерального директора по логистике АО «ВОСТЭК» - Том 21, л.д. 8.

25 Том 21, л.д. 8.

26 Коммерческий директор ООО «ТрансКоул» с 02.02.2015 по н.в., согласно штатной расстановке - Том 20, л.д.4.

27 Том 2, HDD s/n: WCCGZOYD26Z2 (E:\<.....> - директор департамента оперативной работы и логистики).

28 Директор департамента оперативной работы и логистики ООО «ТрансКоул», в то же время в письмах подписывался директором по операционной работе и логистике ООО «Рэйл Про» - Том 20-ДСП, л.д. 3.

29 Том 19, л.д. 4, приложение на флеш-накопителе.

30 Том 16-ДСП, приложение на флеш-накопителе.



1	Екатеринославка - Благовещенск	2012	594 546 000	701 564 280
2	Нерюнгри-Грузовая — подъездные пути Нерюнгринской ГРЭС	1074,18	260 273 814	307 123 100,52
3	Нерюнгри-Грузовая - Хабаровск-1	732,73	842 815 355,20	994 522 119,14
4	Чульбасс-Лозовый	462,23	759 050 994,50	895 680 173,51
Итого:		4 281,14	2 456 686 163,70	2 898 889 673,17

Комиссия отмечает, что участие в торгах является анонимным до момента вскрытия конвертов. Так, **16.01.2017** был составлен протокол вскрытия конвертов по рассматриваемому конкурсу, которым установлено наличие двух заявок АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул».

**Комиссией ФАС России проанализированы деловые и финансовые связи между ООО «ТрансКоул» и АО «ВОСТЭК».** Так, согласно информации, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), ООО «ТрансКоул» за период с 28.10.2014 по момент изготовления настоящего Заключения об обстоятельствах дела участвовало в семи закупках:

№ и форма закупки	Заказчик (участники, победитель)	Объект закупки
открытый одноэтапный конкурс № 31401640751	АО «ВОСТЭК»	Право заключения договоров на перевозку угля железнодорожным транспортом в 2015 году по лотам
открытый одноэтапный конкурс № 31502933210	АО «ВОСТЭК»	право заключения договоров на оказание услуг по перевозке угля железнодорожным транспортом в 2016 году для нужд АО «ВОСТЭК»
открытый одноэтапный конкурс № 31502964154	АО «ДГК» (участники – АО «ВОСТЭК», ООО «ТрансКоул», ООО «Рэйл	Право заключения договора на оказание услуг перевозки бурых и каменных углей

	Про», <b>победитель – АО «ВОСТЭК»</b> )	железнодорожным транспортом для нужд электростанций филиалов АО «ДГК» в 2016 году
открытый одноэтапный конкурс № 31604436534	АО «ВОСТЭК»	Перевозка угля ж.д. транспортом по направлению Екатеринославка Заб.ЖД - Благовещенск ДВЖД
открытый одноэтапный конкурс № 31604394320	АО «ВОСТЭК»	Право заключения договоров на предоставление вагонов и перевозку угля железнодорожным транспортом в 2017 году.
открытый одноэтапный конкурс № 31604550028	АО «ДГК» (участники – АО «ВОСТЭК», ООО «ТрансКоул», <b>победитель – АО «ВОСТЭК»</b> ).	право заключения договора оказания услуг по перевозке бурых и каменных углей железнодорожным транспортом (Лот № 50006.1)
открытый одноэтапный конкурс № 31907401015	АО «ВОСТЭК»	Право заключения договора предоставления железнодорожного подвижного состава для осуществления железнодорожных перевозок для нужд АО «ВОСТЭК»

Комиссией ФАС России в ходе рассмотрения дела установлено, что обстоятельства проведения рассматриваемых конкурсных процедур № 31604394320 (заказчик и организатор торгов АО «ВОСТЭК») и № 31604550028 (заказчик АО «ДГК», организатор торгов АО «ВОСТЭК») также являлись предметом служебной проверки, проведенной во исполнение распоряжения ПАО «РусГидро» от 25.05.2017 № 164р<sup>31</sup>, по результатам которой установлено следующее:

1) участие в конкурсе АО «РГС» двух организаций АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул», которые 28.12.2016 уже распределили объемы перевозок угля в 2017 году для нужд АО «ДГК» в объеме 4 223,2 тыс. тонн при

<sup>31</sup> Справка, подготовленная Департаментом анализа и экономической безопасности ПАО «РусГидро» № 164р/С-2 от 22.09.2017 и обнаруженная в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении АО «РГС» на рабочем столе генерального директора, Том 3, часть 3, л.д. 61.

проведении АО «ВОСТЭК» аналогичного конкурса в период с 28.11.2016 г. по 28.12.2016 г., указывает на наличие сговора между участниками и отсутствие экономического соперничества при проведении АО «РГС» закупки № РГС-223/ОК»;

2) выявленные нарушения носят системный, долгосрочный характер, что возможно только при условии того, что эти действия вписываются в схему групповых, хорошо организованных и скоординированных противоправных действий.

Факт проведения указанной служебной проверки лицами, участвующими в деле, не оспаривается. Согласно пояснениям ПАО «РусГидро», представленным 16.12.2019 в ходе заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 22/01/11-195/2019, генеральный директор АО «ВОСТЭК» - <.....> был депремирован, в том числе, по результатам указанной служебной проверки<sup>32</sup>, проведённой в соответствии с распоряжением ПАО «РусГидро» от 25.05.2017 № 164р<sup>33</sup>.

### **Возражения, пояснения и доводы лиц, участвующих в деле.**

После принятия Комиссией ФАС России Заключения об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019 АО «ВОСТЭК»<sup>34</sup>, ООО «ТрансКоул»<sup>35</sup>, ПАО «РусГидро»<sup>36</sup>, АО «РГС», АО «ДГК» в рамках статьи 48.1 Закона о защите конкуренции представили Комиссии пояснения и возражения. Комиссия, рассмотрев пояснения и возражения *лиц, участвующих в деле (АО «ВОСТЭК», ООО «ТрансКоул» и ПАО «РусГидро»)* установила следующее.

1. Согласно пункту 10.9 Приказа № 220 по делам, возбужденным по

32 Изложенное опровергает доводы ООО «ТрансКоул», изложенные в пункте 2.3.1.4 Пояснений на Заключение об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019 от 02.12.2019 (Том 22, часть 1, л.д. 210).

33 Справка, подготовленная Департаментом анализа и экономической безопасности ПАО «РусГидро» № 164р/С-2 от 22.09.2017 и обнаруженная в ходе проведения внеплановой выездной проверки в отношении АО «РГС» на рабочем столе генерального директора, Том 3, часть 3, л.д. 61.

34 Том 22, часть 1, л.д. 133-162; Том 22, часть 3, л.д. 119-148.

35 Том 22, часть 1, л.д. 208-225.

36 Том 22, часть 1, л.д. 54-60; Том 22, часть 3, л.д. 150-156.

признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает: определение временного интервала исследования; определение предмета торгов; определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах *в результате соглашения*, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного, Аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора оказания услуг по перевозке бурых и каменных углей железнодорожным транспортом № 31604550028 проведен в соответствии с требованиями Приказа № 220. При этом, дополнительное определение *потенциальных* участников, которые могли принять участие в рассматриваемом одноэтапном конкурсе, не повлияло на законность Аналитического отчета (пункт 1 возражений АО «ВОСТЭК»).

2. Согласно сведениям, размещенным на сайте электронной торговой площадки B2B-Center<sup>37</sup>, организатор конкурса в целях рассылки пользователям персональных приглашений к участию в процедуре определяет параметры поиска организации и из представленного перечня выбирает те организации, которые намерен пригласить к участию в процедуре. Согласно сведениям, представленным электронной торговой площадкой B2B-Center<sup>38</sup> по одноэтапному конкурсу № 31604394320 (заказчик и организатор АО «ВОСТЭК»), к участию в конкурсе были приглашены:

---

37 <https://www.b2b-center.ru/help/>.

38 Том 19, л.д.4 (USB-накопитель, приложение к ответу АО «Центр развития экономики»).

Организация	Приглашен а	Статус	Конкурсная документация	Конкурсная заявка
ООО «ГК «Вагонсервис» (МСП)	28.11.16 в 17:20	Участвует 19.12.16 в 04:25	Отправлена 19.12.16 в 04:25	Поступила 19.12.16 в 09:57
ООО «Грузовая компания»	28.11.16 в 17:20	Участвует 16.12.16 в 17:54	Отправлена 16.12.16 в 17:54	Поступила 19.12.16 в 10:17
ООО «Мечел- Транс»	28.11.16 в 17:20	Участвует 19.12.16 в 09:19	Отправлена 19.12.16 в 09:19	Поступила 19.12.16 в 09:43
ООО «Трансгарант- Восток»	28.11.16 в 17:20	Участвует 13.12.16 в 15:55	Отправлена 13.12.16 в 15:55	Поступила 19.12.16 в 09:58
<b>ООО «ТрансКоул»</b>	<b>28.11.16 в 17:20</b>	<b>Участвует 14.12.16 в 10:34</b>	<b>Отправлена 14.12.16 в 10:34</b>	<b>Поступила 16.12.16 в 15:45</b>
ПАО «Совфрафт»	28.11.16 в 17:20	Участвует 16.12.16 в 18:41	Отправлена 16.12.16 в 18:41	Поступила 19.12.16 в 09:26

Таким образом АО «ВОСТЭК», как заказчик и организатор одноэтапного конкурса, пригласил, в том числе **ООО «ТрансКоул»** к участию в рассматриваемой процедуре. Приглашение в адрес ООО «Рэйл Про» не поступало (пункт 3 возражений АО «ВОСТЭК»).

Вместе с этим, при подаче своей конкурсной заявки по закупке № 31604394320 ООО «ТрансКоул» в Приложении № 9 к письму о подаче оферты от 16.12.2016 № 1002-ТК в Справке о кадровых ресурсах указало, что коммерческим директором ООО «ТрансКоул» является <.....><sup>39</sup>.

Таким образом, АО «ВОСТЭК» было осведомлено о том, что <.....> является сотрудником ООО «ТрансКоул» (пункт 23 возражений АО «ВОСТЭК»).

Кроме того, АО «ВОСТЭК» в указанном пункте возражений отмечает, что в адрес <.....> в исследованном Комиссией письме направлялись ставки АО «ВОСТЭК», однако, указанные ставки не соответствуют ценовому

<sup>39</sup> Коммерческий директор ООО «ТрансКоул» от 02.02.2015 по н.в., согласно штатной расстановке ООО «ТрансКоул», Том 20-ДСП, л.д. 4; коммерческий директор ООО «Рэйл Про» с 01.04.2013 по 30.01.2015, согласно ответу ООО «Рэйл Про», Том 21, л.д. 11-18.

предложению АО «ВОСТЭК», но соответствуют ценовому предложению ООО «ТрансКоул».

3. Возражения ООО «ТрансКоул», изложенные в пункте 2.3.1.3 пояснений на Заключение об обстоятельствах дела, согласно которому ООО «ТрансКоул» «о существовании Письма № 4 впервые узнало из Заключения» опровергаются материалами дела. Так, согласно пояснениям представителя ООО «ТрансКоул», представленными 16.12.2019 в ходе заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению дела № 22/01/11-195/2019, почтовые ящики, в которых обнаружена исследованная Комиссией переписка (между <.....>- коммерческим директором ООО «ТрансКоул» и сотрудниками АО «ВОСТЭК»), были скопированы в ходе проведения внеплановой выездной проверки **ООО «ТрансКоул»**<sup>40</sup>. Факт трудовой деятельности <.....> в ООО «ТрансКоул» в рассматриваемый Комиссией период также не опровергался представителем ООО «ТрансКоул». Комиссия также отмечает, что по итогам проведения внеплановой выездной проверки ООО «ТрансКоул» составлен Акт проверки от 07.06.2019 № 78, который со всеми приложениями приобщен к материалам дела № 22/01/11-195/2019. Возражений на Акт проверки от 07.06.2019 № 78 от ООО «ТрансКоул» *не поступало*. Представитель ООО «ТрансКоул» ознакомился с материалами дела (в том числе материалами проверки ООО «ТрансКоул», содержащейся на электронном носителе) 14.11.2019, 28.11.2019, 29.11.2019.

4. В отношении доводов АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» Комиссия ФАС России также отмечает, что согласно ответу ООО «Рэйл Про» на запрос ФАС России (вх. от 10.12.2019 № 218168/19) <.....> был принят на работу в ООО «Рэйл Про» по совместительству с 01.10.2012 г. и работал по 29.03.2013 г., затем 01.04.2013 г. <.....> был принят на работу в ООО «Рэйл Про» на постоянное место работы и **работал по 30.01.2015 г.** Согласно информации,

---

40 В соответствии с Приказом ФАС России «О проведении внеплановой выездной проверки» от 15.03.2019 № 313/19.

представленной ИФНС № 31 по г. Москве (от 10.01.2020 № 29-10/00330)<sup>41</sup> ООО «Рэйл Про» не производило никаких выплат и иных вознаграждений в отношении <.....> после 1 квартала 2015 года.

Таким образом, сотрудник ООО «ТрансКоул»<sup>42</sup> не являлся сотрудником (в том числе по совместительству) ООО «Рэйл Про» на момент проведения исследованных Комиссией ФАС России открытых одноэтапных конкурсов.

5. По доводу, изложенному в пункте 1.1. Дополнений к пояснений ООО «ТрансКоул» от 16.12.2019 на Заключение об обстоятельствах дела, согласно которому *«почтовые ящички на почте, имеющей доменное имя @rail-pro.ru, не имеют и никогда не имели отношения к ООО «ТрансКоул»* стоит отметить, что в ходе анализа переписки <.....>, скопированной в ходе проведения внеплановой выездной проверки ООО «ТрансКоул», обнаружено электронное письмо <.....> в адрес <.....> и <.....> от 09.03.2017. Указанное письмо направлено <.....> с электронного адреса <.....>**@trans-coal.ru**, однако, при отправке указанного письма использовался IP-адрес <.....>, который присвоен почтовому серверу **mail.rail-pro.ru**<sup>43</sup>. Отмеченное может свидетельствовать об использовании ООО «Рэйл Про» и ООО «ТрансКоул» единой инфраструктуры<sup>44</sup>.

6. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 25.12.2015 г. № 382 «О внесении изменений в Правила технической

41 Том 24 часть 4-ДСП, л.д. 1-70.

42 Согласно штатной расстановке с 01.01.2016 по 26.11.2019 (вх. от 27.11.2019 № 210202-ДСП/19) <.....> является коммерческим директором ООО «ТрансКоул» с 02.02.2015 по настоящее время.

43 Согласно информации, размещенной на сайте <https://2ip.ru/whois/>.

44 Анализ материалов дела указывает на наличии иных аналогичных писем, направленных с использованием единой инфраструктуры, так, например: письмо <.....> в адрес <.....>, <.....> и <.....> от 25.11.2016, направленное с электронного адреса <.....>**@trans-coal.ru** с IP-адреса <.....>, присвоенного почтовому серверу **mail.rail-pro.ru**; письмо ООО «ТрансКоул» в адрес <.....> от 13.01.2016, направленное с электронного адреса **info@trans-coal.ru** с IP-адреса <.....>, присвоенного почтовому серверу **mail.rail-pro.ru**; письмо ООО «ТрансКоул» в адрес <.....> от 11.01.2016, направленное с электронного адреса **info@trans-coal.ru** с IP-адреса <.....>, присвоенного почтовому серверу **mail.rail-pro.ru**. Вместе с этим, установлено также, что обе организации (ООО «Рэйл Про» и ООО «ТрансКоул») располагаются по одному адресу: 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3, эт. 8, пом. II, ООО «ТрансКоул» в комнате 19, ООО «Рэйл Про» в комнате 21.

эксплуатации железных дорог Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 21.12.2010 г. № 286» начал действовать с 11.01.2016 г. Анализ рассматриваемых одноэтапных конкурсов позволяет сделать вывод о том, к моменту их размещения (конец 2016 года), Приказ Минтранса России уже действовал и процесс списания вагонов уже шел. Таким образом, при размещении указанных конкурсов, ООО «ТрансКоул» обладало всеми вводными данными, необходимыми для подачи своего конкурсного предложения, в том числе сведениями относительно сокращающегося парка полувагонов, а также данными о ценах на аренду (пункт 2.3.1.2 возражений ООО «ТрансКоул»).

7. Согласно расчету ценового предложения ООО «ТрансКоул» для участия в одноэтапном конкурсе № 31604550028 общая сумма затрат (включая прогнозируемые) составляла 2 340 057 362, 96 руб., что в свою очередь, ниже сделанного ценового предложения на 116 550 679,53 руб., отнесенных ООО «ТрансКоул» к прогнозируемой маржинальной прибыли. Таким образом, ООО «ТрансКоул» имело экономическую возможность принять участие в переторжке и снизить свое ценовое предложение (возражения ООО «ТрансКоул» в пунктах 2.3.1.2, 3.2.1.1).

8. Комиссия ФАС России также обращает внимание на то, что расчет ценового предложения, приведенный ООО «ТрансКоул», не учитывает всех прогнозируемых затрат при исполнении договора с АО «ДГК», приведенных самим ООО «ТрансКоул» в п.п. А, Б, В, Г, Д пункта 2.3.1.1 пояснений ООО «ТрансКоул» на Заключение об обстоятельствах дела, и не объясняет экономической обоснованности итогового ценового предложения, сделанного ООО «ТрансКоул» в ходе конкурса № 31604550028.

9. Возражения АО «ВОСТЭК» (в пунктах 8, 12, 13, 15, 19, 20, 22, 25, 27) приняты, соответствующие выводы Комиссии ФАС России исключены из текста Решения.



10. Возражения ООО «ТрансКоул» о технической ошибке при направлении письма в адрес АО «РГС» приняты. Соответствующие выводы Комиссии ФАС России исключены из текста Решения.

В соответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещается заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2013 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования закона, в том числе является развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем, **Комиссия ФАС России отмечает, что согласно статье**

**41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения.**

При этом, анализ информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) свидетельствует о том, что извещение № 31604394320<sup>45</sup> о проведении АО «ВОСТЭК» открытого одноэтапного конкурса № 31604394320 на право заключения договоров на предоставление вагонов и перевозку угля железнодорожным транспортом в 2017 году размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок 28.11.2016 (02.12.2016<sup>46</sup>). Срок представления документов о закупке установлен с 28.11.2016 по **19.12.2016**. Дата, время и место вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке (крайний срок подачи конкурсной заявки) – в 12:00 19.12.2016. Дата и время рассмотрения заявок — **23.12.2016**. По итогам рассмотрения заявок Комиссией принято решение о назначении переторжки в 10:00 **27.01.2017** (протокол рассмотрения заявок от 23.12.2016 № ВОСТЭК-06/ОК-Р). **28.12.2016**, согласно Протоколу выбора победителя по конкурсу, принято решение признать Победителем открытого конкурса участника, занявшего первое место в итоговой ранжировке по степени предпочтительности для заказчика, а именно: Лот № 1: ООО «Грузовая компания», Лот № 2: ООО «Мечел-Транс», Лот № 3: ООО «Трансгарант-Восток», **Лот № 4: ООО «ТрансКоул».**

Таким образом, действия АО «ВОСТЭК» (как заказчика и организатора открытого одноэтапного конкурса № 31604394320) и ООО «ТрансКоул» (как

---

45 Сведения из ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31604394320>.

46 Дата размещения текущей редакции извещения.

участника указанного конкурса), выразившиеся в заключении и реализации устного антиконкурентного соглашения, направленного на создание преимущественных условий для ООО «ТрансКоул» в ходе проведения указанного конкурса, которые Комиссия ФАС России, согласно заключению об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019, посчитала необходимым квалифицировать по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, были совершены АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» за пределами сроков давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, установленных статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Анализ информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) также свидетельствует о том, что извещение № 31604550028<sup>47</sup> о проведении АО «ДГК» открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора оказания услуг по перевозке бурых и каменных углей железнодорожным транспортом размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок **22.12.2016**. Срок представления документов о закупке установлен с 22.12.2016 по **16.01.2017**. Дата, время и место вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке (крайний срок подачи конкурсной заявки) – в 17:00 16.01.2017. Дата и время рассмотрения заявок — **20.01.2017**. По итогам рассмотрения заявок Комиссией принято решение о назначении переторжки в 17:00 **25.01.2017** (протокол рассмотрения заявок от 23.01.2017 № №РГС-223/ОК(ЭТП)-Р). **25.01.2017**, согласно Протоколу выбора победителя по конкурсу, принято решение признать Победителем открытого конкурса участника, занявшего первое место в итоговой ранжировке по степени предпочтительности для заказчика, а именно: **АО «ВОСТЭК»**.

Таким образом, действия АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» (участников открытого одноэтапного конкурса № 31604550028), выразившиеся

---

<sup>47</sup> Сведения из ЕИС: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31604550028>.

в заключении и участии в устном антиконкурентном соглашении, которое привело к поддержанию цены в ходе проведения указанного конкурса, квалифицированные Комиссией ФАС России, согласно заключению об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019, посчитала необходимым квалифицировать по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, были совершены АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» за пределами сроков давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, установленных статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции; о необходимости прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКоул» по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции на основании пункта 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с истечением срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия отмечает, что дело № 22/01/11-195/2019 о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено, в том числе, по признакам нарушения АО «РГС», АО «ДГК», АО «ВОСТЭК» пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Согласно заключению об обстоятельствах дела № 22/01/11-195/2019 указанное нарушение было выражено в заключении и реализации АО «ДГК», АО «ВОСТЭК» и АО «РГС» устного антиконкурентного соглашения, направленного на создание преимущественных условий для АО «ВОСТЭК» в ходе проведения одноэтапного конкурса № №31604550028, которое могло привести к ограничению конкуренции.

С учетом пояснений и возражений АО «РГС» (исх. от 12.12.2019 № 834) и

АО «ДГК» (исх. от 13.12.2019 № 01.5/11666), поступивших на заключение об обстоятельствах дела, а также в ходе анализа материалов дела № 22/01/11-195/2019 Комиссией *не установлено достаточных доказательств*, свидетельствующих об ограничении (возможности ограничения) АО «ДГК», АО «ВОСТЭК» и АО «РГС» конкуренции, путем создания АО «ДГК» и АО «РГС» преимущественных условий для АО «ВОСТЭК» в ходе проведения одноэтапного конкурса №31604550028.

Вместе с тем, исходя из содержания пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции следует, что установленные в указанной норме запреты не являются безусловными и состав нарушения не является формальным, следовательно, факт наступления или возможности наступления в результате заключенного соглашения негативных последствий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции или создания преимущественных условий для каких-либо участников входит в предмет доказывания при рассмотрении дел о нарушении указанной нормы.

С учетом изложенного, 16.12.2019 Комиссией ФАС России принято Определение ФАС России №22/110717/19 о прекращении участия АО «РГС» и АО «ДГК» в рассмотрении дела № 22/01/11-195/2019 по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 — 4 статьи 41, статьёй 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение дела в отношении АО «ДГК» (ИНН 1434031363, ОГРН 1051401746769, 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Фрунзе, д. 49), АО «РГС» (ИНН 1510012774, ОГРН 1041500751016, 117393, г. Москва, ул. Архитектора Власова, д. 51, эт. 1, пом. 1, ком. 30) и АО «ВОСТЭК» (ИНН 2540105040, ОГРН 1042504362339, 119435, г. Москва, пер. Саввинский Б., д. 16, пом. 1, ком. 2) на основании пункта 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства, выраженного в заключении и реализации устного антиконкурентного соглашения, направленного на создание АО «ДГК» и АО «РГС» преимущественных условий для АО «ВОСТЭК» в ходе проведения одноэтапного конкурса № 31604550028, которое могло привести к ограничению конкуренции, в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

2. Прекратить рассмотрение дела в отношении АО «ВОСТЭК» (ИНН 2540105040, ОГРН 1042504362339, 119435, г. Москва, пер. Саввинский Б., д. 16, пом. 1, ком. 2) и ООО «ТрансКоул» (ИНН 7731435024, ОГРН, 1127747060363, 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2 стр. 3, эт. 8, пом. II, ком. 19) по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции на основании пункта 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с истечением срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

3. Прекратить рассмотрение дела в отношении АО «ВОСТЭК» (ИНН 2540105040, ОГРН 1042504362339, 119435, г. Москва, пер. Саввинский Б., д. 16, пом. 1, ком. 2) и ООО «ТрансКоул» (ИНН 7731435024, ОГРН, 1127747060363, 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2 стр. 3, эт. 8, пом. II, ком. 19) по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции на основании пункта 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с истечением срока давности, предусмотренного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

&lt;.....&gt;

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.