



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: 1026@fas.gov.ru

Организатор торгов:
МУП «Водоканал» г. Ставрополя
355000, г.Ставрополь,
ул. Ленина, 456
vodokanal@water26.ru

№ _____

На № _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е № 026/07/3-140/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

28 января 2020 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ИП _____ на действия МУП «Водоканал» г. Ставрополя организатора закупки №31908684069, проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя на действия МУП «Водоканал» г. Ставрополя организатора закупки №31908684069.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Извещением №31908684069 МУП «Водоканал» г. Ставрополя объявило о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку песка.

В соответствии с Протоколом №133-20-ЭА рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме, от 13.01.2020г., заявка участника ИП _____ была признана не соответствующей требованиям документации о закупке на основании пунктов 1.9.1, 1.9.2 части 1 Документации о закупке, в связи с отсутствием в составе заявки выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, полученной не ранее чем за месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении аукциона (подпункт 6 пункта 8.9.2 Информационной карты)

Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав материалы настоящего дела, изучив доводы жалобы о необоснованном отклонении заявки ИП _____ установила следующее.

В соответствии с пунктом 4.4.1. Положения о закупках МУП «Водоканал» г. Ставрополя участник подает заявку на участие в аукционе в порядке и в срок, которые установлены аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 3.3. аукционной документации и подпунктом 8.9.2 части 3 Информационной карты аукциона определен перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Подпунктом 6 пункта 8.9.2 Информационной карты закупки предусмотрено, что участник закупки во второй части заявки в составе заявки обязан представить выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (для юри-

ских лиц) или Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении аукциона, или нотариально заверенную копию такой выписки.

Проанализировав заявку ИП _____ г.Т., Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что в составе заявки действительно отсутствует выписка из ЕГРИП, следовательно, заявка предпринимателя действительно не соответствовала требованиям закупочной документации, и действия организатора торгов по отклонению заявки являются законными и обоснованными.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях организатора закупки №31908684069 МУП «Водоканал» г. Ставрополя нарушений порядка организации и проведения торгов.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:


Признать жалобу ИП _____ г.Т. на действия МУП «Водоканал» г. Ставрополя организатора закупки №31908684069 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» - необоснованной.


Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

 Д.Н. Сапунов

Члены комиссии

 И.Н. Гритчин

 А.Ю. Лазебный