

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Заявитель жалобы Брагинский Александр Дмитриевич

Лицо в отношении которого подана жалоба
Общество с ограниченной ответственностью «РАДИАНТ»

ЖАЛОБА НА НАРУШЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ТОРГОВ

Я подал заявку на участие в электронном аукционе по реализации имущества: Квартира общей площадью 51,1 кв.м, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Маршала Савицкого, д.32, кв.87, к/н: 77:06:0012020:2745.

Информация о процедуре размещена в ГИС Торги, Извещение

№22000138250000000350, лот №1, по адресу в сети интернет

https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/22000138250000000350_1,

А также на сайте электронной площадки– универсальная торговая площадка АО «Российский аукционный дом» - <https://lot-online.ru/>

https://catalog.lot-online.ru/index.php?dispatch=products.view&product_id=748988

Дата и время начала подачи заявок 12.09.2023 15:00 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок 07.11.2023 09:00 (МСК)

Дата проведения торгов 10.11.2023 09:30 (МСК)

14.11.2023 в ГИС Торги размещен протокол (прилагается) в соответствии с которым заявка Брагинского А.Д. на участие в торгах была отклонена.

Как следует из Протокола, заявка была отклонена с формулировкой «абз. 3 п. 7.5 Правил - 1. В нарушение п. 7.7 Правил не предоставлен платежный документ об оплате задатка».

Пункт 7.5 Правил сформулирован следующим образом:

7.5. Организатор торгов отказывает заявителю в допуске на участие в торгах в следующих случаях:

- подача заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов нарушением срока, установленного в информационном сообщении;

- подача предусмотренных информационным сообщением документов, не соответствующих требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и информационным сообщением;

- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

- не подтверждено поступление в установленный срок задатка.

Данный перечень оснований для отказа заявителю в приеме заявки на участие в торгах является исчерпывающим.

Согласно информации, размещенной на странице лота на электронной площадке, а также согласно извещению, задаток перечисляется на счет электронной площадки.

На электронной площадке имеется счёт участника торгов на котором находятся денежные средства. Денежные средства зачисляются на счёт не в рамках каких-либо процедур (торгов), а просто путем пополнения счёта. Платежное поручение о пополнении счета на электронной площадке не содержит никаких реквизитов конкретной процедуры и не подтверждает оплату задатка для участия в процедуре. Таким образом, платежного поручения об оплате задатка не существует в принципе, это просто платежное поручение о зачислении денег на свой счёт. Платежное поручение о пополнении счёта прилагается.

Оплата задатка в конкретной процедуре реализована на площадке путём списания (блокирования) денежных средств в размере задатка при подаче заявке по конкретной процедуре.

При подаче заявки на участие в рассматриваемых торгах на счёте Брагинского А.Д. была заблокирована сумма в размере задатка, необходимого для участия в торгах (распечатка из личного кабинета прилагается).

Кроме того, в оспариваемом протоколе в графе «Поступление задатка» в отношении заявка Брагинского А.Д. указано «поступил». Таким образом, сам организатор торгов в протоколе указывает на поступление задатка для участия в процедуре.

В соответствии с п.7.5. правил проведения торгов организатор торгов отказывает заявителю в допуске на участие в торгах в случае, если не подтверждено поступление в установленный срок задатка. Поскольку в рассматриваемом случае задаток поступил, о чём прямо указано в протоколе, отказ организатора торгов в допуске является неправомерным.

Указанные действия организатора торгов являются незаконными и ограничивают конкуренцию.

Необходимо также отметить, что торги по данному лоту дважды отменялись антимонопольным органом по причине нарушений, допущенных организатором торгов.

Заявка Брагинского А.Д. ранее также не содержала платежного поручения о перечислении задатка (по указанным выше основаниям), однако это не являлось основанием для отклонения заявки.

Таким образом, каждый раз придумывает новые основания для отклонения заявки содержащее одни и те же документы, что позволяет усомниться беспристрастности организатора торгов.

Также обращает на себя внимание то, что квартира была реализована за 3 814 040 рублей при кадастровой стоимости объекта недвижимости 6 036 260,06 рублей (открытые данные). В ходе торгов цена поднялась на 38 тыс. руб. Указанный ход торгов, конечная цена, отклонение всех участников кроме двух в совокупности позволяет усомниться в справедливости и конкурентности данных торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Торги проводятся в соответствии со статьями 447-449 Гражданского Кодекса Российской Федерации; Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве); Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»; Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»; Законом Российской Федерации от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»; Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»; Регламентом ЭТП; Соглашением ФССП России № 0001/13, Росимущества № 01-12/65 от 30.04.2015 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнении судебных решений и актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество»; Федеральным законом от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Таким образом, проведение спорного аукциона является обязательным в силу действующего законодательства, в связи с чем указанные торги могут быть обжалованы в

антимонопольный орган в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции как жалоба на обязательные в силу закона Торги.

С учетом изложенного, решение принятое ООО «Радиант» и отраженное в протоколе определения участников аукциона 10 ноября 2023 года о недопуске Брагинского Александра Дмитриевича к участию в аукционе является незаконным и противоречит аукционной документации. Прошу отменить указанное решение и отменить результаты торгов.

Приложение:

1. Заявка на участие в торгах с приложениями;
2. Протокол рассмотрения заявок;
3. Итоговый протокол;
4. Извещение о проведении аукциона;
5. Аукционная документация с сайта площадки;
6. Платежное поручение о зачислении денег;
7. Распечатка из личного кабинета.

Брагинский Александр Дмитриевич