

---

Исх. б/н от «06» июля 2020г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Чувашской республике-Чувашии**  
428015, г. Чебоксары, Московский проспект, 2  
Телефон/факс: (8352) 58-42-08/(8352) 58-40-13  
Электронная почта: [to21@fas.gov.ru](mailto:to21@fas.gov.ru)

Заявитель/контактная информация:

Заказчик/контактная информация: **ООО «Международный аэропорт Чебоксары»**  
ИНН/КПП 2130158673/213001001  
428014, Чувашская Республика Чувашия, г Чебоксары, Чувашская Республика Чувашия, г Чебоксары,  
пл. И.Ф. Скворцова, дом 1  
Электронная почта: [law.cheboksary@aerofuels.ru](mailto:law.cheboksary@aerofuels.ru)  
Телефон: +  
Контактное лицо:

Оператор электронной площадки: **ЭТП «ОТС.ru»**

Адрес электронной площадки в  
информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://otc.ru>  
ИНН/КПП: 7708699893/770601001  
Юридический адрес АО «ОТС»: 119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8  
Почтовый адрес АО «ОТС»: 115230, г. Москва, 1-й Нагатинский проезд, д.10 стр.1  
Электронная почта: [info@otc.ru](mailto:info@otc.ru)  
Телефон: +7 (499) 653-76-58

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)  
(<https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=32009267481&morphology=on>)

**Номер извещения в ЕИС: 32009267481**

### **Жалоба**

**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, проводимых по ФЗ-223  
(в порядке ст.18.1 Закона о защите конкуренции)**

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках ООО «Международный Аэропорт Чебоксары» версия 6 от 12.09.2019 (утв. Решением Единственного участника ООО «Международный Аэропорт Чебоксары» № 2 от «10» февраля 2017 г.).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единой информационной системе: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) размещается информация о закупке.

Дата размещения извещения: 25.06.2020

Дата размещения текущей редакции извещения: 03.07.2020

Дата начала срока подачи заявок: 25.06.2020

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 10.07.2020 в 13:00

Предмет закупки (наименование лота): поставка антигололедного (противогололедного) жидкого реагента

Начальная (максимальная) цена договора: 500 000,00 рублей.

25 июня 2020 года в ЕИС размещено извещение № 32009267481 и документация о проведении электронного запроса предложений на поставку антигололедного (противогололедного) жидкого реагента (далее – Извещение, Документация).

30 июня 2020 года, заявитель обратился с запросом разъяснений положений документации по четырем пунктам.

Согласно разъяснениям положений документации на запрос предложений №4502619 от 03.07.2020, заказчиком принято решение о внесении изменений в документацию по трем пунктам запроса. По первому пункту запроса заказчиком выражено несогласие, в связи с чем, запрашиваемые заявителем изменения в документацию не внесены, с чем нельзя согласиться.

В частности, в пункте первом запроса разъяснений предложено внести изменения в документацию и дополнить Информационную карту требованием о необходимости предоставления участниками запроса предложений положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Не установление Заказчиком требования к товару образует нарушение специального отраслевого законодательства РФ, а также, создает преимущественные условия участия в закупке тем поставщикам (производителям) кто не опроверг презумпцию потенциальной экологической опасности своей деятельности и предлагает к поставке Товар не получивший положительное заключение государственной экологической экспертизы.

**1) нормативное обоснование необходимости предоставления участниками закупки положительного заключения государственной экологической экспертизы на предлагаемый к поставке антигололедный реагент:**

При закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны обеспечить информационную открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ).

В силу части 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Условия допустимости приобретения/использования антигололедных реагентов определяются специальным отраслевым законодательством РФ: Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральным законом от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

В силу статьи 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» любая хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на

окружающую среду, осуществляется на основе принципов презумпции экологической опасности соответствующей деятельности и обязательности проведения государственной экологической экспертизы проектов и иной документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, которая может оказать негативное воздействие на окружающую среду.

Согласно ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду, подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

Общеизвестным является факт возможного (вероятного) негативного влияния противогололедных материалов (антигололедных материалов) на окружающую природную среду путем воздействия на элементы природной городской среды и инженерной инфраструктуры.

Федеральный закон от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» закрепляет презумпцию потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности (абз. 2 ст. 3) и обязательность проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы (абз. 3 ст. 3).

Правовым средством опровержения этой презумпции является получение положительного заключения государственной экологической экспертизы. До этого момента любая деятельность хозяйствующих субъектов признается экологически опасной в силу закона.

Также, согласно ч. 8 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» объекты государственной экологической экспертизы, ранее получившие положительное заключение государственной экологической экспертизы, в случае реализации такого объекта с отступлениями от документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, и (или) в случае внесения изменений в указанную документацию, также подлежат государственной экологической экспертизе федерального уровня.

Соответственно, для применения антигололедных реагентов в соответствии с действующим законодательством требуется получение положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию.

Реализация объекта экологической экспертизы, не получившего положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня и осуществление деятельности, не соответствующей документации, которая получила положительное заключение государственной экологической экспертизы, являются нарушениями, установленными ст. 30 Федерального закона от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Иными словами, для установления факта того, что подлежащие поставке противогололедные материалы будут безопасными и не будут оказывать сверхнормативного негативного воздействия на окружающую природную среду, а также не будут создавать угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан необходимо провести экологическую экспертизу. Поэтому использование любых видов противогололедных материалов без положительного заключения государственной экологической экспертизы запрещено.

При проведении государственной экологической экспертизы должна быть проверена техническая документация конкретных реагентов, на предмет соответствия номенклатуре и физико-химическим свойствам и т.п.

Таким образом, производитель антигололедных реагентов обязан получить положительное заключение государственной экологической экспертизы на техническую документацию своей продукции, даже если техническая документация идентичного по химическому составу противогололедного материала другого производителя получила положительное заключение.

## **2) о правоприменительной практики, сформированной на уровне ФАС России по вопросам закупок противогололедных реагентов заказчиками по ФЗ-223.**

і. Решение ФАС России от 25 июня 2019 г. №223ФЗ-672/19:

«Комиссией ФАС России установлено, что в случае, если объектом закупки является поставка антигололедного химреагента, то Организатор должен установить требование о

предоставлении в составе заявки положительного заключения ГЭЭ федерального уровня, поскольку указанные антигололедные химреагенты могут оказать воздействие на окружающую среду.

Таким образом, действия Организатора, не установившего вышеуказанные положения в Документации, нарушают пункт 3 части 9 статьи 4, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

ii. Решение ФАС России от 3 июля 2019 г. № 223ФЗ-705/19:

«Учитывая вышеизложенное, Комиссией ФАС России установлено, что в случае, если объектом закупки является поставка сертифицированного гранулированного противогололедного реагента, то Заказчик должен установить в Документации требование к товару о предоставлении положительного заключения ГЭЭ федерального уровня при поставке товара, поскольку указанные противогололедные реагенты могут оказать воздействие на окружающую среду.

Таким образом, действия Организатора, не установившего вышеуказанные требования в Документации, нарушают пункт 3 части 9 статьи 4, пункт 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При таких обстоятельствах, полагаем, что Заказчик в нарушение действующего законодательства, не указав в числе обязательных требований наличие положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня технической документации на предлагаемый к поставке товар антигололедный реагент.

Таким образом, в действиях Заказчика в нарушение ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки отсутствует прозрачность при установлении требований к участникам закупки и критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, Заказчиком допущены нарушения действующего закона о закупках, что выражается в несоблюдении принципов, перечисленных в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, в бездействии заказчика усматриваются признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как, не установив в документации о закупке требование о предоставлении положительного заключения государственной экологической экспертизы на предлагаемый к поставке антигололедный реагент заказчик создал преимущественные условия участия в закупке тем поставщикам (производителям) кто не опроверг презумпцию потенциальной экологической опасности своей деятельности.

**3) В приложении №1 к документации «Порядок оценки и сопоставления заявок» заказчиком установлены противоречивые условия расчета рейтинга, которые не раскрывают порядок определения итогового рейтинга.**

В целях выявления лучших условий исполнения договора, заказчик оценивает два критерия: цена – значимость 50%, срок поставки – значимость 50%.

В приложении представлена формула расчета рейтинга для определения рейтинга по критерию «цена»:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 80\%$$

А также, формула расчета рейтинга для определения рейтинга по критерию «срок поставки»:

$$R_{\phi} = \frac{B^{max} - B^i}{B^{max} - B^{min}} \times 100$$

**Во-первых**, не представляется возможным определить по какой причине в формулах расчета по критерию «цена» в формуле определяется значение 80%, а по критерию «срок поставки» в формуле используется значение 100!

**Во-вторых**, в описании формулы расчета рейтинга по критерию «срок поставки» указано, что используются такие параметры, как:

$B_{max}$  - максимальный срок поставки, установленный заказчиком в документации, в единицах измерения срока поставки (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора;

$B_{min}$  - минимальный срок поставки, установленный заказчиком в документации, в единицах измерения срока поставки (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора;

$B_i$  - предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по сроку поставки, в единицах измерения срока (периода) поставки (количество лет, кварталов, месяцев, недель, дней, часов) с даты заключения договора.

Вместе с тем, не представляется возможным рассчитать максимальные и минимальные сроки поставки, поскольку для определения  $B_{max}$ ,  $B_{min}$ ,  $B_i$  необходимо располагать информацией о дате заключения договора.

В соответствии с пунктом 4 Документации о проведении запроса предложений срок поставки товара (оказания услуг, выполнения работ): в полном объеме до 30 сентября 2020 года.

Как следует из пункта 13 Документации о проведении запроса предложений договор подписывается победителем запроса предложений в редакции Заказчика не позднее, чем через 20 дней со дня размещения в ЕИС протокола о результатах запроса предложений и передается на подпись Заказчику.

Таким образом, дата заключения договора не является заранее известной, что не позволяет достоверно рассчитать значения  $B_{max}$ ,  $B_{min}$ ,  $B_i$ .

При таких обстоятельствах, результативность участия в закупке всецело зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку позволяет ему в одностороннем порядке принимать решение об определении рейтинга и ранжирования заявок. При этом, участники закупки, могут быть лишены права сделать однозначный вывод о причинах выбора победителем закупочной процедуры того или иного лица.

**На основании изложенного, просим:**

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать предписание об устранении Заказчиком допущенных нарушений и обязать Заказчика внести в документацию о закупке положение о предоставлении на стадии подачи заявки положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня технической документации на противогололедный реагент; внести изменения в Порядок оценки и сопоставления заявок.
3. Приостановить торги, проводимые в форме запроса предложений в электронной форме (номер извещения в ЕИС 32009267481) до рассмотрения настоящей жалобы по существу, в порядке, предусмотренном пунктом 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении заявителя
2. Приказ о назначении директора
3. Документация о проведении запроса предложений в электронной форме 32009267481
4. Документы, подтверждающие единообразие правовой позиции в практике антимонопольного органа:

- 5.1. решение ФАС России от 25 июня 2019 г. №223ФЗ-672/19  
5.2. решение ФАС России от 3 июля 2019 г. № 223ФЗ-705/19

**С уважением,  
Генеральный директор**

М.п.