



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3194/2023**

г. Екатеринбург

20.09.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», — *

— заинтересованного лица в лице ООО «ЮД-Профит», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «АТРИБУС», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «АТРИБУС» (вх. № 19605-ЭП/23 от 08.09.2023г.), перенаправленную Московским УФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия (извещение № 32312712132) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «АТРИБУС» (вх. № 19605-ЭП/23 от 08.09.2023г.), перенаправленная Московским УФАС России, с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия (извещение № 32312712132), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что конкурсная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права

или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом Министерства культуры РФ (протокол № 1663 от 15.09.2022г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 7 от 27.04.2023г.

28.08.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312712132 на оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия.

Начальная (максимальная) цена договора составила 9 005 995, 60 руб.

Из первого довода жалобы следует, что заказчиком неправомерно установлено в описании объекта закупки неизмеряемое требование к объему предстоящих для выполнения работ, что препятствует в формировании участниками закупки своих ценовых предложений.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьёй, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

В силу п.п. 1-3, 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также – конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьёй (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 – 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие

в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки (п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) ТРУ, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные Заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если Заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) ТРУ, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

15) описание предмета такой закупки в соответствии со статьей 13 настоящего Положения (п.п. 1-3, 15 ч. 1 ст. 17 Положения о закупках).

На основании п. 4 ч. 1 ст. 13 Положения о закупках при описании предмета закупки Заказчик указывает:

4) при закупке работ, услуг – требования к их объему (или порядку его определения), составу и (или) содержанию, результатам, срокам и (или) последовательности их выполнения, а также при необходимости требования к материалам, используемым при выполнении работ, оказании услуг.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«оказание услуг по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию объектов культурного наследия»*.

Требования к качественным характеристикам оказываемых услуг, требования к функциональным характеристикам товаров, в том числе подлежащих использованию при оказании услуг определены заказчиком в п. 3 Технического задания.

Так, при оказании услуг исполнитель обязан выполнять следующие требования:

3.1. Обеспечивать качественное и своевременное выполнение порученных работ в соответствии с действующим законодательством, нормами эксплуатации нежилого фонда, условиями настоящего Договора, а также в соответствии с:

3.1.1. Техническим заданием (п. 3.1.1 Технического задания).

В соответствии с п. 8.6 Технического задания исполнитель должен выполнять по заявкам заказчика хозяйственных работ в зданиях и помещениях Заказчика, мелкого ремонта офисной мебели, хозяйственного инвентаря и другого имущества на объектах:

- ремонт и регулировка дверных и оконных замков;
- ремонт и регулировка дверных и оконных петель;
- мелкий ремонт и подгонка дверных и оконных блоков;
- мелкий ремонт и регулировка дверных доводчиков;
- вскрытие дверей;
- мелкий ремонт половых покрытий;
- мелкий ремонт плинтусов, наличников;
- мелкий ремонт и регулировка мебели;
- ремонт остекления;
- навеска картин, зеркал, часов и т.п.;
- мелкий ремонт и регулировка подвесных потолков;
- мелкий ремонт отделки стен в коридорах, местах общего пользования объектов;
- постоянный мониторинг состояния потолочных светильников, световых указателей, замена пришедших в негодность лампочек (материал Исполнителя), в потолочных светильниках в местах общего пользования всех объектов и в помещениях, занимаемых Заказчиком;
- обеспечить утилизацию люминесцентных ламп на специально оборудованные полигоны, с предоставлением отчетных документов.

По мнению заявителя жалобы, указание в техническом задании на необходимость выполнения мелкого ремонта при отсутствии конкретных ведомостей работ у ООО «АТРИБУС» отсутствует возможность рассчитать стоимость такого ремонта, чтобы спрогнозировать свои затраты при исполнении договора.

Вместе с тем, исходя из данных представителем заказчика пояснениям, следует, что заказчик не может спрогнозировать предстоящий объем работ, подлежащий выполнению в ходе исполнения обязательств по договору.

Кроме того, Комиссия поясняет, что по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом, в силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

Также необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в извещении срока подачи заявок на участие в

закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения извещения о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту – ГК РФ) на все условия извещения в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования и оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части обжалования положений извещения.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Кроме того, подав заявку на участие в закупке, ООО «АТРИБУС» снизило начальную (максимальную) цену договора, что указывает на намерение общества победить в указанной закупке на тех условиях и с тем объемом работ, с которым участник конклюдентно согласился, а также исключает невозможность заявителя рассчитать и спрогнозировать свои затраты при исполнении данного договора.

Таким образом, указанный довод жалобы был признан необоснованным.

Из второго довода жалобы следует, что заказчик неправомерно объединил в один лот объекты культурного наследия, подлежащие эксплуатационно-техническому обслуживанию, которые находятся на территории нескольких различных по удаленности муниципальных образований, в том числе в Екатеринбурге, Тобольске, Новокузнецке, Омске, Томске. По мнению общества, при осуществлении предпринимательской деятельности в разных регионах России компания, осуществляющая такую деятельность, в соответствии с требованиями Налогового кодекса РФ, обязана поставить на налоговый учет филиалы, обособленные подразделения или рабочие места в месте выполнения работ. Часть налогов от такой деятельности в таком случае подлежит уплате в соответствующий местный бюджет. Таким образом для участия в закупке компания должна иметь зарегистрированные в установленном ИФНС России порядке филиалы, обособленные подразделения или рабочие места в каждом из перечисленных городов. Вместе с тем, ООО «АТРИБУС» имеет филиал в Екатеринбурге, где расположено большинство объектов, подлежащих обслуживанию (16 из 22), но не имеет ни филиалов, ни обособленных подразделений в Тобольске, Новокузнецке, Омске и Томске, в связи с чем, права ООО «АТРИБУС» на осуществление предпринимательской деятельности дискриминируются по сравнению с правами компаний, имеющих филиалы во всех перечисленных городах России.

Также в рамках третьего довода жалобы заявитель оспаривает факт формирования лота таким образом, что в него включены работы по техническому обслуживанию зданий и работы по ремонту зданий. По мнению заявителя жалобы, работы по обслуживанию зданий и работы по ремонту зданий имеют разные требования к осуществлению работ, разный способ осуществления работ, разные требования к результатам работ, разные требования к контролю качества работ, разные требования к выполнению гарантийных обязательств по данным работам, разные требования к наличию материально-технической базы и

инженерно-технического персонала. Также эти работы имеют отличные друг от друга способы расчета стоимости и расчета затрат на их выполнение.

Представитель заказчика пояснил, что объединение в один лот выполнение работ по техническому обслуживанию зданий и работ по ремонту зданий обусловлено тем, что выполнение данных работ представляет собой единый непрерывный и согласованный цикл оказания услуг, обеспечивающих безопасные и благоприятные условия функционирования объекта. Кроме того, закупка указанных услуг в рамках отдельных лотов может привести к несогласованности действий исполнителей по договорам и нарушению функционирования объектов культурного наследия.

При этом, объединение в один лот объектов культурного наследия, подлежащих эксплуатационно-техническому обслуживанию, которые находятся на территории нескольких различных по удаленности муниципальных образований, обусловлено необходимостью осуществления комплексного эксплуатационно-технического обслуживания.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В силу требований ч. 5 ст. 3 Закона о закупках участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, за исключением юридического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, за исключением физического лица, являющегося иностранным агентом в соответствии с Федеральным законом от 14 июля 2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

На основании п. 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

5) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги.

Для осуществления конкурентной закупки Заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя:

б) место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (п. 4 ч. 1 ст. 17 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что работы, услуги по договору подлежат выполнению, оказанию на следующих адресах объектов культурного наследия: г. Екатеринбург, г. Тобольск, г. Новокузнецк, г. Омск, г. Томск (п. 5 Технического задания).

Основные виды оказания услуг по ежедневному комплексному эксплуатационно-техническому, аварийно – диспетчерскому обслуживанию определены в п. 7 Технического задания и предполагают необходимость оказания услуг по эксплуатации и техническому обслуживанию оборудования; п. 8 Технического задания предусмотрено выполнение работ по ремонту (половых покрытий, плинтусов, наличников и тд).

Заказчики при осуществлении закупок для нужд отдельных видов юридических лиц основывают свою закупочную деятельность, в том числе, на принципе обеспечения конкуренции: заказчики при описании объекта закупки должны, учитывая принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение работ, услуг, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Комиссией установлено, что на участие в данной закупке было подано три заявки, что свидетельствует о наличии конкуренции и возможности оказать услуги (выполнить работы) на тех условиях, которые определены заказчиком в проекте договора.

При этом, в соответствии с п. 5.3.3 проекта договора исполнитель вправе привлечь к исполнению своих обязательств по настоящему Договору других лиц – соисполнителей.

Также, заявитель не приводит в доводах своей жалобы нормы налогового законодательства, согласно которым при осуществлении предпринимательской деятельности в разных регионах России компания, осуществляющая такую деятельность, обязана поставить на налоговый учет филиалы, обособленные подразделения или рабочие места в месте выполнения работ. Кроме того, Комиссией не установлено, что победитель данной закупки имеет филиалы или обособленные подразделения.

Относительно довода об объединении в один лот технологически и функционально не связанных между собой работ, Комиссия поясняет, что заказчик наоборот разъединил лот по выполнению работ по уборке (извещение № 32312716178) и по эксплуатационно-техническому и аварийно-диспетчерскому обслуживанию.

При этом, в остальной части заказчик сформировал лот указанным образом исходя из своей потребности, обусловленной особенностями процессов оказания услуг.

В связи с чем, учитывая также то обстоятельство, что заявитель подал заявку на участие в данной закупке, а значит намеревался исполнить договор на объявленных заказчиком условиях, Комиссия указанный довод признала необоснованным.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «АТРИБУС» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*