

Управление Федеральной антимонопольной службы

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью

«АПРО» (ООО «АПРО»)

Место нахождения: 105077, г. Москва, ул. Первомайская Ср., д. 23,
этаж/офис подвал №0/14

Почтовый адрес: 105077, г. Москва, ул. Первомайская Ср., д. 23,
этаж/офис подвал №0/14

ИНН: 9719004988

КПП: 771901001

Генеральный директор: .

Электронная почта: aprinto@yandex.ru

Контактное лицо:

тел. .

Номер извещения:

32110609673

Наименование объекта закупки:

Запрос котировок в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку дезинфицирующих средств

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

Открытый запрос котировок в электронной форме (ценовое предложение в составе заявки)

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет»:

АО «ЕЭТП»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://com.roseltorg.ru>

Заказчик:

Федеральное Государственное Унитарное Предприятие «Межбольничная Аптека" Управления
Делами Президента Российской Федерации»

Место нахождения: 121471, город Москва, улица Рябиновая, дом 43

Почтовый адрес: 121471, Москва г, Рябиновая ул, д. 43

телефон:

e-mail: .

Должностное лицо Заказчика, ответственное за размещение извещения:

Жалоба на действия Заказчика.

Заказчиком, Федеральным Государственным Унитарным Предприятием «Межбольничная Аптека» Управления Делами Президента Российской Федерации», проводилась закупка (номер извещения 32110609673) на поставку дезинфицирующих средств.

По мнению Заявителя, в отношении его Заявки на участие в закупке (порядковый номер Заявки 1), Заказчик произвел неправомерное принятие решения об отказе в допуске к участию в процедуре и неправомерное признание Заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации, нарушив требования Федерального Закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ и Федерального Закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Обоснование позиции Заявителя.

По результатам рассмотрения заявок и подведения итогов процедуры, отраженными в Протоколе рассмотрения заявок и подведения итогов процедуры 32110609673 от 15.09.2021 г. (далее «Протокол»), Заказчиком было принято решение об отказе в допуске к участию в процедуре и признание Заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации, со следующим обоснованием своего решения: *«На основании п.п. 4.3.14. п. 4.3. гл. 4 Положения о закупке ФГУП «МБА», п. 15 раздела «Общие условия проведения запроса котировок» извещения о запросе котировок в электронной форме: не соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, техническим заданием (Производитель препарата не соответствует требованиям ТЗ)».*

В свою очередь, считаем принятие Заказчиком такого решения не правомерным, руководствуясь следующим:

1. В обосновании принятого решения, Заказчик ссылается на **п.п. 4.3.14. п. 4.3. гл. 4 Положения о закупке ФГУП «МБА»: «Заявка участника в запросе котировок отклоняется от участия в запросе котировок в порядке и по основаниям, которые предусмотрены извещением о запросе котировок, настоящим Положением о закупке в соответствии с Законом № 223-ФЗ»,** а также на **п. 15 раздела «Общие условия проведения запроса котировок» извещения о запросе котировок в электронной форме: «Победителем в проведении запроса котировок признается участник закупки, соответствующий требованиям извещения о запросе котировок, технического задания и предложивший самую низкую цену договора. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками закупки победителем признается участник, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников закупки».** В свою очередь, Заявитель утверждает, что согласно направленным Заказчику документам и информации, входящей в состав поданной им Заявки на участие в закупке, он и предлагаемый им к поставке товар, полностью **соответствуют требованиям** извещения о запросе котировок, техническому заданию, и Заявитель предложил самую низкую цену договора, что в свою очередь является неоспоримым **основанием** для признания его **Победителем в проведении запроса котировок.**

2. Официальной заявленной причиной для единогласного принятия Комиссией Заказчика своего решения послужило: не соответствие требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, техническим заданием, а именно что **«Производитель препарата не соответствует требованиям ТЗ».** При этом, Заказчик не указал **в отношении какого конкретно препарата** он выявил не соответствие. В Техническом задании на поставку дезинфицирующих средств, Заказчиком **однозначно определён перечень необходимой ему продукции с указанием наименования средства и его производителя.** Заявителем предложены к поставке **исключительно те средства, которые требуются Заказчику.** Со стороны Заявителя, корректировки подверглось средство под п. 8 «Вапусан-2000Р» в части наименования Производителя, **но без изменения его**

Товарного знака и функциональных характеристик. Для Заявителя причиной внесения изменения послужил тот факт, что согласно **открытым источникам** (*сайт Евразийской Экономической Комиссии (Единый реестр Свидетельств о государственной регистрации (СГР) - [Ссылка](#)*), средство «Вапусан-2000Р» с **19.11.2020 г.** изготавливается на производственных мощностях компании **ООО "Самарово"**, 121165, г. Москва, Кутузовский проспект, дом 35, Э 1, пом. XXIX, комн. 1-8 (адрес места осуществления деятельности по изготовлению продукции: 353235, Краснодарский край, Северский р-н, пгт. Афипский (промзона)) (*копию Выписки из Единого реестра СГР прилагаем к настоящей Жалобе*), а **Заказчиком был указан Производитель ООО "НПЦ Медицинская Дезинфекция"**, 119019, г. Москва, ул. Новый Арбат, д.11, стр.1 (адрес производства: 121059, г. Москва, Бережковская наб., д.20, стр.64), что не является достоверным, и вывод подтверждается записью из Единого реестра СГР **об Аннулировании/Отзыве** такого свидетельства (*копию Выписки из Единого реестра СГР прилагаем к настоящей Жалобе*). **Прочих изменений, в части остального поставляемого товара, Заявителем не вносилось.**

3. В составе Заявки, Заявителем был приложен **исчерпывающий комплект документов** на всю предлагаемую им продукцию (копии свидетельств о государственной регистрации средств/Выписки из Единого реестра СГР). Отсюда следует, что Заказчик, при рассмотрении заявок и подведения итогов процедуры, в полной мере **обладал информацией о соответствии предложенного Заявителем средства «Вапусан-2000Р»** требованиям технического задания и нормам действующего законодательства.

Вывод Заявителя.

Руководствуясь **всем вышеизложенным**, считаем принятие Заказчиком решения об отказе в допуске к участию в процедуре и признании Заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации, **не правомерным.**

В соответствии с установленными нормами в Положении о закупке ФГУП «МБА» и Извещении о запросе котировок в электронной форме, у Заказчика **отсутствовали причины** для принятия своего решения.

Заказчик, принимая своё решение, не указал **в отношении какого именно средства** им сделан соответствующий вывод.

Заявитель в составе своей Заявки на участие в закупке, предоставил **полный необходимый комплект документов**, соответствующий нормам законодательства и требованиям документации о закупке.

Заказчик **определил конкретные дезинфицирующие средства** с указанием их наименования и производителя, а Заявитель предложил к поставке **именно эти средства**, скорректировав ошибку в Техническом задании в части действующего **Производителя** средства «Вапусан-2000Р».

На основании вышеизложенного, просим:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание: о возврате закупки на этап рассмотрения заявок и подведения итогов процедуры.

Приложения:

1. Копия документа, подтверждающего полномочия генерального директора на подписание жалобы.

Приложения (отдельными файлами):

1. Скриншот экрана – Единый реестр Свидетельств о государственной регистрации (*наглядная демонстрация статусов средства «Вапусан-2000Р» по производителям*).

2. Выписка из Единого реестра СГР: средство «Вапусан-2000Р» Свидетельство № RU.77.99.88.002.Е.003899.11.20 от 19.11.2020 г.;
3. Выписка из Единого реестра СГР: средство «Вапусан-2000Р» Свидетельство № RU.77.99.88.002.Е.004279.03.11 от 02.03.2011 г.

Генеральный директор:

ПРИКАЗ № 1

1. О вступлении в должность Генерального директора
2. О назначении Главного бухгалтера

06 июля 2020 г.

1. В соответствии с Решением № 1 от 06.07.2020 единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью "АПРО" вступаю в должность Генерального директора Общества с 06.07.2020 г.
2. В связи с отсутствием в штатном расписании Общества должности Главного бухгалтера – должностные обязанности Главного бухгалтера возлагаю на себя.
3. Настоящий Приказ вступает в свою силу с момента его подписания.

Подпись Генерального директора ООО «АПРО»: