



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

15.12.2021 № СК/16920/21

На № _____ от _____

решение 074/10/18.1-3530/2021

Заявитель:
Мовсумов Н.И.О.

Оператор электронной площадки:
ООО "НИК 24"
427438, Удмуртская республика, г.
Воткинск, ул. Луначарского, д. 22б, офис 1
support@nik24.online

Организатор торгов:
ООО "Феникс"
454091, г. Челябинск, ул. Российская, д.
159В, пом. 11
fenix072@inbox.ru

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/10/18.1-3530/2021**

09 декабря 2021 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской
области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов С.А. – заместитель руководителя – начальник отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Володина К.А. – главный специалист-эксперт отдела
административного и судебного производства Челябинского
УФАС России;
Казанцева А.Ф. – главный специалист-эксперт отдела
административного и судебного производства Челябинского
УФАС России;

рассмотрев жалобу Мовсумова Н.И.О. (вх. № 16792-ИП/21 от 30.11.2021) на действия
(бездействие) на действия ООО «НИК 24» и организатора торгов ООО «Феникс» при
проведении торгов (извещения № 241121/26208111/03, 241121/26208111/01) (далее – торги)
в присутствии:

- директора ООО «Феникс» Федулиной Л.Р., личность удостоверена паспортом,
в отсутствие:

- представителя оператора электронной площадки ООО «НИК 24», надлежащим образом
уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии, направившего письменные
пояснения в Челябинское УФАС России,

- заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения
жалобы, путем направления уведомления по адресу электронной почте
89091955555@gmail.com,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области
(далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба Мовсумова Н.И.О. (вх. № 16792



ИП/21 от 30.11.2021) на действия (бездействие) на действия ООО «НИК 24» и организатора торгов ООО «Феникс» при проведении торгов (извещения № 241121/26208111/03, 241121/26208111/01).

Согласно доводам жалобы заявитель лишен возможности подать заявку на участие в торгах, поскольку оператором электронной площадки ограничена возможность регистрации участников при отсутствии объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70 в структуре электронной цифровой подписи.

В случае отсутствия объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70 в структуре электронной цифровой подписи необходимо внести дополнительную плату в размере 5000 рублей для использования такой электронной цифровой подписи для участия в торгах, что, по мнению заявителя, не соответствует законодательству.

ООО «Феникс» не согласился с указанными доводами жалобы, указав, что законодательство не запрещает включать в электронную подпись иные сведения, не предусмотренные законодательством.

ООО «НИК24» в пояснениях указало, что Мовсумов Н.И.О. не являлся заинтересованным лицом, так как не подавал заявки на регистрацию на электронной торговой площадке. По мнению общества, запрашивать идентификатор в структуре электронной цифровой подписи может любая информационная система.

Оператор электронной площадки пояснил, что выдача электронно-цифровых подписей (далее – ЭЦП), содержащих объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70, возможна лишь Удостоверяющими центрами, предоставившими Оператору электронной площадки расшифровку работы отклика сервера Удостоверяющего центра, актуальные корневые сертификаты, тесты работы электронной подписи на ЭТП НИК24, и на основании этого заключившими юридическое соглашение о выдаче ЭЦП, содержащих объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70.

Оператор электронной площадки гарантирует невозможность сбоев при работе с данными серверами при проверке ЭЦП. В случае выпуска ЭЦП другим Удостоверяющим центром, для обеспечения стабильной работы ЭЦП на ЭТП НИК24, Оператору электронной площадки приходится привлекать дополнительные программные и трудовые ресурсы, что обуславливает введение платы за использование ЭЦП, не содержащей объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70. Взимание платы за использование на ЭТП электронной цифровой подписи, не содержащей объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70, соразмерно трудозатратам на ее обработку.

Кроме того, в письменных пояснениях ООО «НИК24» указало, что внесены изменения в Регламент, которые вступают в силу 03.12.2021 в 00ч00мин01сек. С наступления данного времени использование объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70 отменяется на ЭТП НИК24.

Изучив материалы жалобы, пояснения организатора торгов, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 89 Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов).

Согласно части 1 статьи 56 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) имущество, заложенное по договору об ипотеке, на которое по решению суда обращено взыскание в соответствии с настоящим

Федеральным законом, реализуется путем продажи с публичных торгов.

ООО «Феникс» является поверенным (лицо, осуществляющее фактически действия по проведению торгов) Межрегионального территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской и Курганской областях (далее – МТУ Росимущества) в соответствии с договором на оказание услуг специализированной организации от 15.12.2020 № СПО(Р)-2/2021.

Организатором торгов размещена следующая информация о проведении электронных торгов на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации для проведения торгов (www.torgi.gov.ru), а также на электронной торговой площадке (далее – ЭТП) в сети Интернет по адресу: <https://nik24.online>.

| | | |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|
| № извещения | 241121/26208111/03 | 241121/26208111/01 |
| Дата начала подачи заявок | 25.11.2021 | 25.11.2021 |
| Дата окончания подачи заявок | 03.12.2021 14:00 | 24.12.2021 |
| Дата и время проведения аукциона: | 07.12.2021 08:00 | 28.12.2021 08:00 |
| Количество лотов | 57 | 58 |

Отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий, в том числе в случаях, установленных другими федеральными законами, регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон об электронной подписи).

Согласно части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

В соответствии с положениями статьи 11 Закона об электронной подписи квалифицированная электронная подпись признается действительной до тех пор, пока решением суда не установлено иное, при одновременном соблюдении следующих условий:

1) квалифицированный сертификат создан и выдан аккредитованным удостоверяющим центром, аккредитация которого действительна на день выдачи указанного сертификата;

2) квалифицированный сертификат действителен на момент подписания электронного документа (при наличии достоверной информации о моменте подписания электронного документа) или на день проверки действительности указанного сертификата, если момент подписания электронного документа не определен;

3) имеется положительный результат проверки принадлежности владельцу квалифицированного сертификата квалифицированной электронной подписи, с помощью

которой подписан электронный документ, и подтверждено отсутствие изменений, внесенных в этот документ после его подписания. При этом проверка осуществляется с использованием средств электронной подписи, имеющих подтверждение соответствия требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом, и с использованием квалифицированного сертификата лица, подписавшего электронный документ.

При этом установлено, что положения Закона об электронной подписи не содержат требований о наличии в квалифицированном сертификате ключа электронной подписи объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70.

Более того, согласно пункту 2.1 статьи 17 Закона об электронной подписи операторы государственных и муниципальных информационных систем, а также информационных систем, использование которых предусмотрено нормативными правовыми актами, или информационных систем общего пользования не вправе требовать наличие в квалифицированном сертификате информации, не являющейся обязательной в соответствии с настоящим Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами.

Согласно пункту 16.5 регламента электронной торговой площадки «НИК24» (редакция № 6 от 02.11.2021) оператором электронной площадки установлено требование, согласно которому для использования на ЭТП любой электронной подписи, соответствующей требованиям Федерального закона N 63-ФЗ "Об электронной подписи", и сертификат ключа электронной подписи изготовленного и выданного любым из аккредитованных Минкомсвязи РФ удостоверяющих центров, **не содержащей объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70**, Участник обязан оплатить Оператору стоимость в размере 5 000 (пять тысяч) рублей

При этом, в пункте 7.3 регламента определено, что в случае невыполнения условий оплаты, предусмотренных пунктом 16.5 Регламента, в случае использования ЭЦП без объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70, оператор электронной площадки отказывает в регистрации участника на площадке.

Комиссия Челябинского УФАС России, проанализировав положения регламента, приходит к выводу о том, что обязанность внесения платы за использование претендентами на участие в рассматриваемых торгах электронной подписи, не содержащей объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70, установлена Оператором электронной площадки в нарушение Закона об электронной подписи, а наличие в Регламенте указанного положения может привести к ограничению круга потенциальных участников торгов.

Таким образом, довод Заявителя в части установления требований к электронной подписи участников торгов в части наличия объективного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70, является обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия Челябинского УФАС России учитывает, что в настоящее время ООО «НИК24» внесены изменения в Регламент, который вступил в силу 03.12.2021. Комиссией установлено, что в новой редакции регламента исключены положения об использовании объектного идентификатора (OID) 1.2.643.6.70.

Комиссия Челябинского УФАС России считает нецелесообразным выдавать организатору торгов, оператору электронной площадки предписание поскольку по торгам №241121/26208111/01 срок окончания подачи заявок не наступил. Также нецелесообразно выдавать предписание об устранении нарушений по торгам № 241121/26208111/03, поскольку предписание в отношении указанных торгов выдано организатору торгов, оператору электронной площадки в рамках рассмотрения дела № 074/10/18.1-3525/2021.

Довод заявителя о незаконности действий ООО «Феникс», использующего для проведения торгов функционал электронной площадки НИК24, не может быть принят во внимание, поскольку законодательство не устанавливает ограничений в выборе оператора электронной торговой площадки при реализации арестованного имущества должника, в соответствии с Законом об исполнительном производстве.

На основании вышеизложенного, Комиссия Челябинского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу Мовсумова Н.И.О. (вх. № 16792-ИП/21 от 30.11.2021) на действия ООО «НИК 24» при проведении ООО «Феникс» торгов по реализации имущества (извещения № 241121/26208111/03, 241121/26208111/01).

2. Признать в действиях ООО «НИК24» нарушение порядка процедуры проведения торгов в части установления в пункте 16.5 Регламента электронной торговой площадки «НИК24» обязанности внесения платы за использование претендентами на участие в торгах электронной подписи, не содержащей объектный идентификатор (OID) 1.2.643.6.70, в нарушение статьи 11 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

3. Предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов не выдавать.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении виновных лиц производства по делам об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии

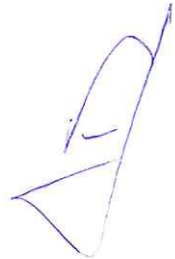


С.А. Копылов

Члены комиссии



К.А. Володина



А.Ф. Казанцева

Исп. Казанцева А.Ф.
тел. 8(351) 266-68-86