



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

29.10.2021 № 5/12840
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО “ПромМонтажАвтоматика”
454080, г. Челябинск, ул. Клары
Цеткин, д. 11
info@pmapro.ru

Заказчик:

Акционерное общество Санаторий
“Янган – Тау”
452492, РБ, Салаватский район,
с. Янгантау, ул. Центральная, 20
Zakupki.yantau@mail.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-2112/2021

26.10.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

- заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

- начальник отдела естественных монополий и
финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

- специалист 1 разряда отдела естественных монополий
и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан,

при рассмотрении жалобы ООО “ПромМонтажАвтоматика” (от
15.10.2021 вх. №17383) на действия (бездействия) заказчика – Акционерное
общество Санаторий “Янган – Тау” при проведении запроса котировок на
выполнение проектных работ по техническому перевооружению центральной
котельной (извещение №32110707658), которое размещено на официальном
сайте РФ – zakupki.gov.ru,

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

0202092

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО “ПромМонтажАвтоматика” (от 15.10.2021 вх.№17383) на действия (бездействия) заказчика – Акционерное общество Санаторий “Янган – Тау” при проведении запроса котировок на выполнение проектных работ по техническому перевооружению центральной котельной (извещение №32110707658), которое размещено на официальном сайте РФ – zakupki.gov.ru (далее - Закупка).

По мнению заявителя, заказчиком нарушен срок направления ответа на запрос разъяснения положений, а также по мнению заявителя опыт работы может быть выставлен как критерий оценки, но не являться основанием для отклонения.

Заказчиком было представлено письменное возражение с приложением документов.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

07.10.2021 на официальном сайте РФ: zakupki.gov.ru размещено извещение №32110707658 о проведении запроса котировок на выполнение проектных работ по техническому перевооружению центральной котельной.

Дата начала подачи заявок – 07.10.2021.

Дата окончания подачи заявок – 16.10.2021.

Дата подведения итогов – 18.10.2021.

На участие в закупке поступило 2 заявки на участие в закупке. Заявитель заявку на участие в запросе котировок не подавал.

По результатам рассмотрения заявок участников, закупка была признана несостоявшейся по причине несоответствия 2 заявок.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из вышеизложенного следует, что действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в

отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст.3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в

равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

По доводу жалобы о нарушении срока направления ответа на запрос разъяснения положений, комиссия сообщает.

Как установлено Комиссией, заявителем 08.10.2021 в адрес заказчика был направлен запрос на разъяснение положений извещения.

Согласно ч.3 ст. 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с представленной информацией, Заказчик направил ответ на запрос 14.10.2021.

По мнению заявителя, Заказчиком был нарушен срок направления ответа на запрос на разъяснение положений извещения.

Между тем, Комиссия отмечает следующее.

Согласно ч.1 Закона Республики Башкортостан от 27 февраля 1992 года № ВС-10/21 «О праздничных и памятных днях в Республике Башкортостан» (далее – закон о праздничных и памятных днях в РБ), в Республике Башкортостан устанавливаются следующие нерабочие праздничные дни: 11 октября - День Республики - День принятия Декларации о государственном суверенитете Башкирской Советской Социалистической Республики.

Вместе с тем, заказчиком был представлен ответ на запрос в установленный заказам срок, а именно в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, с учетом регионального праздничного дня 11.10.2021.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

Что касается довода об опыте работы, Комиссия сообщает.

Согласно п.14 ч.4.1 чт.4 Извещения участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно – правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с настоящей инструкцией о закупке и представившие документы, перечисленные в настоящем пункте: наличие опыта работы – опыт работы не менее 10 (десяти) лет – наличие соответствующей записи в ЕГРЮЛ и/или предоставление не менее 5 (пяти) договоров с предметом аналогичным предмету настоящей закупки на сумму не менее 3,0 млн рублей

каждый с подтверждением полного исполнения условий договора (каждый договор должен быть заключен по итогам закупочной процедуры, проведенных на ЕИС в сфере закупок 44-ФЗ или 223-ФЗ). Отсутствие опыта работы является основанием для отклонения заявки.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Установленные Заказчиком требования п. 3.11 Технического задания не относятся к иным характеристикам, связанным с определением соответствия предмета закупки, требуемым к включению в документацию на основании п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках. Такие требования также не характеризуют квалификационный уровень претендента и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку ставят в неравное положение участников рынка по выполнению договорных обязательств в соответствии с предметом закупки.

Учитывая, что данное требование относилось к допуску претендентов на участие в закупке, предъявленные к участникам вышеуказанные требования сами по себе не могут гарантировать надлежащего исполнения договорных обязательств.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком нарушены ч.1 ст.3, п.2 ч.10 ст.4 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

В силу ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о

необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО “ПромМонтажАвтоматика” (от 15.10.2021 вх.№17383) на действия (бездействия) заказчика – Акционерное общество Санаторий “Янган – Тау” при проведении запроса котировок на выполнение проектных работ по техническому перевооружению центральной котельной (извещение №32110707658), размещенное на сайте zakupki.gov.ru частично обоснованной.

2. Предписание Заказчику не выдавать, так как закупка признана не состоявшейся.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения