



**Заявитель:**  
ООО «Сеесьярвский мачтопропиточный завод»  
(Далее- ООО «СМЗ»

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

15.10.2021 № 25849/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

-----  
194354, г. Санкт-Петербург,  
ул. Есенина, д.1, корп.1,  
лит. А, пом. 168-Н  
Tatiana.kraskovskaya@gmail.com

**Заказчик:**  
ПАО «Россети Юг»

-----  
344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Большая Садовая, д.49  
office@rosseti-yug.ru

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «12 октября 2021г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «15 октября 2021г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителей ООО «СМЗ» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителей ПАО «Россети Юг» (Заказчика), дело № 061/07/3-2161/2021, возбужденное по жалобе ООО «СМЗ», о нарушении ПАО «Россети Юг» Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме №32110640097, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ 0,4-20 кВ для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго»,

014737



## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СМЗ» поступила в Ростовское УФАС России 22.09.2021г.

Согласно жалобе Заявителя и представленным к ней дополнениям, Заказчик:

1) неправомерно установил в п.4.12 Технического задания документации излишние требования о том, что «опоры должны быть рассчитаны на возможность эксплуатации в непрерывном режиме круглосуточно в течение установленного срока службы, но не менее 40 лет, что должно подтверждаться методикой и протоколом испытаний предлагаемого товара на срок службы, выполненный независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией с приложением аттестата аккредитации данной лаборатории, в том числе по ранее поставленным партиям продукции» 2) Неправомерно, в противоречие с действующими ГОСТами, установил требование в п.п. h п.3 части V закупочной документации «Поглощение антисептика в килограммах сухого вещества (солей) на кубический метр объема древесины (кг/м<sup>3</sup>) в соответствии с требуемыми условиями эксплуатации XII-XVIII классов службы по ГОСТ 20022.2-2018, но не менее 12 кг/м<sup>3</sup>., с приложением протокола испытаний независимой аккредитованной лабораторией, подтверждающего поглощение антисептика в килограммах сухого вещества (соли) на кубический метр объема древесины по ГОСТ 20022.0-2016 не менее 12 кг/м<sup>3</sup>». 3) Допустил неточность в установлении нумерации части V «Техническая часть» документации. 4) Некорректно установил данные начальной (максимальной) цены договора к применяемым максимальным единичным расценкам цены товара, указанным в таблице №1 технического задания документации. 5) Установленные требования п.4.12 технической части документации создали преимущество для конкретного лица (ООО «Промэнергокомплект») для победы при участии в данной закупке.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого конкурса в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Россети Юг», Закупочной документацией.

Представители Заявителя, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в возражении.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 15 часов 00 минут 12.10.2021г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и



условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

14.09.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110640097 на право заключения договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ 0,4-20 кВ для нужд филиалов ПАО «Россети Юг» - «Астраханьэнерго», «Волгоградэнерго», «Калмэнерго», «Ростовэнерго».

Заказчиком неоднократно были внесены изменения в документацию и продлены сроки проведения этапов закупочной процедуры.

Срок подачи заявок продлен до - 20.10.2021 в 11:00.

Начальная (максимальная) цена контракта –23 122 190,00 руб. с учетом НДС.

На момент рассмотрения жалобы итоги закупки не подведены, протоколы рассмотрения заявок не опубликованы.



1) Довод Заявителя об установлении в документации ограничивающего условия о представлении в составе заявки сертификатов, методик и протоколов испытаний на партию товара, признается Комиссией обоснованным ввиду следующего.

П.4.12 технического задания закупочной документации Заказчика содержит требования о том, что «опоры должны быть рассчитаны на возможность эксплуатации в непрерывном режиме круглосуточно в течение установленного срока службы, но не менее 40 лет, что **должно подтверждаться методикой и протоколом испытаний** предлагаемого товара на срок службы, выполненный независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией с приложением аттестата аккредитации данной лаборатории, в том числе по ранее поставленным партиям продукции».

Из данного требования не следует, что представление протоколов испытаний и методики на ранее поставленную партию продукции исключают необходимость предоставления данных документов на поставляемые деревянные опоры в рамках рассматриваемой закупки.

Срок службы «не менее 40 лет» установлен Стандартом ПАО «Россети Юг» - СТО 34.01-2.2-026-2017, а также п. 7.4.8 Положения о ЕТП ПАО «Россети Юг».

Так, п.3 Раздела 5 СТО «Требования к составу технической и эксплуатационной документации» устанавливает исчерпывающий перечень документации, прилагаемой в адрес Заказчика **на партию** деревянных стоек опор ВЛ:

- технические условия
- паспорт
- сертификат пропитки
- сертификат на антисептик
- инструкция по определению глубины.

Так, из вышеуказанных требований следует, что необходимо представить документы на **конкретную партию** деревянных опор.

В соответствии с вышеизложенным, Заказчиком установлено ограничивающие права участников закупки условие о представлении документов «на партию» товара, а также избыточные требования о предоставлении к предлагаемому товару методик и протоколов испытаний, что свидетельствует о нарушении Заказчиком внутренних документов-Положения о закупках.

При этом, данное условие (требование) проверятся Заказчиком на этапе допуска заявок-то есть является критерием допуска.

В соответствии со ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ, продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

Так, предоставление документов (протокол испытаний, методика, паспорт качества, сертификат пропитки, сертификат на антисептик) зависит от волеизъявления третьих лиц – производителя/дилера, его официального представителя.

Протокол испытаний и методика могут быть представлены только на товар, находящийся в наличии. Исходя из указанного, соблюдение данного требования может быть проверено только на этапе приемки товара, а не на этапе допуска заявок на участие в конкурсе.



Вышеизложенное является официальной позицией ФАС России, изложенной неоднократно в решениях: от 28.08.2018г. № 223Ф3-619/18, от 15 августа 2019 г. N 223Ф3-841/19.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Также, в соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**Положение о закупке**).

Таким образом, установив требование в Техническом задании о предоставлении в составе заявки методики и протокола испытаний, а также условие о представлении документов «на партию» товара, Заказчик необоснованно ограничил круг потенциальных участников закупки, тем самым нарушил ч.1 ст.3, ч.1 ст.2 Закона о закупках.

2) Комиссией Ростовского УФАС признается обоснованным довод Заявителя о неправомерном требовании п.п. h п.3 части V закупочной документации Заказчика о расчете поглощения антисептика для XII-XVIII классов службы не менее 12 кг/м<sup>3</sup>.

Таблица 3 «Параметры защищенности пилопродукции толщиной 40 мм и более при консервации» Межгосударственного стандарта защиты древесины параметры защищенности ГОСТ 20022.0-2016 от 01.04.2018г. содержит данные об общем поглощении антисептика, согласно которому в нем указаны разные значения поглощения в зависимости от класса опасности. Так, XII классу условий службы соответствует поглощение от 11 до 15 кг/м<sup>3</sup>.

Также, разделом 5 п.1.5.6 СТО 34.01-2.2017 ПАО «Россети» установлены требования поглощения антисептиков в зависимости от класса службы.

П. h п.3 части V закупочной документации Заказчика, устанавливает поглощение антисептика в килограммах сухого вещества (солей) на кубический метр объема древесины в соответствии с требуемыми условиями эксплуатации XII-XVIII классов службы по ГОСТ 20022.2-2018, но не менее 12 кг/м<sup>3</sup>. В конкурсной документации должен быть приложен протокол испытаний независимой лабораторией, подтверждающий поглощение антисептика в килограммах сухого вещества (соли) на кубический метр объема древесины по ГОСТ 20022.0.2016 не менее 12 кг/м<sup>3</sup>.

Вместе с тем, установленные в закупочной документации Заказчика срок службы и уровень поглощения антисептика противоречат ГОСТам 20022.0-2016, 20022.2-2018.

Согласно п.1 ч.4 ст.10 Закона о закупках в закупочной документации должны быть установлены требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской



Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика».

В нарушение указанных норм, установленное требование Заказчика к поглощению антисептика противоречит действующим ГОСТам - 20022.0-2016, 20022.2-2018.

Следуя ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Таким образом, установив неверный диапазон расчета поглощения антисептика Заказчик нарушил ч.1 ст.3, п.1 ч.4 ст.10 Закона о закупках.

Исходя из вышеизложенного, данные действия Заказчика нарушают ч.1 ст.3, ч.4 ст.10 Закона о закупках.

3) Также, нашел свое подтверждение довод подателя жалобы о нарушении нумерации части V «Техническая часть» документации Заказчика.

Так, в части V «Техническая часть» документации о закупке нарушена нумерация пунктов с пропуском нескольких пунктов, а именно: на странице 2 пункт 3 «Технические требования», в который входит таблица и подпункты, маркированные латиницей от а до к. Далее, на следующей странице после подпункта к пункта 3 следует подпункт 4.12.

Таким образом пропущены пункт 4, а также подпункты 4.1- 4.11.

Кроме того, в данной части отсутствует нумерация страниц документа «Техническая часть».

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что при составлении технической части документации, специалистом была допущена опечатка, в результате чего пропущен п.4-4.1 части V «Техническая часть» документации.

Данные действия Заказчика являются нарушением ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Вместе с тем, 12.10.2021г, до вынесения настоящего решения, Заказчик устранил вышеуказанные разночтения.

4) Комиссией признается обоснованным довод Заявителя о несоответствии начальной (максимальной) цены договора, применяемым максимальным единичным расценкам цены товара, указанным в таблице №1 технического задания.

Так, данные Таблицы №1 не соответствуют информации, указанной в документации, приложении 1 к порядку определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, а именно таблице расчёта начальной (максимальной) цены договора, в результате чего стоимость продукции, рассчитанная по ценам, указанным в техническом задании, больше чем начальная (максимальная) цена договора, указанная в информационной карте закупки.



Таблица №1

№	Наименование продукции	Ед. изм.	Ориентировочное количество	Максимальная единичная расценка, рублей с НДС
Филиал ПАО «Россети Юг»- «Волгоградэнерго»				
1	Стойка деревянная 11,0 м	шт	120	15 215,00
2	Стойка деревянная 11,0 с крышкой	шт	88	15 345,00
3	Стойка деревянная 6,5 м	шт	74	7 753,75

Приложение №1

поз иц ИИ	Филиал	Наименование ТМЦ	Код статьи БДР	Ед. Изм.	Количес тво	Цена за единицу, руб. с НДС 2	Сумма, руб. с НДС	Цена за единицу, руб. с НДС	Сумма, руб с НДС	Цена та единиц). руб. с НДС 2	Сумма, руб. с НДС 3	Цена За единицу, руб. с НДС 4	Сумма, руб. с НДС 6	Цена та единицу, руб. с НДС	Сумма, руб. с НДС
1	Астрахань энерго	Стойка деревянная 11,0 м с крышкой	2.1.4.4 1	шт	85	17 160,00 р	1 458 600,00 р.	15 345,00 р.	1 304 325,00 р.	18 489,90 р.	1 571 641,50 р.	17 717,70 р.	1 506 004,50 р.	15 315,00 р.	1 304.325,00 р.
2	Астрахань энерго	Стойка деревянная 9,5 м	2.1.4.4. 1	шт	56	14 280,00 р.	799 680,00 р.	12 677,50 р.	709 940,00 р.	15 386,70 р.	861 655,20 р.	14 744,10 р.	825 669,60 р.	12 677,50 р.	709 940,00 р.
3	Астрахань энерго	С гонка деревянная 9,5 м с крышкой	2.1.4.4 1	ил	93	14 520,00 р.	1 350 360,00 р.	12 807,50 р.	1 191 097,50 р.	15 645,30 р.	1 455 012,90 р.	14 991,90 р.	1 394 246,70 р.	12 807,50 р.	1 191 097,50 р.
4	Волгоград энерго	Стойка деревянная 11,0м	2.1.4.4. 1	шт	2	16 920,00 р.	33 840,00 р.	15 215,00 р.	30 430,00 р.	18 231,30 р.	36 462,60 р.	17 469,90 р.	34 939,80 р.	15 215,00 р.	30 430,00 р.
5	Волгоград энерго	Стойка деревянная 11,0 м	9.27.9.3	ШП	118	16 920,00 р.	1 996 560,00 р.	15 215,00 р.	1 795 370,00 р.	18 231,30 р.	2 151 293,40 р.	17 469,90 р.	2 001 448,20 р.	15 215,00 р.	1 795 370,00 р.
6	Волгоград энерго	Стойка деревянная 11,0 м с крышкой	2.1.4.4 Л	шт	88	17 165,00 р.	1 510 080,00 р.	15 345,00 р.	1 350 360,00 р.	18 489,90 р.	1 627 111,20 р.	17 717,70 р.	1 559 157,60 р.	15 345,00 р.	1 350 360,00 р.

Согласно п.7 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

«Обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей».

Допустив вышеуказанные несоответствия, Заказчик нарушил ч.10 ст. 4 Закона о закупках.

Вместе с тем, указанные несоответствия устранены Заказчиком 12.10.2021г.-то есть до вынесения настоящего решения.

5) Довод подателя жалобы о возможном нарушении Заказчиком ч.1 ст.17 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в части создания преимущественных условий конкретному участнику закупки (ООО «Промэнергокомплект») не может быть рассмотрен в рамках рассмотрения данного дела.

В соответствии с п.3 ч.6 ст.18.1 Федерального Закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба подается в антимонопольный орган в отношении конкретной закупки (относительно каждой Закупки отдельно). Проведение внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалоб, поданных в порядке ст.18.1 Федерального Закона №135-ФЗ, не предусмотрено.

Вышеизложенные обстоятельства (при наличии соответствующего заявления) могут быть рассмотрены антимонопольным органом в порядке, предусмотренном гл.9 Федерального Закона №135-ФЗ.

В соответствии с частью 20 ст.18.1 Федерального Закона №135-ФЗ, Комиссия по результатам рассмотрения жалобы по существу принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая, что часть доводов Заявителя нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СМЗ» обоснованной.
2. Признать Заказчика ПАО «Россети Юг» нарушившим ч.1 ст.2, ч.1 ст. 3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику - ПАО «Россети Юг» (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:
  - о внесении изменений в закупочную документацию конкурса в электронной форме №32110640097 с учетом норм Закона о закупках и настоящего решения;
  - продлить срок на подачу заявок на участие в конкурсе №32110640097.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

А.В. Устинцова