

# АО «Гигант»

109428, город Москва, Рязанский проспект, дом 10, строение 18, этаж 8,  
комната 39  
ИНН: 7721662525 КПП: 772101001 ОКПО: 61720168  
Р/с: 40702810601220000049  
в ФИЛИАЛ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" БАНКА ВТБ (ПАО), г. МОСКВА  
К/с: 30101810145250000411 БИК: 044525411



Исх. № 160 от «02» мая 2020 г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

## От Заявителя:

Акционерное общество «Гигант»  
109428, город Москва, Рязанский проспект, дом 10,  
строение 18, этаж 8, комната 39  
E-mail: [1134524@mail.ru](mailto:1134524@mail.ru)

Московское УФАС  
Рег. номер 39031/20  
зарегистрирован 09.05.2020



*накет*

## Жалоба на действия закупочной комиссии

### 1. Сведения о Заказчике и закупочной комиссии:

Заказчик закупки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКОЕ  
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ИМЕНИ В.В. ЧЕРНЫШЕВА" (далее –  
Заказчик);

Юридический/почтовый адрес: 125362, г. Москва, ул. Вишнёвая, д. 7;

Контактный телефон: +7 (495) 4916561;

Адрес эл. почты: [novikov\\_m@avia500.ru](mailto:novikov_m@avia500.ru) ;

Сведения о закупочной комиссии Заказчика (далее – Закупочная комиссия):

Председатель комиссии: не известен;

Члены комиссии: не известны;

Секретарь: не известен.

### 2. Сведения о лице, подавшем жалобу:

Наименование организации: Акционерное общество «Гигант» (далее – Заявитель);

Юридический/почтовый адрес: 109428, город Москва, Рязанский проспект, дом 10,  
строение 18, этаж 8, комната 39.

Адрес эл. почты: [1134524@mail.ru](mailto:1134524@mail.ru) ;

Контактный телефон: 8 (495) 258-82-89 (доб. 509);

ИНН/КПП: 7721662525 / 772101001;

ОГРН: 1097746275252.

### 3. Сведения о закупке:

Наименование закупки: 1707-2019-00107. Поставка, монтаж, пусконаладочные работы и  
ввод в эксплуатацию токарно-винторезных станков, универсального вертикально-

г. Москва: тел./факс: 8-495-258-82-89; Ф.499-650-52-89; 8-(495) 509-45-87; 8-925-881-24-86

E-mail: [stanki@gigant-m.ru](mailto:stanki@gigant-m.ru), [www.gigant-m.ru](http://www.gigant-m.ru)

Оптовая торговля металлообрабатывающим и кузнечно-прессовым оборудованием

сверлильного станка, сверлильно-резьбонарезных станков, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (далее - Закупка);

Номер извещения: 31908704221;

Способ размещения закупки: Аукцион в электронной форме;

Наименование электронной площадки в сети Интернет: ETPRF;

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://etprf.ru/>;

Начальная (максимальная) цена договора: 542 680,00 Евро;

Дата публикации текущей редакции извещения: 24.12.2019 г. (МСК).

#### **4. Сведения об обжалуемом действии:**

Повторное незаконное отстранение Закупочной комиссией участника закупки (Заявителя) от дальнейшего участия в процедуре Закупки, выраженное в Протоколе № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-9 от 28.05.2020 г.

##### **4.1. Фактические обстоятельства:**

Заявитель являлся участником процедуры № 31908704221 1707-2019-00107. Поставка, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию токарно-винторезных станков, универсального вертикально-сверлильного станка, сверлильно-резьбонарезных станков, а также инструктаж персонала работе на оборудовании» за идентификационным номером 113444.

В рамках проведения вышеуказанной процедурой Закупочной комиссией фактически трижды проводилась постквалификация Заявителя. В свою очередь, Заявитель как добросовестный участник удовлетворил все дозапросы и требования Закупочной комиссии, в частности:

1. Своим письменным обращением от 17.02.2020 г. № 848-01-1043, основанным на протоколе от 11.02.2020 г. № ПРТ-083-АЭФ-2019000001193-3, Закупочная комиссия затребовала предоставление развернутого технического предложения с подтверждением всех технических характеристик на токарно-винторезный станок мод. GH-2040ZH DRO и станок сверлильный мод. GHD-50PF СТ. В ответ оперативно были направлены письменные обращения № 144, 145, 146 от 20.02.2020 г. со всеми необходимыми разъяснениями;

2. Не удовлетворившись получением запрошенных разъяснений, своим письменным обращением от 03.03.2020 г. № 052-001-015-2020 Закупочной комиссией была продлена процедура постквалификации. На что Заявитель дополнительно с приложением к обращению № 208 от 18.03.2020 г. было предоставлено подтверждение к поставке предлагаемого оборудования, а также руководство по эксплуатации и письмо от завода-производителя.

Однако не смотря на все приложенные усилия и полное соответствие всех предоставленных участником документов, спустя практически месяц Протоколом № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-7 от 24.03.2020 г. участник за номером 113444 был отстранен по причине не подтверждения им своего соответствия требуемым параметрам технического задания.

В последствии Заявитель подал жалобу на вышеуказанные действия Закупочной комиссии в Московское УФАС, делу был присвоен номер № 077/07/00-6713/2020. 24.04.2020 г. по средствам видеоконференции было проведено рассмотрение вышеуказанной жалобы.



По результату Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, признала жалобу обоснованной.

Вышеуказанная комиссия мотивировала данное решение следующим:

1. Заявитель в составе своей заявки предоставил конкретные и допустимые закупочной документацией технические характеристики оборудования, предлагаемы к поставке;

2. Заявитель в составе своей заявки подтвердил свою готовность поставить оборудование в соответствии с требованиями Заказчика;

3. Из протокола от 25.03.2020 № ПРТ-087-АЭФ2019000001193-7 невозможно определить, в связи с чем Заявитель в своей заявке не подтвердил соответствие представленного товара, когда указанные характеристики в техническом предложении соответствовали заявленным Заказчиком;

4. Заявитель предоставил исчерпывающий для такой ситуации пакет документов, подтверждающих соответствие товара требования Заказчика, в т.ч. подтверждающее письмо от производителя;

5. Информация, публикуемая на официальном сайте Заявителя, не может является исчерпывающей, достаточной, позволяющей делать бесспорный вывод о недостоверности сведений в заявке Заявителя в случае наличия какого-либо расхождения сведений, представленных Заявителем в заявке и публикуемых на официальном сайте.

Решением от 24.04.2020 г. по делу № 077/07/00-6713/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров была установлена обоснованность жалобы заявителя, а в действиях Заказчика было установлено нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках. Предписанием от 24.04.2020 г. по делу № 077/07/00-6713/2020 Заказчик должен был отменить протокол от 25.03.2020 № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-7, разместить данную информацию на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС) в сети Интернет, завершить Закупку в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом решения Комиссии от 24.04.2020 по делу № 077/07/00-6713/2020, разместить данную информацию на официальном сайте ЕИС в срок до 01.06.2020 г.

01.06.2020 г. Заявитель получил от Заказчика протокол № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-9 от 28.05.2020 г., в рамках которого Закупочная комиссия Заказчика в отношении Заявителя (участник за номером 113444) провел фактически третью постквалификацию и опять отстранил Заявителя от процедуры.

На этот раз, по мнению Закупочной комиссии, заявка Заявителя опять не соответствовала требованиям по причине несоответствия технического задания, а именно:

1. В отношении универсального вертикально-сверлильного станка закупочная документация предусматривала высоту на уровень пола не более 2100 мм и размер крестового стола (длина x ширина) не менее 585x190, а также схема координат В. Согласно указанием Закупочной комиссии Заявитель в составе своей заявки указал высоту над уровнем пола 2455 мм, а размер крестового стола не указал, а в разделе PRECAUTIONS стр. 13 схема В отсутствует механизм поворотной оси В. **Однако:** в техническом предложении на станок GHD-50PF (Приложение № 2 к Иск. № 146 от 20.02.2020 г.) в п. 8.2.3. (2100 мм), 26 (585 x 190 мм) полное соответствие требованиям документации;

2. В отношении токарно-винторезного станка предусматривала число ступеней регулирования скорости точно 80, максимальную скорость не менее 6,43 мм/об, число

ступеней регулирования скорости точно 64 и максимальную скорость не менее 2,73 мм/об  
**Однако:** в техническом предложении на станок токарно-винторезный станок мод. GH-2040ZH DRO (Приложение № 1 к исх. № 145 от 20.02.2020 г.) в п. 9.1.3.2. (точно 80), 9.1.3.3. (6,43 мм/об), п. 9.2.3.2. (точно 64), 3.2.2.3. (2,73 мм/об) полное соответствие требованиям документации;

3. Также Закупочная комиссия в примечаниях Протокола № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-9 от 28.05.2020 г., указывала на разночтения с техническими паспортами (руководства по эксплуатации) станков. Поясняем, что паспорта были предоставлены по дозапросу Закупочной комиссии и предоставлены на серийные базовые станки, в связи с чем и имели место разночтения. При рассмотрении дела № 077/07/00-6713/2020 Заявитель также подчеркивал, а комиссия по рассмотрению жалобы поддержала довод о том, что требуемая к поставке продукция будет изготавливаться под конкретные требования Заказчика и не может указываться на сайте или в других источниках, например техническому паспорту станка на серийные базовые модели. Заявитель также по просьбе Закупочной комиссии предоставил письмо от завода-изготовителя WEIHAI IDENCODER INDUSTRY EQUIPMENT CO., LTD (приложение к письменному обращению от 18.03.2020 г. № 208) о готовности изготовить и поставить оборудование согласно требованиям Заказчика, которое также содержится в материалах дела № 077/07/00-6713/2020. Более того, в рамках исх. № 208 от 18.03.2020 г. Заявитель обратил внимание Закупочной комиссии, что данные документы содержат сведения о «стандартном исполнении» станков.

#### 4.2. Основания обращения:

Анализируя действия членов Закупочной комиссии, следует повторно прийти к выводу о целенаправленных действиях по немотивированному и незаконному отстранению Заявителя от участия в процедуре, предъявлению данному участнику процедуры требований, не предусмотренных документацией о закупке, что является прямым нарушением Федерального закона N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единого положения о закупках Государственной корпорации «Ростех». Обращаем внимание уважаемой комиссии, что все предпринятые Закупочной комиссией Заказчика действия были направлены на отстранение одного единственного участника путем проведения фактически 3 постквалификаций и систематическом неприятии исчерпывающих подтверждающих документов, предоставленных Заявителем.

Дополнительно поясняем, что часть документов, упоминаемых в настоящей жалобе, содержатся в материалах дела № 077/07/00-6713/2020. Однако будут повторно приложены к настоящей жалобе.

Настоящая жалоба и приложения к ней будут поданы в форме электронного документа, подписанного ЭЦП, с отправкой бумажного варианта почтовым отправлением.

На основании всего вышесказанного и руководствуясь ч. 1, 6, 10, п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим:

1. Приостановить закупку на время рассмотрения жалобы;
2. Провести проверку обоснованности действий закупочной комиссии заказчика по осуществлению закупки;



3. Признать жалобу обоснованной, а отстранение Заявителя от процедуры торгов - недействительным;

4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание при проведении закупки, путем отмены Протокола № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-9 от 28.05.2020 г. и завершения Закупки в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, в т.ч. через признание Заявителя победителем закупки и заключение с ним договора.

Приложение:

1. Копия письменного обращения от 17.02.2020 г. № 848-01-1043;
2. Копия Протокола от 11.02.2020 г. № ПРТ-083-АЭФ-2019000001193-3;
3. Копия письменного обращения от 20.02.2020 г. № 144;
4. Копия письменного обращения от 20.02.2020 г. № 145;
5. Копия письменного обращения от 20.02.2020 г. № 146;
6. Копия письменного обращения от 03.03.2020 г. № 052-001-015-2020;
7. Копия письменного обращения от 18.03.2020 г. № 208;
8. Копия приложения к письменному обращению от 18.03.2020 г. № 208 (письмо производителя);
9. Копия приложения к письменному обращению от 18.03.2020 г. № 208 (руководство по эксплуатации GHD-50PF);
10. Копия приложения к письменному обращению от 18.03.2020 г. № 208 (руководство по эксплуатации GH-2040ZH DRO);
11. Копия Протокола № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-7 от 24.03.2020 г.;
12. Копия Жалобы на действия закупочной комиссии № 105 от 08.04.2020 г.;
13. Копия Решения по делу № 077/07/00-6713/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 24.04.2020 г.;
14. Копия Предписания по делу № 077/07/00-6713/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 24.04.2020 г.;
15. Копия Протокола № ПРТ-087-АЭФ-2019000001193-9 от 28.05.2020 г.;
16. Копия Приказа № 18 от 26.12.2019 г., подтверждающего полномочия на подписание данной жалобы.

С уважением,  
Генеральный директор  
АО «Гигант»



Пузанов А.В.