

Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу
Санкт-Петербургу
191009, г.Санкт-Петербург,
4-я линия ВО дом 13, лит.А.

СПб УФАС России
№ 29623/19
от 04.10.2019



Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «МАКОН-Реставрация»
199034, г.Санкт-Петербург,
1-я линия ВО, дом 12, литер А
makon@list.ru
+7(812) 217-00-00

Сведения о заказчике:

Акционерное общество «51 Центральный конструкторско-технологический институт
Судоремонта».

ИНН 7819310907

Место нахождения: 198412, Санкт-Петербург, г.Ломоносов, ул.Михайловская, д.14

Почтовый адрес: 198412, Санкт-Петербург, г.Ломоносов, ул.Михайловская, д.14

Тел./факс: +7(812) 422 90 48; Адрес электронной почты: zakupki@51cktis.ru

Информация о закупке:

Извещение № 31908253075

Способ размещения закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого
могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Наименование объекта закупки: 1167-2019-00022 Выполнение ремонтно-
реставрационных работ фасадов, выходящих на площадь Труда и улицу Галерную объекта
культурного наследия регионального значения «Дом А.Ф. Кларка (здание общества
«Мазут»)», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, Английская набережная, дом
38, литер А.

Начальная (максимальная) цена: 47 849 300,75 руб.

Сведения о закупке опубликованы на Официальном сайте Единой информационной
системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru

Указание на обжалуемые действия конкурсной комиссии Заказчика:

Нами была подана заявка на участие в конкурс в электронной форме, участниками
которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Согласно
Протоколу № 61 от 17.09.2019г. нашей заявке присвоен идентификационный номер
участника закупки: 67604.

Согласно Протоколу № 62 от 24.09.2019г. нашей заявке (№ 67604) отказано в
дописке к участию в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть
только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Причина отказа в указана как не соответствие представленного участником закупки
Договора о создании консорциума от 12.06.2019г. (далее – Договор) требованиям пункта
5.2.2 документации о закупке.

Однако считаем, что причина отказа не законна и не обоснована в силу
следующего.

1. В соответствии частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона № 223-ФЗ) требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, установление Заказчиком требования к соглашению, заключаемому между лицами, выступающими на стороне одного участника процедуры закупки о разграничении прав и обязанностей в отношении порядка исполнения, а так же о разграничении ответственности данных лиц, противоречат требованиям Закона 223-ФЗ, следовательно, не могут служить основанием для отказа в допуске к процедуре закупки.

Данная позиция подтверждается выводами ФАС России:

Постановление ФАС России от 19.05.2016 по делу N 223ФЗ-167/15/АК455-16

Решение ФАС России от 26.04.2016 N 223ФЗ-164/16

Постановление ФАС России от 29.01.2016 по делу N АК002-16

Постановление ФАС России от 29.12.2015 по делу N 223ФЗ-122/15/АК940-15

Решение ФАС России от 15.10.2015 N 223ФЗ-302/15

Решение ФАС России от 21.09.2015 N 223ФЗ-256/15

Решение ФАС России от 14.08.2015 N 223ФЗ-196/15

Решение ФАС России от 03.08.2015 N 223ФЗ-187/15

Решение ФАС России от 20.07.2015 N 223ФЗ-177/15

Решение ФАС России от 17.07.2015 N 223ФЗ-174/15

Решение ФАС России от 01.06.2015 N 223ФЗ-119/15

Решение ФАС России от 25.05.2015 N 223ФЗ-101/15

Решение ФАС России от 15.05.2015 N 223ФЗ-98/15

Решение ФАС России от 08.05.2015 N 223ФЗ-92/15

Решение ФАС России от 30.04.2015 N 223ФЗ-87/15

Решение ФАС России от 17.04.2015 N 223ФЗ-74/15

Решение ФАС России от 25.12.2014 N 223ФЗ-159/14

Решение ФАС России от 25.07.2014 N 223ФЗ-91/14

А так же судебной практикой, например, дело N А40-1962/16.

2. Закон № 223-ФЗ не устанавливает требований к соглашениям, заключаемым между лицами, выступающими на стороне одного участника процедуры закупки.

В свою очередь требования к договору просторного товарищества, которой в данном случае может быть заключен, установлены в ГК РФ. При этом даже там отсутствуют требования приведенные в качестве причины отказа в допуске к участию в процедуре закупки.

3. Указывая на не соответствия представленного договора, Заказчик обосновывает это тем, что такое несоответствие препятствует ему заключить отдельные договор с каждым лицом, выступающим на стороне «коллективного» участника.

Однако таким препятствием служит в первую очередь положение и документация о закупке, в которых отсутствует порядок заключения нескольких договоров, указания на процедуры закупок при которых может быть заключено несколько договоров, а так же не определены случаи, при которых может быть заключено несколько договоров (Письмо Минэкономразвития от 13.03.2017г. № Д28и-1224).

На основании изложенного просим:



1. Признать жалобу обоснованной.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, обязав Заказчика допустить нашу заявку к участию в закупке и провести процедуру закупки в соответствии с законодательством.

Приложения:

1. Копия Протокола № 61 от 17.09.2019г.
2. Копия Протокола № 62 от 24.09.2019г.
3. Копия документ, подтверждающий полномочия заявителя.

Генеральный директор
ООО «МАКОН-Реставрация»



К.В. Гормаш

