

Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка)
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

От Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет»
Россия, 346500, Ростовская область, г. Шахты, пр-кт Победа Революции, д. 111, оф. 235-237
тел. 89094279531,
E-mail: tk.prioritet.111@gmail.com

Исх. №389
«23» июля 2020 г.

Жалоба на действия заказчика

Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью «РТК-Сетевые Технологии» (ООО «РТК-СТ»)
Место нахождения: 109004, г. Москва, ул. Станиславского 21 стр.18
Почтовый адрес: 109004, г. Москва, ул. Станиславского 21 стр.18
Ответственное лицо Заказчика по организационным вопросам проведения Открытого запроса предложений:
ФИО Бакай Нина Викторовна
тел. + 7 (499) 550-30-30, e-mail: nbakay@rtkst.ru
Ответственное лицо Заказчика по техническим вопросам проведения Открытого запроса предложений:
ФИО Светлана Пушкина Руководитель отдела логистики
моб.+7(991) 314-34-05 E-mail: spushkina@rtkst.ru
ИНН 9705123456
КПП 770901001

Поставщик:

Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет»
Россия, 346500, Ростовская область, г. Шахты, пр-кт Победа Революции, д. 111, оф. 235-237
ИНН 6155076980
ОГРН 1176196016611

Обжалуемые действия:

Признание Запроса предложений (в электронной форме) не состоявшимся, номер в ЕИС 32009286272, и не заключение договора с ООО «Приоритет» - участником, заявка которого была признана единственной соответствующей требованиям Заказчика.

Доводы жалобы:

На ЭТП <https://rt.roseltorg.ru> и в ЕИС в сети Интернет 30.06.2020 года размещено извещение о проведении запроса предложений (в электронной форме) номер в ЕИС 32009286272 на оказание транспортно-экспедиторских услуг.

По результатам рассмотрения заявок Заказчиком 21.07.2020 года был размещен Протокол 32009286272/01, согласно которому из четырех поданных заявок, только заявка Участника 38432 была допущена к основному этапу.

Участником 38432 согласно данным из личного кабинета ЭТП <https://rt.roseltorg.ru> является ООО «Приоритет».

Однако, согласно Протокола:

«4. По результатам оценки и сопоставления заявок, а также в связи с признанием конкурентной закупки несостоявшейся и в соответствии с п. 8.12.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «РТК-СТ»:

4.1. Допустить до дальнейшего участия в запросе предложений на оказание транспортно-экспедиционных услуг Участника №38432.

4.2. На основании п. 8.12.1.2. пп. 2 Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «РТК-СТ» признать закупку не состоявшейся.

4.3. В соответствии с п. 8.12.4. пп. 2 Положения о закупках товаров, работ, услуг ООО «РТК-СТ» рекомендовать обществу провести повторную закупку. При проведении повторной закупки провести анализ условий закупки и требований.».

Изучив указанное в Протоколе Положение о закупках в актуальной редакции, размещенное по адресу:

<https://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/changes.html?clauseId=161160&activeTab=2&clauseInfoId=496191> – ООО «Приоритет» приходит к выводу, что Заказчик нарушил интересы ООО «Приоритет», а именно:

- согласно п. 8.12.4. Положения:

«В случае если подана только одна заявка от одного участника (с учетом отозванных участником заявок) и закупочной комиссией принято решение о допуске участника, подавшего такую заявку, к участию в закупке, либо принято решение о допуске только одного участника закупки, либо после начала проведения аукциона подано предложения по цене договора только от одного участника аукциона, Заказчик выполняет одно из следующих действий:

1) при наличии экономической целесообразности заключает договор с единственным участником конкурентной закупки в соответствии с подпунктом 1) пункта 18.1.1. настоящего Положения.

2) проводит повторную закупку. При проведении повторной закупки заказчик проводит анализ условий закупки и требований и корректирует их (при необходимости);

3) отказывается от заключения договора по основаниям:

- изменение финансовых, инвестиционных, производственных и иных программ, оказавших влияние на потребность в данной закупке;

- изменение потребности в продукции, в том числе изменение характеристик продукции;

- при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, подтвержденных соответствующим документом и влияющих на целесообразность закупки;

- изменение законодательства РФ, нормативных правовых актов, издание актов федеральных органов исполнительной власти, влияющих на возможность и/или целесообразность проведения закупки.».

Исходя из норм Положения, Заказчику предоставлен выбор и согласно п.п.1 п.8.12.4 Положения, Заказчик был вправе заключить договор с единственным участником закупки, однако выбрал другой способ завершения процедуры по причинам, которые не были объяснены в Протоколе как отсутствие «наличия экономической целесообразности».

В документации Заказчика по Запросу предложений (в электронной форме) (номер в ЕИС 32009286272) в форме 3 «Технико-коммерческое предложение» содержалось требование:

«Приложение №1 к ТКП: Состав цены Лота (оформляется по форме Приложения №1 к настоящей Форме 3 (в отдельном файле). Обязательно для предоставления в составе предложений Участников в формате *.pdf. и в формате Excel.» -

однако данного Приложения №1 к ТКП документация не содержала.

В протоколе 32009286272/01 от 21.07.2020 года причинами отклонения трех участников указаны:

№	Наименование участника	Дата регистрации заявки Время регистрации заявки	Заявка допущена к основному этапу	Обоснование принятого решения
1	Участник 86702	09.07.2020 15:34:46	Нет	Несоответствие п.7 ТЗ
2	Участник 60924	14.07.2020 19:47:14	Нет	Несоответствие п.14 извещения
3	Участник 63498	15.07.2020 11:49:29	Нет	Несоответствие п.14 извещения

П. 7 ТЗ содержит:

«Порядок формирования коммерческого предложения участника, обоснования цены, расчетов:

Коммерческое предложение предоставляется по форме, указанной в Приложениях с №1 по №6, являющихся неотъемлемой частью настоящего ТЗ.

Единичные стоимости, указанные участником при заполнении данной таблицы, будут зафиксированы в договоре.»

Извещение не содержит пунктов, видимо, Заказчик в Протоколе подразумевал пункты Информационной карты, **п.14 Информационной карты содержит «Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене Лота) либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате Заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора», а последний абзац данного пункта содержит:**

«Для целей оценки и сопоставления Заявок, Участники подают предложения о предельной цене единичных расценок, определяемой путем произведения коэффициента снижения, предлагаемого каждым из Участников, на предельную общую цену единичных расценок, указанную в настоящем пункте. Предельная цена договора остается неизменной.»

Таким образом, из содержания Протокола, а именно:

- исходя из причин отклонения трех заявок и
- исходя из выбора Заказчиком из вариантов дальнейшего развития событий, которые предлагает Положение о закупках (заключение договора или проведение повторной закупки) – выбирает проведения повторной закупки, при которой «заказчик проводит анализ условий закупки и требований и корректирует их (при необходимости)» -

ООО «Приоритет» приходит к выводу, что Заказчик при размещении документации Запроса предложений допустил оплошность, не разместив Приложение №1 к ТКП.

Однако, при анализе заявок Заказчик у ООО «Приоритет» не нашел причин для отклонения тех форм, которые ООО «Приоритет» приложило к Заявке как Приложение к ТКП.

ООО «Приоритет» неоднократно участвует в закупках, проводимых компаниями, входящими в группу компаний Заказчика, и поскольку формы во всех закупках идентичные, то ООО «Приоритет» смогло предоставить отсутствующую в данной закупке форму Приложения к ТКП.

Учитывая вышеуказанное, ООО «Приоритет» считает, что оплошности и недочеты, допущенные Заказчиком при размещении закупки, не могут служить основанием для отмены закупки на стадии работы комиссии (после окончания срока подачи заявок) и основанием проведения повторной закупки в случае, если хотя бы один из участников полностью предоставил всю документацию, которая требуется по условиям участия, и был допущен к основному этапу.

Если бы основания отклонения трех участников были бы различны либо документация о закупке содержала исчерпывающий перечень требуемых заказчиком форм, тогда можно было бы говорить о том, что п. 8.12.4. пп. 2 Положения о закупках был правомерен, **а ситуация, которая произошла в данном конкретном случае не охватывается действующим Положением о закупке Заказчика**, а также Заказчик мог бы также рассмотреть экономическую целесообразность и заключить договор с единственным участником, а не нарушать права Участника путем исправления недочетов, которые Заказчик допустил при размещении закупки.

Также если же заключение договора с единственным участником стало за время проведения закупки нецелесообразным экономически, то Заказчик должен был привести в Протоколе обоснование данной нецелесообразности.

Таким образом, в действиях Заказчика - ООО «РТК-СТ» - присутствует нарушение Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а именно:

- нарушение п.1 ст.3 (нарушение требования об информационной открытости закупки);
- нарушение п.2 ст.3 (нарушение требования о равноправии, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки);
- нарушение п.4 ст.3 (нарушение принципа отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки).

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести проверку ООО «РТК-СТ» по факту нарушения п.1, п.2 и п.4 ст.3 ФЗ № 223, а также принять соответствующие меры реагирования по привлечению виновных должностных лиц Заказчика к ответственности.
2. Приостановить размещение повторной закупки до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать жалобу заявителя обоснованной;
4. Отменить протоколы закупки;
5. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, а именно – о заключении договора с участником, заявка которого была признана единственной соответствующей требованиям Заказчика.

Приложения:

- Техничко-коммерческое предложение
- Приложения к ТКП с 1 по 8.

Генеральный директор

И. А. Салтанович