

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-304/2021**

31 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 31.03.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Круст» (г.Екатеринбург) на положения документации электронного аукциона на закупку автоматизированных рабочих мест для инвалидов в кабинете профессиональных дисциплин по адресу: г.Владимир, ул.Большая Нижегородская, д.9 для нужд ГБПОУ «Владимирский экономико-технологический колледж» (№ закупки 0128200000121001857) в присутствии представителя заказчика – ГБПОУ «Владимирский экономико-технологический колледж»

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-304/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Круст» (далее – заявитель, общество) на положения документации электронного аукциона на закупку автоматизированных рабочих мест для инвалидов в кабинете профессиональных дисциплин по адресу: г.Владимир, ул.Большая Нижегородская, д.9 для нужд ГБПОУ «Владимирский экономико-технологический колледж» (№ закупки 0128200000121001857).

По мнению заявителя, в нарушение положений статьи части 1,2 статьи 8, статьи 33 законодательства о контрактной системе в сфере закупок совокупности технических характеристик, указанным заказчиком в техническом задании по позиции 1.3.30 показателей товара «Дисплей Брайля», соответствует продукция единственного производителя – Vispero, США, линейка продуктов Freedom Scientific, модель Focus-40 Blue. Иные поставщики не могут предложить к поставке аналоги запрашиваемой продукции.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений законодательства путем внесения изменений в аукционную документацию, провести проверку закупки.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

При описании объекта закупки Заказчик руководствовался нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ).

Часть 1 и 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок указывает на то, что заказчик при описании объекта закупки должен определить требования к товару так, чтобы с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара с именно с теми характеристиками, которые необходимы заказчику и соответствуют его потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

Данные анализа рынка, при подготовке документов для организации аукциона показали существование на рынке следующих производителей для товара «дисплей Брайля» - производитель Vispero модель Focus-40 и производитель HumanWare, модель Brailiant B140.

Подробное написание характеристик обеспечивает соблюдение принципа эффективности осуществления закупки и разумного использования бюджетных средств, вместе с этим соблюдается и принцип конкуренции, поскольку никаких ограничений в документации нет. Таким образом, заказчиком не ограничено количество участников закупки и не нарушены требования законодательства о защите конкуренции.

Более того, от участников не поступало запросов о разъяснении положении документации. По результатам первых частей заявок два участника допущены и признаны участниками закупки.

На основании изложенного представитель заказчика считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000121001857 со стороны заказчика не допущено и просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о

техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил. Кроме того, на участие в указанном электронном аукционе было подано две заявки и они были допущены к участию.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что требованиям технического задания аукционной документации по позиции «дисплей Брайля» соответствует продукция производителя Vispero модель Focus-40 и производителя HumanWare, модель Brailliant B140.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях документации электронного аукциона на закупку автоматизированных рабочих мест для инвалидов в кабинете профессиональных дисциплин по адресу: г.Владимир, ул.Большая Нижегородская, д.9 для нужд ГБПОУ «Владимирский экономико-технологический колледж» (№ закупки 0128200000121001857) нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Круст» (г.Екатеринбург) на положения документации электронного аукциона на закупку автоматизированных рабочих мест для инвалидов в кабинете профессиональных дисциплин по адресу: г.Владимир, ул.Большая Нижегородская, д.9 для нужд ГБПОУ «Владимирский экономико-технологический колледж» (№ закупки 0128200000121001857) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.