



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной службы**  
**по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*24.03.2021 № 7469/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ИП Рабаева О.Н.  
[rzd\\_777@mail.ru](mailto:rzd_777@mail.ru)

Заказчик:  
ОАО «РЖД»  
Театральная пл., д.4  
г.Ростов-на-Дону, 344019

[rzd\\_zakupki@mail.ru](mailto:rzd_zakupki@mail.ru)

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «19 марта 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «24 марта 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,  
Ольховатов И.Н. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц – связи, с участием представителя ИП Рабаевой О.Н. (Заявителя), в присутствии представителей ОАО «РЖД» (Заказчика), дело №061/07/3-79/2021, возбужденное по жалобе ИП Рабаевой О.Н. на действия ОАО «РЖД» при проведении конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32009637803 (684/ОКЭ-С-КАВ/20) на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД", выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Рабаевой О.Н. поступила в Ростовское УФАС России 04.03.2021 г.

В поданной жалобе и в дополнениях к ней Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. По мнению подателя жалобы, его заявка полностью соответствовала требованиям закупочной документации. Претензии со стороны контрагентов к ИП Рабаевой О.Н. и ООО «Т-Сервис» отсутствовали. Также, по мнению Заявителя, в протоколе неправомерно не указаны сведения о реквизитах жалоб, претензий.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Заявка ИП Рабаевой О.Н. не соответствовала требованиям документации (поскольку в ней содержались недостоверные сведения), в связи с чем, была отклонена.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, поддержали позицию, изложенную в письменных возражениях.

Рассмотрение дела было отложено до 12 часов 00 минут 19.03.2021 г., после чего продолжено с участием представителей сторон.

Заслушав и оценив доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 31.11.2021 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32009637803 (684/ОКЭ-С-КАВ/20) на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД".

Начальная (максимальная) цена контракта – 55 057 407,00 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было подано 9 заявок (в том числе от ИП Рабаевой О.Н.).

Согласно протоколу результатов рассмотрения и оценки вторых частей заявок от 25.02.2021, участнику №5 (ИП Рабаева Ольга Николаевна (участник, на стороне которого выступают несколько юридических лиц, а именно: ИП Рабаева Ольга Николаевна, ООО «Т-СЕРВИС») в допуске к участию в закупке отказано на основании пункта 3.11.5. документации о закупке в части установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки.

Участник № 5 (ИП Рабаева О.Н.) в подтверждение квалификационных требований, предусмотренных пунктом 1.7.3. документации о закупке (по опыту фактически оказанных услуг), представил недостоверные сведения в части отсутствия жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору от 04.06.2018 №2946392.

Так, в соответствии с пунктом 1.7.3.1 документации о закупке, участник должен иметь опыт по фактически оказанным услугам по уборке административно-бытовых и/или производственных и/или санитарно-гигиенических помещений и/или прилегающей территории, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) от начальной (максимальной) цены договора (цены лота) без учета НДС, установленной приложении №1.1 к конкурсной документации.

При этом учитывается стоимость всех оказанных участником закупки (с учетом правопреемственности) услуг (по выбору участника закупки) по уборке административно-бытовых и/или производственных и/или санитарно-гигиенических помещений и/или прилегающей территории.

В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации,

представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

Согласно пункту 3.11.10. документации о закупке Заказчик вправе до подведения итогов конкурса в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы, необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям конкурсной документации.

Оценка заявок осуществляется на основании документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия квалификационным требованиям), а именно в соответствии с пунктом 1.7.3. конкурсной документации

В подтверждение опыта оказания услуг, участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте оказания услуг представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты об оказании услуг;

И

- договоры на оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Formой сведений об опыте оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта, установлена необходимость указания сведений о «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» и «Сведения об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений».

В нарушение вышеуказанных требований ИП Рабаева О.Н. при заполнении формы сведений об опыте выполнения оказания услуг (приложении 1.3 документации) в графе «Наличие жалоб, претензий, исковых заявлений со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору» не указала о наличии претензий Октябрьской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» к ООО «Т-СЕРВИС» (участнику, выступающему на стороне ИП Рабаевой О.Н.) по договору от 04.06.2018 г. №2946392.

Комиссией Заказчика в ходе рассмотрения заявок было установлено, что по договору от №2946392 от 04.06.2018 г. у Октябрьской дирекции инфраструктуры имелись претензии к ООО «Т-СЕРВИС», связанные с ненадлежащим исполнением последних своих обязательств.

По запросу Заказчика Октябрьской дирекцией инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» предоставлены претензии в адрес ООО «Т-СЕРВИС» о нарушениях сроков оказания услуг на ряде объектов в соответствии с условиями договора №2946392 от 04.06.2018 (претензия от №ИСХ-ДИЭФ 3/476, 01.08.2018 №ИСХ-8916/ОКТ ДИ, 03.09.2018 №ИСХ-Ю326/ОКТ ДИ, 01.10.2018 №ИСХ-11364/ОКТ ДИ, 01.11.2018 №ИСХ-130Ю/ОКТ ДИ, 03.12.2018 №ИСХ-14548/ОКТ ДИ, 09.01.2019 №ИСХ-579/ОКТ ДИ, 01.02.2019 №ИСХ-1385/ОКТ ДИ, 01.03.2019 №ИСХ-2574/ОКТ ДИ, №ИСХ-6005/ОКТ ДИ, 06.05.2019 №ИСХ-6004ЮКТ ДИ).

При этом контрагентом (ООО «Т-СЕРВИС») перечисленные претензии приняты и удовлетворены, о чем свидетельствуют платежные поручения.

Исходя из вышеизложенного, довод ИП Рабаевой О.Н. о том, что «доказательства направления претензий в адрес ООО «Т-СЕРВИС» отсутствуют» не соответствует фактическим обстоятельствам.

В соответствии с п. 3.11.5 конкурсной документации, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участников в составе конкурсной заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе.

Таким образом, установив при рассмотрении заявки участника №5 (ИП Рабаева О.Н., на стороне которого выступало ООО «Т-СЕРВИС») недостоверность содержащихся в ней сведений, закупочная комиссия ОАО «РЖД» имела основания для отклонения данной заявки на основании пункта 3.11.5. документации о закупке (установление недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки).

Вышеизложенное свидетельствует о том, при отклонении заявки ИП Рабаевой О.Н. Закупочная комиссия Заказчика действовала в соответствии с требованиями закупочной документации и Положения о закупках.

Также Комиссия отклоняет как необоснованный довод Заявителя «о неправомерном отсутствии в итоговом протоколе указания сведений о реквизитах жалоб, претензий».

Согласно части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

- а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;
- б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;

- 4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

- 5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

- б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Таким образом, исходя из вышеуказанных требований, у Заказчика отсутствует обязанность по указанию в Протоколе ссылок на реквизиты жалоб, претензий, номера судебных дел по взысканию штрафных санкций.

Не содержится данных условий и в Положении о закупках Заказчика, где определены требования к содержанию протоколов.

Таким образом, при формировании протоколов в ходе проведения конкурса № 32009637803 Заказчиком требования, установленные в ч.13 ст.3.2 Закона о закупках, соблюдены.

При этом ссылка подателя жалобы на закупки № № 180/ОКЭ-ЦДИ/19/2, 2620/ОАЭ-ЦДИ/19, 8001/ОАЭ-ДЖВ/18, 9099/ОАЭ-ОКТ/18 не может быть принята во внимание, поскольку указанные конкурсы не имеют отношения к рассмотрению настоящего дела. Оснований по даче оценки правомерности действий Заказчика по перечисленным Заявителем закупкам у Комиссии Ростовского УФАС России не имеется.

Нарушений в действиях Заказчика (Комиссии Заказчика) норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении конкурса, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32009637803 (684/ОКЭ-С-КАВ/20) на право заключения договора на оказание услуг по уборке внутренних помещений административных зданий Административно-хозяйственного центра - структурного Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Рабаевой О.Н. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



И.Н. Ольховатов