

Заказчик:

Акционерное общество «Компания ТрансТелеКом»
(АО «Компания ТрансТелеКом»)

ИНН: 7709219099

Место нахождения: 121357, г. Москва, ул. Верейская, дом
29, стр. 33, этаж 6 комн.12.

Почтовый адрес : 121357, г. Москва, ул. Верейская, дом 29,
стр. 33.

Адрес электронной почты: info@ttk.ru.

Номер телефона: 8 (495) 784-66-70,
+7 (495) 7846670, доб.: 6025

Заявитель жалобы:

САО «ВСК»

ИНН: 7710026574

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

Телефон/факс: 8 (495) 7274444

e-mail: info@vsk.ru, Gurin@VSK.ru

Контактный телефон: 8 499 7274444 (33-86)

Номер закупки: 32009321469

Жалоба на действия Заказчика

15.07.2020 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено Заказчиком извещение №32009321469 о проведении открытого конкурса, в электронной форме № 90 /ОКЭ-АО «КТТК»/2020/КЦ на право заключения договора на Оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств для нужд АО «Компания ТрансТелеКом» (далее – закупка).

Способ определения исполнителя - Открытый конкурс в электронной форме;

Адрес электронной площадки в сети "Интернет" - <https://etp.comita.ru>

Начальная (максимальная) цена контракта - 5608143,53 руб.

Документация об открытом конкурсе в электронной форме (далее – КД, Документация) представлена в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Обжалуемы действия: Нарушение принципа законности при проведении закупки и несоблюдение положений собственной конкурсной документации Заказчиком

Доводы жалобы:

В ПРОТОКОЛЕ № 90/ОКЭ-АО «КТТК»/2020/КЦ/2 рассмотрения и оценки конкурсных заявок, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 90/ОКЭ-АО «КТТК»/2020/КЦ на право заключения договора на оказание услуг по

обязательному страхованию гражданской ответственности (ОСАГО) владельцев транспортных средств для нужд АО «Компания ТрансТелеКом», от «10» августа 2020 г., конкурсная комиссия Заказчика (экспертная группа) установила:

«1.3.1. Заявки на участие в конкурсе № 90/ОКЭ-АО «КТТК»/2020/КЦ отклоняются и в допуске к участию в конкурсе № 90/ОКЭ-АО «КТТК»/2020/КЦ отказано следующим участникам:

а) Участнику №1 на основании пункта 3.6.6.4. конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию технического задания, установленному в «Порядке формирования начальной (максимальной) цены» пункта 1 «Наименование закупаемых услуг, их объем, цены за единицу услуги и начальная (максимальная) цена договора» конкурсной документации, а именно Участником №1 в техническом предложении представлено ценовое предложение ниже минимально допустимого значения, установленного в Техническом задании конкурсной документации; ...»

В пункте 1 таблицы Технического задания (Приложение №1.1 к конкурсной документации) Заказчиком дано пояснение, что для целей настоящего конкурса рассчитана начальная (максимальная) и минимальная цена договора в соответствии с Указанием ЦБ РФ от 04.12.2018 г. № 5000-У, при этом в конкурсной документации (КД) указано:

«... ценовое предложение участника не должно быть ниже минимально допустимого значения, рассчитанного в соответствии с Указанием Банка России от 04.12.2018 г. № 5000-У: 3 778 615 (три миллиона семьсот семьдесят восемь тысяч шестьсот пятнадцать) рублей 28 копеек».

«... Участник конкурса обязан представить ценовое предложение в пределах вышеуказанных значений.

В случае представления участником конкурса ценового предложения, превышающего максимальное допустимое значение, либо ценового предложения ниже минимально допустимого значения, Заказчик оставляет за собой право отклонить заявку такого участника».

При этом, исходя из смысла подпункта 3.6.6.5 и подпункта 3.15.9. Часть 3. (Порядок проведения конкурса) конкурсной документации прямо следует, что предложение участника о цене, содержащееся в техническом предложении не должно превышать начальную (**максимальную**) цену договора (цену лота), установленную в конкурсной документации.

Упоминание о **минимально допустимом** значении в Части 3. (Порядок проведения конкурса) отсутствует.

И при этом, последний абзац Документации (Часть 3. Порядок проведения конкурса.) определяет:

*Раздел конкурсной документации «Порядок проведения конкурса» является **неизменяемым**. После согласования раздела «Условия проведения конкурса» организатор формирует конкурсную документацию с учетом раздела «Порядок проведения конкурса».*

То есть, очевидны несоответствия действий уполномоченных лиц Заказчика своему же порядку, прописанному в Документации о закупке.

В свою очередь п. 2 «Технического задания» конкурсной документации установлено, что при расчете страховой премии услуги по ОСАГО должны осуществляться в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Указания Банка России от 04.12.2018 N 5000-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях), коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев

транспортных средств» (далее – Указание Банка России №5000-У), которыми установлены предельные размеры базовых ставок страховых тарифов и коэффициенты страховых тарифов.

В силу Указания Банка России с 01.04.2019 каждому транспортному средству (далее–ТС) установлен один КБМ сроком на год. Согласно АИС ОСАГО РСА коэффициент КБМ для АО «Компания ТрансТелеКом» равняется 0.68 (проверка прилагается), однако КБМ Заказчика в конкурсной документации по всем ТС указан равный 0,7.

При заключении договора обязательного страхования страховщик проверяет соответствие представленных владельцем транспортного средства сведений о страховании и сведений, указанных в заявлении о заключении договора обязательного страхования, информации, содержащейся в автоматизированной информационной системе обязательного страхования и в единой автоматизированной информационной системе технического осмотра. (п.1.8, главы 1, Положение Банка России от 19.09.2014 N 431-П "О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств").

Учтя данные оговорки и положения в КД САО «ВСК» приняло участие в закупке и сделало ценовое предложение 3 670 654,76 руб., основанное на законном снижении цены в рамках Указания Банка России №5000-У, используя данные АИС ОСАГО (КБМ =0,68) и руководствуясь Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ.

При этом, нарушения в виде превышения начальной (максимальной) цены договора (цены лота), установленной в конкурсной документации САО «ВСК» допущено не было.

Ценовое предложение САО «ВСК» (Участник №1) в полной мере соответствует требованиям законодательства РФ и конкурсной документации, а именно Части 3. Порядок проведения конкурса.

Между тем, подпункт 3.6.19 пункта 3.6. (Вскрытие, рассмотрение и оценка конкурсных заявок) Части 3. (Порядок проведения конкурса) конкурсной документации определяет:

3.6.19. Заказчик рассматривает конкурсные заявки на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией.

*... Экспертная группа осуществляет рассмотрение заявок на предмет соответствия участников квалификационным требованиям, заявки на участие в конкурсе - требованиям технического задания конкурсной документации, проверяет наличие и соответствие представленных в составе заявки документов квалификационным требованиям, требованиям технического задания конкурсной документации, **требованиям об обосновании демпинговой цены договора (цены лота),** требованиям по обеспечению заявок), а также осуществляет оценку и сопоставление конкурсных заявок.*

САО «ВСК» считает, что понижение цены предложения совершенное в рамках и в порядке установленном законодательством РФ является достаточным соответствием и обоснованием минимального ценового предложения, сделанного участником закупки.

Заказчик отклонил заявку САО «ВСК» с законно рассчитанной ценой, поскольку ценовое предложение САО «ВСК» было меньше минимально возможной цены по мнению Заказчика. Но положения документации о закупке не могут противоречить порядку установленному законодательством РФ.

Указав в Части 3. «Порядок проведения конкурса» КД (п.3.6.6.5, п 3.15.9.) основанием недопуска участника к закупке по причине предложения цены, которая превышает начальную (максимальную) цену договора (цену лота) установленную в КД и не упомянув в этой же части о пределе минимально возможной цены, но при этом указав (стр.40) в

последнем абзаце Части 3, что «организатор формирует конкурсную документацию с учетом раздела «Порядок проведения конкурса», и этот раздел «неизменяем», Заказчик определил рамки отклонения по ценовому предложению, которыми он должен был руководствоваться, то есть оценка предложений участников по цене, должна осуществляться без отклонений участников по причине преодоления минимального предела цены установленной в ТЗ ценовым предложением участника закупки (тем более, что минимальный расчет страховой премии по ОСАГО определен законом и он ниже чем указан в ТЗ).

Отклонив заявку Участника №1, Заказчик (комиссия), пользуясь непоследовательно и выборочно положениями своей конкурсной документации, нарушил принцип законности закупки.

Более того, законодатель в Законе о закупках прямо прописал (п.3) ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ)

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

... 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; ...»

Отклонив законное предложение САО «ВСК», комиссия Заказчика предпочла победителя закупки с большим ценовым предложением, а следовательно с большими расходами для Заказчика, тем самым нарушив и этот принцип законодательства о закупках РФ.

Таким образом, Заказчиком были нарушены принципы законности (справедливости) и эффективного расходования денежных средств и издержек при закупке.

На основании п. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заказчик, отклонив заявку САО «ВСК» нарушил Закон о закупках, а также Закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст.3, ст.6, ст.7 Закона о закупках, а также частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, САО «ВСК»

ПРОСИТ:

1. рассмотреть настоящую жалобу по существу;
2. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
3. признать Заказчика нарушившим ст. 17 Закона о защите конкуренции и ст.ст. 1, 2, 3, 4 Закона о закупках;
4. выдать Заказчику предписание об устранении правонарушений путем отмены протоколов закупки и проведение повторной оценки

Приложение:

1. Копия доверенности представителя;
2. Копия запроса в РСА проверки КБМ;
3. Часть 3. «Порядок проведения конкурса» конкурсной документации;

Представитель САО «ВСК» по доверенности

И.В. Шестов

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ