



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждения -
средняя общеобразовательная школа №
181
(МАОУ СОШ № 181)
*

Индивидуальный предприниматель
Шавкунов Павел Анатольевич
(ИП Шавкунов П.А.)
*

ЕТPRF
<http://etprf.ru>

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3489/2020

г. Екатеринбург

02.09.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 осуществлено рассмотрение жалобы, при участии представителей:

- заказчика в лице МАОУ СОШ № 181 – *
- заявителя в лице ИП Шавкунова П.А. – *
- слушателя – *

рассмотрев жалобу ИП Шавкунова П.А. (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 181 (*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на поставку оборудования для оснащения Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 181 (извещение № 32009397511) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Шавкунова П.А. (вх. № 01-22990 от 24.08.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 181, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на поставку оборудования для оснащения Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя

общеобразовательная школа № 181 (извещение № 32009397511), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком установлены критерии оценки и сопоставления заявок в нарушение Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление 1085), а также указанные критерии ограничивают участников закупки, ввиду чего, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в

соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд Муниципального автономного общеобразовательного учреждения - средняя общеобразовательная школа № 181 (далее – Положение о закупках), утвержденного директором МАОУ СОШ № 181 и размещенного в единой информационной системе 31.07.2020.

12.08.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009397511 и закупочная документация на поставку оборудования для оснащения Муниципального автономного общеобразовательного учреждения — средняя общеобразовательная школа № 181 в действующей редакции № 2 от 12.08.2020.

Начальная (максимальная) цена договора 10 595 450,33 руб.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу п. 5.4 Положения о закупках при подготовке закупки Заказчик разрабатывает документацию о закупке (за исключением случаев закупки у единственного поставщика) и извещение о закупке, которые подлежат размещению в ЕИС.

Документация о закупке должна содержать следующие сведения:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно п. 7.1 Положения о закупках в целях размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения открытого конкурса необходимо:

1) разработать и разместить в ЕИС извещение о проведении открытого конкурса, конкурсную документацию;

7) оценить и сопоставить заявки на участие в конкурсе в целях определения победителя конкурса.

В силу п. 7.8 Положения о закупках Для оценки и сопоставления заявок Заказчик вправе использовать следующие критерии и соответствующую им значимость:

- а) Цена договора по заявке - значимость не менее 20%;
- б) Квалификация Участника (в соответствии с п. 2.6.2 Положения) - значимость не более 70%;
- в) Качественные, функциональные и экологические характеристики закупаемой продукции (далее - качество) - значимость не более 70%;
- г) Срок гарантии - значимость не более 20%;
- д) Объем гарантии - значимость не более 20%;

- е) Размер дополнительного обеспечения исполнения договора - значимость не более 20%;
- ж) расходы на эксплуатацию товара - значимость не более 20%;
- з) расходы на техническое обслуживание товара - значимость не более 20%.

Конкретные значения и перечень применяемых критериев указываются Заказчиком в конкурсной документации.

Конкурсная документация должна содержать исчерпывающий перечень информации и сведений, которые должен предоставить Участник закупки по каждому из критериев. При отсутствии в конкурсной документации указанной информации по какому-либо из критериев, этот критерий считается не установленным, и его значимость добавляется к значимости критерия «Цена заявки».

В Приложении № 1 к «Информационной карте» закупочной документации заказчиком установлены критерии оценки, а именно:

№ п/п	Критерии оценки	Значимость критерия	Значение показателя %	Лучшее предложение по критерию (показателю). Документы.	Значение показателя (баллы). Порядок оценки.
Ценовой критерий оценки					
1	Цена договора	40	0,4	Лучшим условием исполнения контракта по критерию «Цена Договора» признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой.	<...>
Нестоймостные критерии оценки					
2	Квалификация участника конкурса на оказание услуги: наличие успешного опыта поставки аналогичных товаров	40	0,4	В рамках данного показателя предметом оценки по данному показателю является наличие исполненных контрактов (договоров) на поставку аналогичных товаров , удовлетворяющих следующим требованиям: а) Контракт (-ы) и (или) договор (-ы) должен быть заключен(-ы) и исполнен (-ы) не позднее чем за период с 01.01.2019 по дату окончания приема заявок. б) Стоимость контракта (договора) должна составлять не менее 100 % общей начальной (максимальной) цены договора, на право заключения которого проводится конкурс. в) Контракт(-ы) и (или) договор(-ы) должен быть успешно выполненным. Успешно выполненными считаются услуги, исполненные в полном объеме и в сведениях о контракте (договоре) в Едином реестре государственных и муниципальных контрактов и (или) в реестре договоров в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru (по 223-ФЗ) не содержится информации о наложении и (или) взыскании неустоек (штрафов, пеней) с участника закупки. <...>	<...>
3	Срок гарантии	10	0,1	Минимальный срок гарантии установлен техническим заданием к открытому конкурсу в электронной форме.	<...>
4	Размер дополнительного обеспечения исполнения договора	10	0,1	Размер обеспечения исполнения договора установлен документацией о проведении открытого конкурса в электронной форме.	<...>
	ИТОГО	100	100		

Относительно довода заявителя о том, что заказчиком установлено значение показателя «Цена договора» не соответствии с Постановлением № 1085 Комиссией установлено, что закупочная деятельность заказчика регулируется нормами Закона о закупках, Положением о закупках. При этом, Постановление № 1085 принято в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе). Таким образом, указанное Поставление не распространяется на закупочную деятельность заказчика.

Кроме того, согласно п. 7.1 Положения о закупках для критерия «Цена договора» установлено минимальное значение не менее 20.

Комиссией установлено, что подкритерий «Размер дополнительного обеспечения исполнения договора» предусмотрен п. 7.1 Положения о закупках, в связи с чем данный подкритерий правомерно применен заказчиком в рамках рассматриваемой закупочной процедуры.

Относительно довода заявителя, что в рамках подкритерия «Квалификация участника конкурса на оказание услуги: наличие успешного опыта поставки аналогичных товаров»

заказчиком оцениваются только договоры, заключенные в рамках Закона о закупках. Комиссией установлено следующее.

Рассмотрев указанный подкритерий Комиссией установлено, что к оценке принимаются в том числе контракт(-ы) и (или) договор(-ы), сведения о которых размещены в Едином реестре государственных и муниципальных контрактов и (или) в реестре договоров в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru (по 223-ФЗ).

Представитель заказчика на заседании Комиссии пояснила, что заказчиком в закупочной документации сделано уточнение относительно реестра договоров в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru, что в рамках данного реестра к оценке принимаются договоры, заключенные в рамках Закона о закупках.

Таким образом, участники закупки вправе предоставить как контракты, заключенные в рамках Закона о контрактной системе, так и в рамках Закона о закупках.

На основании вышеизложенного Комиссией установлено, что указанные критерии оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в конкурсе и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения договора, и, таким образом, не влекут ограничение количества участников закупки. Кроме того, процедура оценки и сопоставления заявок направлена на выявление лучших из предложенных условий исполнения договора при проведении закупки.

Доказательств обратного, Комиссии представлено не было (п. 5 ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Шавкунова П.А. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАОУ СОШ № 181, его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице МАОУ СОШ № 181, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*