

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ  
по делу о нарушении законодательства  
о контрактной системе в сфере закупок  
№ 033/06/33-280/2021**

29 марта 2021 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 29.03.2021*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:  
председателя Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «МедИнТех» (г.Рязань) на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (извещение № 0128200000121001645) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-280/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «МедИнТех» (г.Рязань) на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (извещение № 0128200000121001645).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушением требований частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и в ней содержатся положения, ограничивающие количество участников закупки.

Так, по позиции №4 Таблицы «Показатели товара» приложение 2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком требуется поставить товар:

«Наконечник для клизмы, КТРУ 22.19.71.190-00000020, описание товара "**Нестерильное** изделие, присоединяемое к клизменной трубке с целью облегчения введения клизменного раствора в прямую кишку; изделие не предназначено для использования при промывании кишечника. Как правило, это однокомпонентная формованная насадка из синтетического полимера, дистальный конец которой может иметь слегка скругленную форму для лучшего удержания в прямой кишке. Это изделие для одноразового использования».

При этом, в графе «Значение показателей товара» по данной позиции заказчиком предъявляется требование к стерилизации данного товара: «СТЕРИЛИЗАЦИЯ с применением окиси этилена (ЕО) или радиации (R). Процессы стерилизации должны соответствовать ГОСТ ISO 11137-1-2011 и ГОСТ ISO 11137-2-2011 (для радиационной стерилизации).»

Таким образом, заказчиком установлено дополнительное требование к стерилизации товара, которое противоречит требованиям КТРУ и описанию товара, изложенному заказчиком в документации.

Указанное описание объекта закупки вводит в заблуждение потенциальных участников закупки, может повлечь необоснованное отклонение заявок участников и как следствие ограничение круга участников.

Кроме того, заказчиком нарушены требования законодательства при обосновании цены закупки.

В связи с тем, что закупаемые товары являются медицинскими изделиями, обоснование цены осуществлялось заказчиком в соответствии с приказом Минздрава России от 15.05.2020 N 450н "Об утверждении порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок медицинских изделий".

Пунктом 17 порядка расчета, утвержденного данным приказом, предусмотрена формула расчета начальной цены, согласно к расчетной начальной цене заказчиком прибавляется сумма НДС - налог на добавленную стоимость, если это применимо для закупаемого медицинского изделия.

По позиции 6 и 7 технического задания заказчиком закупается Шпатель для языка, смотровой и зажим пупочный. При поставке данных товаров не применяется НДС, согласно пунктам 4-5 перечня медицинских товаров, реализация которых на территории Российской Федерации и ввоз которых на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под ее юрисдикцией, не подлежат обложению (освобождаются от обложения) налогом на добавленную стоимость, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.09.2015 N 1042.

Таким образом, заказчик неправомерно завысил начальную цену закупки, включив сумму НДС по ряду товаров, поставка которых освобождена от данного налога, что может повлечь необоснованное расходование бюджетных средств на закупку данных товаров.

Также заказчик установил необоснованные требования в проекте контракта, а именно в п.5.4 пп. «ж» заказчик требует от поставщика при поставке товара предоставить выписку из реестра российской промышленной продукции, формируемую посредством государственной информационной системы промышленности, запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд или копию сертификата, указанного в подпункте «б» пункта 7 постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.

При этом никаких ограничений, согласно постановлению Правительства РФ от 30.04.2020 №617, в документации заказчика не установлено, т.е. данное постановление не должно применяться в указанной закупке и соответственно при поставке товара по результатам данной закупки.

Изложенные факты свидетельствуют о нарушении прав заявителя жалобы и других участников закупки на проведение торгов с соблюдением всех требований действующего законодательства, об ограничении круга участников закупки, так как заказчиком предъявляются неправомерные требования к участникам закупки.

Кроме того, по позиции № 6 Таблицы «Показатели товара» приложения № 2 к информационной карты электронного аукциона заказчиком некорректно указано требование к ширине шпателя для языка 1,7 мм. Товара с таким показателем не существует.

В силу изложенного, заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, привлечь заказчика к административной ответственности за нарушение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика по существу жалобы пояснил следующее.

Требование о стерильности медицинского изделия является одним из основных требований заказчика, которое было указано при направлении запросов на получение коммерческих предложений. При этом, изучение рынка товаров и расчет НМЦК проводились на закупаемое медицинское изделие с учетом характеристики «стерильность». Однако при оформлении аукционной документации ответственным исполнителем заказчика был неверно указан код КТРУ. Вместе с тем, на участие в электронном аукционе было подано 8 заявок, которые содержат в описании предлагаемого к поставке медицинского изделия характеристику «стерильность». Таким образом, описание объекта закупки не ввело в заблуждение потенциальных участников закупки, не повлекло необоснованного отклонения заявок участников и как следствие не ограничило круг участников.

Код ОКПД2 по позиции № 6 (шпатель для языка, смотровой) и № 7 (зажим пупочный) технического задания аукционной документации входит в перечень медицинских товаров, реализация которых на территории Российской Федерации и ввоз которых на территорию Российской Федерации и иные территории, находящиеся под её юрисдикцией, не подлежат обложению (освобождаются от обложения) налогом на добавленную стоимость, утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.09.2015 № 1042. Однако, по указанным позициям технического задания заказчиком при расчете НМЦК к цене за единицу товара ошибочно был прибавлен НДС 10 %. Однако во время проведения процедуры электронного аукциона допустимо снижение НМЦК, в результате чего контракт с победителем заключился бы по стоимости значительно ниже определенной НМЦК. Таким образом, допущенная техническая ошибка не повлекла бы неблагоприятных юридических последствий в части расходования бюджетных средств на закупку медицинских товаров.

Информационная карта аукционной документации не содержит информации об установлении ограничения допуска товаров для целей осуществления закупок в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и следовательно, предоставление поставщиком при поставке подтверждающих документов не требуется. Привести проект контракта в соответствии с положениями аукционной документации заказчик имеет право на этапе подписания контракта, после направления победителем закупки протокола разногласий. Таким образом, негативных юридических последствий для участников закупки указанная техническая ошибка не повлекла. Запросов на разъяснение положений аукционной документации не подавалось. Указанная ошибка не повлекла негативных юридических последствий как для заказчика, так и для участников закупки.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков

обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что по позиции № 4 Таблицы «Показатели товара» приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком неверно указан код КТРУ 22.19.71.190-00000020, в соответствии с которым товар «**Нестерильное** изделие, присоединяемое к клизменной трубке с целью облегчения введения клизменного раствора в прямую кишку; изделие не предназначено для использования при промывании кишечника. Как правило, это однокомпонентная формованная насадка из синтетического полимера, дистальный конец которой может иметь слегка скругленную форму для лучшего удержания в прямой кишке. Это изделие для одноразового использования». Однако фактически заказчику требуется товар с иными показателями «СТЕРИЛИЗАЦИЯ с применением окиси этилена (ЕО) или радиации (R). Процессы стерилизации должны соответствовать ГОСТ ISO 11137-1-2011 и ГОСТ ISO 11137-2-2011 (для радиационной стерилизации)».

Кроме того, Комиссия полагает, что по позиции № 6 Таблицы «Показатели товара» приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком некорректно указано требование к ширине шпателя для языка 1,7 мм.

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере В целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается [порядок](#) подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 5.4 раздела 5 при поставке медицинских изделий Поставщик представляет следующую документацию, том числе путем оформления и обмена документами о приемке товаров в форме электронных документов, подписанных электронной подписью в ЕИС: выписку из реестра российской промышленной продукции, формируемую посредством государственной информационной системы промышленности, запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд или копию сертификата, указанного в подпункте «б» пункта 7 постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.

Между тем, разделом 54.2 Информационной карты электронного аукциона «Ограничения допуска товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона № 44-ФЗ» ограничения в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 не установлены. Таким образом, в аукционной документации содержится противоречивая информация относительно наличия документов о соответствии участников закупки запретам и ограничениям, установленных постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 617.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного [частью 10](#) настоящей статьи) в отношении: определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Таким образом, оценка законности обоснования начальной (максимальной) цены контракта не входит в полномочия территориального антимонопольного органа.

Кроме того, Комиссией установлено, что аукционной комиссией было неправомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе заявке участника закупки под номером 7, хотя за несоответствие требованиям аукционной документации необходимо было отказать в допуске в участии в электронном аукционе заявке участника под номером 6.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МедИнТех» на положения документации электронного аукциона на поставку расходных материалов для нужд ГБУЗ ВО «Областная клиническая больница» (извещение № 0128200000121001645) частично обоснованной (в части нарушения положения части 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок при описании предмета закупки, противоречивых требований в аукционной документации относительно ограничений согласно постановлению Правительства РФ от 30.04.2020 № 617).

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64, части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, признать аукционную комиссию нарушившей требования части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*