

Общество с ограниченной ответственностью «РОС-М»

исх. №03-РС(1)
от «03» апреля 2019 года

куда: Московское УФАС
Российской Федерации
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
тел. +7 (495) 784-75-05

ЖАЛОБА на действия государственного заказчика

1. Заказчик:

Наименование конкурса: Выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в филиале "Коломенский" по адресу: г. Москва, Коломенский пр-д., дом 4, стр.12 и филиале "Хорошевский" по адресу: г. Москва, ул. Маршала Мерецкова, дом 1

Наименование: Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Московский научно-практический Центр дерматовенерологии и косметологии Департамента здравоохранения города Москвы»

Место нахождения: Москва, Ленинский проспект, д.17,

Почтовый адрес: Москва, Ленинский проспект, д.17,

Номер контактного телефона: 965-429-01-93

Адрес электронной почты: t9735040@yandex.ru

Контактное лицо:

Силаева Ирина Валентиновна

Контактный телефон: +7 (965) 429-01-93

2. Участник размещения заказа: Общество с ограниченной ответственностью «РОС-М», юридический адрес, почтовый: 109089, Российская Федерация, г. Москва, ул. Угрешская, д.2, стр.145, пом. 02, офис В; телефон: +7(961)923.86.69, ОГРН 1157746399997, ИНН 7724316940, e-mail: Ros_mmm@mail.ru, Генеральный директор: Блинов Валерий Николаевич

3. Номер извещения: № 31907643448

4. Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии с указанием норм Федерального закона № 44-ФЗ которые, по мнению Заявителя, нарушены: неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, что нарушает часть 5 статьи 67 Закона о размещении заказов.

5. Доводы жалобы: Протоколом рассмотрения первых частей заявок от «29» марта 2019 года для заказа № 31907643448 (порядковый номер 80044) была отклонена заявка на участие в аукционе, заявителем которой является Общество с ограниченной ответственностью «РОС-М».

Причина отклонения:

В пункте формы 2 «Провод» не представлены сведения, а именно Участником указано «Номинальное сечение токопроводящей жилы провода: 1.5 (ПВ3), 2 (ПВ2) мм²», «Класс жилы провода: 2», что не соответствует ГОСТ 22483-2012, так как согласно ГОСТ 22483- 2012 Провод 2 класса не изготавливается сечением 2 мм²

Доводы заявителя:

В п. Провод требуется «Марка» «ПВ2, ПВ3» участник указывает «ПВ2, ПВ3», требуется «Класс жилы провода» «от 2* до 4» участник указывает «2», требуется «Номинальное сечение токопроводящей жилы провода» «от 1.2 до 2.5*» участник указывает «1.5 (ПВ3), 2 (ПВ2)», что соответствует требованиям заказчика и аукционной документации, а также ГОСТ 6323 и ГОСТ 22483- 2012.

В ГОСТ 22483 отсутствует запрет на изготовление проводов с жилами 2 мм².

Согласно таблице 3, указано, что класс жил соответствует **ГОСТ 22483**.

Таблица 3

Марка	Номинальное сечение токопроводящей жилы, мм ²	Класс по ГОСТ 22483
АПВ, АППВ	От 2,0 до 16,0 включ.	1
	25,0 и выше	2
ПВ1, ППВ	От 0,5 до 10,0 включ.	1
	16,0 и выше	2
ПВ2	2,0 и выше	2
ПВ3	От 0,5 до 1,5 включ.	2, 3 или 4
	" 2,0 " 4,0 "	4
	6,0 и выше	3
ПВ4	0,5 и 0,75	5
	1,0 и 1,5	4 или 5
	2,5 и 4,0	5
	6,0 и 10,0	4 или 5

Также, согласно ГОСТ 6323, В таблице 2 установлено значение сечения для марки кабеля ПВ2 от 2 до 95 мм².

1.2 Номинальное сечение жил, их число в проводе должны соответствовать указанным в табл. 2.

Таблица 2

Обозначение марок	Число жил	Номинальное сечение токопроводящей жилы, мм ²
АПВ	1	От 2,0 до 120,0 включ.
ПВ1	1	" 0,5 " 95,0 "
ПВ2	1	" 2,0 " 95,0 "
ПВ3	1	" 0,5 " 95,0 "
ПВ4	1	" 0,5 " 10,0 "
АППВ	2 и 3	" 2,0 " 6,0 "
ППВ	2 и 3	" 0,75 " 4,0 "

Также, согласно таблице 6, установлен параметр Максимальный наружный диаметр, для марки кабеля ПВ2 сечением 2 мм².

Таблица 6

Номинальное сечение жил, мм ²	Максимальный наружный диаметр, мм. проводов марок			
	АПВ, ПВ1	ПВ2	ПВ3	ПВ4
0.5	2.4	-	2.6	2.6
0.75	2.6	-	2.8	2.8
1.0	2.8	-	3.0	3.0
1.2	3.1	-	3.3	-
1.5	3.3	-	3.4	3.5
2.0	3.7	3.7	3.7	-
2.5	3.9	4.2	4.2	4.2
3.0	4.0	4.4	4.4	-
4.0	4.4	4.8	4.8	4.8
5.0	4.6	5.2	5.2	-
6.0	4.9	5.4	6.3	6.3
8.0	5.8	6.3	7.0	-
10.0	6.4	6.8	7.6	7.6
16.0	8.0	8.0	8.8	-
25.0	9.8	9.8	11.0	-
35.0	11.0	11.0	12.5	-
50.0	13.0	13.0	14.5	-
70.0	15.0	15.0	17.0	-
95.0	17.0	17.0	19.0	-
120.0	19.0	-	-	-

Таким образом, предложение участника соответствует требованиям заказчика и аукционной документации, а также ГОСТ 6323 и ГОСТ 22483- 2012.

Следовательно, ООО «РОС-М» (участник заказа **31907643448**), надлежащим образом заполнило заявку на участие в открытом электронном аукционе, в полном соответствии с требованиями аукционной документации. На основании изложенного, руководствуясь положениями ФЗ-44, считаем, что заявка на участие в аукционе ООО «РОС-М» соответствует требованиям и не могла быть не допущена к участию в аукционе. Просим признать незаконным и необоснованным Протокол от «29» марта 2019 года рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе **31907643448**, и отменить его.

/В.Н.Блинов
Генеральный директор ООО «РОС-М»