

Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

Заказчик
ФГАУ «Федеральная дирекция спортмероприятий»
105064, Москва, ул. Казакова, д. 18, стр. 10
ds@fd-sport.ru

Заявитель
Общество с ограниченной ответственностью
Торговый Дом «ФОРВАРД»
105005, г. Москва, ул. Казакова,
д. 18, стр. 8, комната 14 В
Адрес электронной почты: forward-td@rambler.ru
Тел. (495) 995-28-07

Жалоба на действия комиссии Заказчика
при проведении открытого конкурса в электронной форме

Заказчик:

Наименование организации	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ И ФИЗКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ"
Место нахождения	105064, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА КАЗАКОВА, дом 18
Почтовый адрес	105064, Москва, Казакова, дом 18, стр. 10

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
<http://etp.zakazrf.ru>

Обжалуемая закупка: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства извещение № 32009629068 Поставка сувенирной продукции (шапочки и нагрудные номера) для проведения XXXIX открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России».

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки

при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Общество с ограниченной ответственностью Торговый Дом «ФОРВАРД» подало заявку для участия открытом конкурсе в электронной форме, однако, имеющиеся признаки нарушения Документации о закупке на право заключения договора на Поставку сувенирной продукции (шапочки и нагрудные номера) для проведения XXXIX открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России» №К09/2020 (Конкурсная документация), Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" и Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме, нарушают наши законные права и интересы.

Доводы Заявителя:

1. Одним из принципов осуществления закупок является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; Заказчиком нарушено требование пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выразившееся в следующем:

Считаем Заказчик не правомерно оценил заявки участников закупки по критерию «Цена договора».

Согласно конкурсной документации:

Согласно Конкурсной документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

- «Цена Договора»/ значимость критерия 25%;
- «Положительная деловая репутация, наличие опыта выполнения участником закупки обязательств по поставке товара, аналогичного закупаемому»/ значимость критерия 50%;
- «Наличие у участника закупки финансовых и материальных ресурсов»/ значимость критерия 25%.

Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется комиссией Заказчика в соответствии с критериями, их содержанием и значимостью, установленными Конкурсной документацией.

Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в Документации о закупке составляет 100%.

Рейтинг по каждому критерию представляет собой оценку в баллах от 0 до 100.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявок умноженных на их значимость.

По критерию «Цена договора (в рублях) рейтинг определяется по формуле:

$R_{ai} = (A_{max} - A_i) / A_{max} * 100$, где

R_{ai} – рейтинг в баллах, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации;

A_i – предложение i -го участника закупки по цене.

В составе нашей заявки (№187412) была предложена цена 122 961 090,00 руб.

Рейтинг по данному критерию рассчитан Заказчиком по формуле следующим образом:

$(125\,470\,500,00 - 122\,961\,090) / 125\,470\,500,00 * 100 = 2$

Таким образом, нашей заявке присвоен рейтинг – 2 балла.

Однако Заказчик, в нарушение условий Конкурсной документации неправомерно не применил к данному критерию значимость критерия в размере 25%.

Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора» должен был быть рассчитан следующим образом:

$2 \text{ (балла)} * 25\% \text{ (значимость критерия)} = \mathbf{0,5 \text{ балла}}$.

На основании вышеизложенного, считаем, что Заказчик не верно рассчитал итоговый рейтинг по критерию «Цена», а соответственно неверно указал итоговый рейтинг заявки и присвоил итоговые баллы.

Таким образом итоговый рейтинг заявки №187412 (ООО ТД «ФОРВАРД») должен быть **75,5 баллов**.

Более того, считаем, что согласно Итогового протокола №09/2020 от 17.11.2020 г. Заказчик не правомерно оценил по критерию «Цена договора» и другие заявки на участие в вышеупомянутой закупке.

В Заявке №187904 участником предложена цена 112 923 450,00 руб.

Рейтинг рассчитан по формуле: $(125\,470\,500,00 - 112\,923\,450,00) / 125\,470\,500,00 * 100 = 10$ баллов.

Заявке по данному критерию присвоен рейтинг 10 баллов.

Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора» должен составлять: $10 * 25\% = \mathbf{2,5 \text{ балла}}$

В Заявке №187478 участником предложена цена 94 102 875,00 руб.

Рейтинг рассчитан по формуле: $(125\,470\,500,00 - 94\,102\,875,00) / 125\,470\,500,00 * 100 = 25$ баллов.

Заявке по данному критерию присвоен рейтинг – 25 баллов.

Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора» должен составлять: $25 * 25\% = \mathbf{6,25 \text{ баллов}}$.

На основании изложенного считаем, что итоговый рейтинг заявок должен составлять:

Заявка №187412 – 75,5 балла

Заявка №187904 – 62,5 балла

Заявка 187478 – 41,25 балла

Подтверждением данного довода является то, что Заказчиком проводились аналогичные закупки (открытие конкурсы) с критерием «Цена договора», для которого была установлена его значимость также в размере 25%. Закупки № 31908393248, 31908397703, 32009260039.

При этом Заказчик определял итоговый рейтинг поданных участниками заявок по критерию «Цена договора» как рейтинг по критерию, умноженный на его значимость, а именно 25%.

На основании вышеизложенного, прошу признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика провести повторно оценку заявок по критерию «Цена договора», а также повторно рассчитать итоговый рейтинг заявок.

На основании вышеуказанного просим:

1. Признать жалобу обоснованной в полном объеме;
2. Обязать конкурсную комиссию Заказчика повторно провести оценку и рассчитать итоговый рейтинг заявок, в соответствии с условиями, указанными в размещенной конкурсной документации.

Приложения:

1. Итоговый протокол №09/2020 от 17.11.20120 г., закупка №32009629068
2. Итоговый протокол №04/2019 от 18.12.2019 г., закупка № 31908393248
3. Итоговый протокол №К05/2019-2 от 06.11.2019 г., закупка №31908397703
4. Итоговый протокол №КО 1/2020-2 от 08.07.2020 г., закупка № 32009260039

ООО Торговый Дом «ФОРВАРД»
Генеральный директор
ООО «Управляющая компания «ФОРВАРД»

Цыганков В.С.