



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-178/2023

«29» марта 2023 года

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 14.05.2020 № 80/20, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – заместителя руководителя – начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Членов Комиссии:

(.....) – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

(.....). – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей:

заказчика и организатора торгов – Государственного автономного учреждения культуры Владимирской области «Областной Дворец культуры и искусства» (Далее - ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства») – (.....). (доверенность от 24.03.2023 № б/н);

заявителя - ООО «Доступная Среда» - (.....). (доверенность от 06.06.2022 № 1/06-06);

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи дело № 033/07/3-178/2023, возбужденное по жалобе ООО «Доступная Среда» на действия заказчика и организатора торгов – ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства», допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме, на право заключить договор на поставку комплекта оборудования для обеспечения условий «Доступная среда» (№ 32312189016),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба (2000-ЭП/2023 от 21.03.2023) ООО «Доступная Среда» на действия

заказчика и организатора торгов – ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства», допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить договор на поставку комплекта оборудования для обеспечения условий «Доступная среда» (№ 32312189016).

Согласно доводам жалобы, Заказчиком к объекту закупки, предъявляются завышенные и необоснованные требования, которым соответствует только одна определённая модель закупаемого оборудования, а именно:

1. В техническом задании указано требование о поставке Система информационная для слабослышащих стационарная (Позиция № 1).

При проведении анализа рынка было установлено, что в совокупности приведённым техническим требованиям и функционалу соответствует только модель Системы: - Исток С5 - стационарная система информационная для слабослышащих в комплекте с Устройством дистанционного контроля индукционной петли «ИСТОК» К1 (УДК). Источник: https://www.istok-audio.com/catalog/product/istok_s5/ и https://www.istokaudio.com/catalog/product/udk_istok_k1/. Производства ООО "Исток Аудио Трейдинг"

Установленные Заказчиком требования не позволяют поставить эквивалентный товар кроме как товар единственного производителя, который отсутствует в свободной продаже. Производитель может ограничивать продажу такого оборудования определенному кругу лиц, создавая неравноправные условия другим участникам закупки. Т.к. Закупка производится в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, Заказчик, проводя закупочную процедуру, руководствуется Положением о закупке Заказчика. В соответствии с разделом 4 главы 1 Утверждённого положения о закупках Заказчика указано:

При осуществлении закупочной деятельности Заказчик руководствуется следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизменяемых требований к участникам закупки.

Установленные требования Заказчика к товару ограничивают конкуренцию, что влечёт за собой нарушение пунктов 2, 3, 4 раздела 6.1. ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ и раздела 4 главы 1 положения о закупках.

Существует несколько систем аналогичного назначения, но не одна из них не подходит по текущему техническому заданию, кроме Исток С5 и «ИСТОК» К1 (УДК).

2. В требованиях заказчика к качественным характеристикам и конкретным показателям объекта закупки указано требование о поставке Комплекта беспроводной системы вызова помощника, состав которой должен включать Приемник мобильный с ЖК-дисплеем.

При проведении анализа рынка было установлено, что в совокупности приведённым техническим требованиям и функционалу соответствует только модель приёмника: - Переносной приемник с ЖК-дисплеем (Мз). Источник: <https://www.istok-audio.com/catalog/product/perenosnoy-priemnik-s-zhkdispleem/>. Производства ООО "Исток Аудио Трейдинг".

Установленные Заказчиком требования не позволяют поставить эквивалентный товар кроме как товар единственного производителя, который отсутствует в свободной продаже. Производитель может ограничивать продажу такого оборудования определенному кругу лиц, создавая неравноправные условия другим участникам закупки. Т.к. Закупка производится в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, Заказчик, проводя закупочную процедуру, руководствуется Положением о закупке Заказчика. Производитель может ограничивать продажу такого оборудования определенному кругу лиц, создавая неравноправные условия другим участникам закупки.

Установленные требования Заказчика к товару ограничивают конкуренцию, что влечёт за собой нарушение пунктов 2, 3, 4 раздела 6.1. ст.3 Федерального закона № 223-ФЗ и раздела 4 главы 1 положения о закупках.

Существует несколько приёмников аналогичного назначения, но не один из них не подходит по текущему техническому заданию, кроме Переносного приёмника с ЖК-дисплеем (Мз).

В соответствии с вышеизложенным заявитель считает, что Заказчиком допущена ошибка, ограничивающая добросовестную конкуренцию. Так в закупке может принять участие только один производитель оборудования, т.к. данное оборудование отсутствует в свободной продаже. Вместе с тем, даже несмотря на специфику использования закупаемых товаров, ограничивать число участников закупки путем установления требований к объекту закупке, которое делает его уникальным, не допускается.

На основании изложенного, ООО «Доступная Среда» просит:

1. Провести внеплановую проверку действий Заказчика.
2. Вынести предписание о приведении документации в соответствие с действующим законодательством.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) возбуждено дело № 033/07/3-178/2023.

23.03.2023 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес заказчика и организатора торгов - ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства» направлено уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в части заключения договора.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России заявитель доводы, изложенные в жалобе, поддержал, представитель заказчика и организатора торгов с указанными доводами не согласился и в обоснование своих действий пояснил следующее.

ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства», рассмотрев жалобу ООО «Доступная Среда» о признании неправомерными действий заказчика и организатора закупки, допущенные при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить договор на поставку комплекта оборудования для обеспечения условий «Доступная среда» (извещение № 32312189016), считает поданную жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Заказчик вправе устанавливать в документации о закупке любые требования к поставляемым товарам, выполняемым работам и оказываемым услугам при условии, что они не противоречат федеральным законам и нормативным правовым актам Российской Федерации. При этом в описании объекта закупки приведены функциональные, технические и качественные характеристики оборудования, позволяющие в необходимой степени детализировать объект закупки, исходя из объективных потребностей Заказчика.

Совокупность технических характеристик, указанных в Извещении о закупке, составлена таким образом, чтобы оборудование, которое будет представлено участниками закупки, полностью соответствовало текущим потребностям Заказчика и нуждам конечных пользователей оборудования, в соответствии которыми и были определены текущие потребности Заказчика. Совокупность технических характеристик не имеет привязки к конкретному производителю или поставщику данного вида оборудования. Действующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование Заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и потребностей последнего. При этом потребность Заказчика является определяющим фактором при формировании объекта закупки.

Согласно правовым позициям, изложенным в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 18.12.2015 № 306-КГ15-16795 и от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать обоснованным потребностям Заказчика. Включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям торгов, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах. Отсутствие у лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить оборудование, соответствующее потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении Заказчиком числа участников торгов.

Заказчик не имеет возможности устанавливать требования к техническим характеристикам оборудования, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупки, а, в свою очередь, положения законодательства не обязывают Заказчика при определении характеристик поставляемого оборудования в извещении о проведении закупки устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям оборудования.

В рассматриваемом случае Заказчик, формируя данные требования к характеристикам оборудования, определил свою потребность и обосновал в ценовом диапазоне (НМЦД) исходя именно из установленных параметров, для того, чтобы участники закупок понимали какое именно (по размерам и характеристикам) оборудование описывается, обосновывается, для каких целей оно необходимо Заказчику, а не для того чтобы ограничить количество участников. Все дополнительные требования Заказчика обусловлены его потребностями. Возможность устанавливать параметры необходимого к поставке оборудования, исходя из своих потребностей, является законодательно закреплённым правом Заказчика, а потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Кроме того, согласно подпункта 9 пункта 12.5 Извещения о запросе котировок в электронной форме на право заключить договор на поставку комплекта оборудования для обеспечения условий «Доступная среда» для нужд государственного автономного учреждения культуры Владимирской области «Областной Дворец культуры и искусства», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (Далее - Извещение) каждый участник закупки мог представить свои предложения в отношении предмета такой закупки (сведения о конкретных показателях подлежащих к поставке товаров, которые являются предметом договора, сведения о подлежащих выполнению работах, оказанию услуг, которые являются предметом договора, и иные сведения об условиях исполнения договора согласно требованиям к

содержанию, форме, оформлению и состав) котировочной заявки, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно: конкретное наименование товара, товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии) и конкретные параметры технических характеристик предлагаемого товара), т.е. представить заполненное техническое задание с конкретными показателями предлагаемого оборудования - Приложение №2 к проекту договора поставки). Такие заполненные технические характеристики на оборудование были представлены участниками двумя закупки в составе документов на участие в закупке с обязательствами поставить комплект оборудования для обеспечения условий «Доступная среда», т.е. у участников закупки не возникло препятствий для поставки закупаемого оборудования.

Целями регулирования Федерального закона от 18.07.2011 №223 ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ч.1 ст.1 Закона) являются обеспечение единства экономического пространства, создание условия для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (в том числе субъектов естественных монополий), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений. Исходя из требований Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также Положения о закупках Заказчика, описание объекта закупки устанавливается Заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей. Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга, участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно п.5 ч .6 ст.18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать, в том числе, перечень прилагаемых к жалобе документов. Вместе с тем, жалоба заявителя не содержит документов, подтверждающих отсутствие возможности поставки требуемого Заказчиком оборудования, иных доказательств также не представлено.

На основании вышеизложенного, ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства» просит признать жалобу ООО «Доступная Среда» необоснованной и отказать в ее удовлетворении.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав представителей сторон, исследовав предоставленные в материалы дела документы, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны

несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Законом о закупках.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

14.03.2023 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить договор на поставку комплекта оборудования для обеспечения условий «Доступная среда» (№ 32312189016).

Дата начала срока подачи котировочных заявок: 14.03.2023 года.

Дата окончания срока подачи котировочных заявок: 21.03.2023 года в 10-00 (по московскому времени).

Место и дата рассмотрения котировочных заявок и подведения итогов запроса котировок: 22.03.2023 года в 16-00 (по московскому времени).

В соответствии с Протоколом подведения итогов процедуры 32312189016 от 23.03.2023 (размещен - 23.03.2023 13:40 (МСК) заявки на участие в процедуре подали и были допущены 2 участника. По результатам оценки заявок на участие в закупке и сопоставлению ценовых предложений, заявке ООО «ВИРАПРОМ» было присвоено 1 место и по результатам подведения итогов комиссией Заказчика было принято решение заключить с Обществом договор.

ООО «Доступная Среда» заявку на участие в запросе котировок в электронной форме (№ 32312189016) не подавало.

Доводы заявителя о том, что установленные Заказчиком требования к закупаемому оборудованию не позволяют поставить эквивалентный товар, кроме как товар единственного производителя, который отсутствует в свободной продаже, и производитель может ограничивать продажу такого оборудования определенному кругу лиц, создавая неравноправные условия другим участникам закупки Комиссия антимонопольного органа считает необоснованными. Так, не представлено документальных доказательств заявленных доводов, а участники запроса котировок (№ 32312189016) с подобными вопросами и затруднениями официально к Заказчику не обращались.

Кроме того, согласно Протоколу обоснования начальной (максимальной) цены договора, коммерческие предложения на поставку требуемого оборудования направили

Заказчику 3 организации, что также свидетельствует об отсутствии ограничения на приобретение необходимого оборудования и возможности участия в закупке.

Частью 10 статьи 3.2. Закона о закупках предусмотрено, что заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения культуры Владимирской области «Областной Дворец культуры и искусства» (далее – Положение о закупке ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства») утверждено Наблюдательным советом государственного автономного учреждения культуры Владимирской области «Областной Дворец культуры и искусства» Протоколом от 26 сентября 2022 года №49(85).

Указанный ООО «Доступная Среда» раздел 4 главы 1 положения о закупках, нарушенный по мнению заявителя, в Положении о закупке ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства», отсутствует.

Вместе с тем в соответствии с п. 4 статьи 1 главы 1 Положения о закупке ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства» при осуществлении закупочной деятельности Заказчик руководствуется следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учётом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В ходе рассмотрения материалов дела № 033/07/3-178/2023 Комиссия антимонопольного органа не нашла подтверждения нарушения указанных норм Положения о закупке ГАУК ВО «Областной Дворец культуры и искусства» и действующего законодательства.

На основании изложенного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобу ООО «Доступная Среда» следует признать необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Доступная Среда» (125373, г. Москва, Походный проезд, д. 4 к. 1, пом. X; ИНН/КПП 7717620032/771701001) на действия заказчика и организатора закупки - Государственного автономного учреждения культуры Владимирской области «Областной Дворец культуры и искусства» (600015, г.Владимир, ул.Диктора Левитана, д.4; ИНН/КПП 3327100143 / 332701001), допущенные при проведении запроса котировок в

электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить договор на поставку комплекта оборудования для обеспечения условий «Доступная среда» (№ 32312189016), необоснованной.

Председатель Комиссии (.....)

Заместитель председателя Комиссии: (.....)

Члены Комиссии: (.....)

(.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.