

Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru
тел: 8 (495) 784-75-05

Исх. № 1 от 23.08.2021

Жалоба на положения документации о проведении конкурса в электронной форме № 32110733432

В порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», обращаемся с настоящей жалобой на действия заказчика ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (далее – Заказчик).

Информация о лице, подавшем заявление (далее – Заявитель):

Наименование	Индивидуальный предприниматель
Место нахождения	
Почтовый адрес	
Адрес электронной почты	
Номер контактного телефона	

Указание на закупку:

Номер закупки	32110733432
Наименование объекта закупки	на изготовление, поставку, монтаж и пуско-наладочные работы по вводу в эксплуатацию электромеханических лебедок штанкетных подъемов сцены актового зала ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
Способ определения поставщика (исполнителя)	Открытый запрос котировок в электронной форме

Информация о Заказчике:

Наименование	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
Место нахождения	109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99
Почтовый адрес	109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99
Адрес электронной почты	ae_gukasova@guu.ru
Номер контактного телефона	8 (495) 377-77-88 (доб. 12-55)
Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий	

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие нормы 223-ФЗ и доводы жалобы:

Первый довод жалобы:

В соответствии с инструкцией по заполнению первой части заявки «*более*» (участнику необходимо указать значение показателя превышающее значение показателя, установленного заказчиком)

При составлении заявки на участие по второму виду показателей, для которых установлены варианты значений, участник закупки должен руководствоваться следующими правилами и определениями, установленными заказчиком:

а) для описания данного вида показателя заказчиком использованы слова и символы «*либо*», «*и*» (обратный слеш), «*и/или*», «*возможно*», «*;»*».

Заказчик предъявляет для товара № 1 «Лебедка театральная комплектная» Следующее требование: «Количество общее конечных выключателей командоаппарата лебедки **должно быть равным или более 4 шт.**».

В инструкции по подготовке заявки отсутствует определение союза «или» и словосочетания «должно быть равным или более». Таким образом участники закупки не имеют возможности предоставить

Второй довод жалобы:

В техническом задании Заказчик предъявляет следующие требования к товарам:

Товар № 1 «Лебедка театральная комплектная»: Количество аварийных конечных выключателей командоаппарата лебедки **не должно быть менее 2 шт.** Крутящий момент мотор-редуктора лебедки: требуется **не менее 600 и не более 620 Нм.** Число оборотов двигателя: **не менее 1440 и не более 1460 оборотов в минуту.** Скорость на выходе мотор-редуктора лебедки: **не менее 12 и не более 14 об/мин.** Косинус фи мотор-редуктора лебедки: **должен быть не менее 0.75 и не более 0.79.** Полный вал требуется диаметром **не менее 15 и не более 20 мм.** Диаметр каната требуется **не менее 5,6 мм и не более 6,2 мм.** Диаметр каната должен быть **не менее 7,2 мм и не более 8,2 мм**

Однако, в инструкции по заполнению заявки отсутствуют правила совместного чтения «не должно быть менее», «не менее и не более», что может привести участников к подаче заявки с несоответствующими требованиям заказчика характеристиками.

Третий довод жалобы:

В техническом задании Заказчик предъявляет следующие требования к товарам:

Товар № 1 «Лебедка театральная комплектная»: Гарантия: **не менее 24 месяца.**

Указанная характеристика не является напрямую характеристикой товара. Кроме того, в общей части технического задания Заказчик устанавливает требования к гарантийному сроку для поставляемого оборудования: «Срок действия гарантии производителя Оборудования не менее 12 (двенадцати) месяцев. Срок действия гарантии Поставщика поставляемого Оборудования должен составлять не менее 12 (Двенадцати) месяцев, но не менее срока действия гарантии завода-производителя. Гарантия распространяется на Оборудование в целом, включая составные части.»

Таким образом указанное в товаре № 1 требование к гарантии является дублирующим.

Четвертый довод жалобы:

В соответствии с п. 24 раздела 1 «Информационная карта» извещения Размер обеспечения договора составляет 10% от НМЦД.

В соответствии с п. 10.3 проекта Договора, являющегося неотъемлемой частью извещения, размер обеспечения договора составляет 5 % от НМЦД.

Таким образом, разница между параметрами обеспечения договора, указанными в извещении и договоре, может ввести участников закупки в заблуждение.

Пятый довод жалобы:

Инструкция по заполнению заявки вводит участника в заблуждение:

В соответствии с пп. а) инструкции «*«/» для цифровых значений (участнику необходимо указать значение показателя, превышающее значение, установленное заказчиком до знака и менее значения, установленного заказчиком после знака) как в отдельности, так и в сочетании друг с другом.*» Указанная формулировка вводит участников в заблуждение.

В соответствии с пп. в) и б): «*б) при использовании в описании объекта закупки заказчиком словосочетаний «в диапазоне уже, чем от..., до...» участнику следует указать два значения показателя (т.е. значение нижней границы диапазона и значение верхней границы диапазона), без использования слов «...уже, чем...». При этом значение нижней границы диапазона должно быть более значения, установленного заказчиком (но не более и не равно значению верхней границы), а значение верхней границы диапазона должно быть менее значения, установленного заказчиком (но не менее и не равно значению нижней границы).*»

в) *при использовании в описании объекта закупки заказчиком словосочетаний «в диапазоне шире, чем от..., до...» участнику следует указать два значения показателя (т.е. значение нижней границы диапазона и значение верхней границы диапазона), без использования слов «...шире, чем...». При этом значение нижней границы диапазона должно быть менее значения, установленного заказчиком, а значение верхней границы диапазона должно быть более значения, установленного заказчиком.»*

Исходя из вышеприведенной выдержки инструкции участник имеет право оставить в составе заявки «от» и «до». Однако в другом разделе инструкции указано «*«от» (участнику необходимо указать значение показателя превышающее значение показателя, установленного заказчиком), «до» (участнику необходимо указать значение показателя менее значения показателя, установленного заказчиком). Вышеуказанные слова, словосочетания и символы не должны быть использованы участником при подаче своего предложения по данным значениям показателя.* Что не совпадает с указанным выше.

В п. г) указано: *«при установлении заказчиком требований к значению показателя с использованием слова «возможно» или символа «;» участнику следует либо оставить, либо удалить значение показателя, установленное заказчиком после слова «возможно» или символа «;», обозначив тем самым наличие, либо отсутствие данного значения в технических и функциональных характеристиках товара».* Указанная формулировка вводит участников в заблуждение.

Таким образом инструкция по заполнению заявки вводит участников в заблуждение.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Признать в действиях Заказчика нарушения законодательства РФ, указанные заявителем в жалобе.
4. Выдать заказчику обязательные для исполнения предписания об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ, обязать заказчика внести изменения в документацию.
5. Приостановить определение поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.

_____ / _____