



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

Ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355009
тел. (8652) 35-8119; факс (8652) 35-51-19
e-mail: uo20@fas.gov.ru

30.10.2023 № ДСА/1612/23

Ва № _____ от _____

alehka-sport@mail.ru

г

ООО "Аресторг"
355000, г. Ставрополь, проезд Гайдара,
21
mixplus2018@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2227/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

26 октября 2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей
18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
(далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Григчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения
антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти
и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу _____ на действия организатора торгов ИП
К _____ при проведении торгов № 21000019280000000156 по лоту № 2,
руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-
ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:



2023-13439

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба _____ А. на действия организатора торгов ИП _____ при проведении торгов № 21000019280000000156 по лоту № 2.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на нерассмотрение заявки претендента, а так же на нарушение положений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ при проведении торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

30.08.2023 года, _____, было опубликовано Информационное сообщение о проведении аукциона по реализации залогового имущества должников 21000019280000000156 по лоту № 2.

В соответствии с Протоколом 289 от 28.09.2023 года, на участие в аукционе по лоту № 2 было подано 3 заявки, в том числе заявка _____.

В соответствии с указанным Протоколом все 3 заявки были допущены к участию в торгах, в том числе заявка Х _____.

Так же, согласно представленных подателем жалобы сведениям, а так же соответствии с материалами представленными оператором ЭТП ООО «Арсестторг», о факте допуска к участию в торгах _____ уведомлялась через функционал ЭТП.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка _____ была рассмотрена организатором торгов и допущена к участию в аукционе, следовательно доводы о нерассмотрении заявки не нашли своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящей жалобы.

Так же Комиссия Ставропольского УФАС России, исследовав доводы заявителя о нарушении организатором торгов положений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ при проведении торгов, отмечает следующее.

Порядок реализации имущества должников, в рамках исполнительного производства, определен Федеральным законом от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Указанные торги проводились в порядке Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», соответственно нормы Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 №44-ФЗ не подлежат применению при проведении данных торгов.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП _____ организатора торгов по извещению № 21000019280000000156 по лоту № 2 нарушений порядка организации

и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу _____ А на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 210000192800000000156 по лоту № 2 - необоснованной.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунгов

Члены комиссии:



И.Н. Григчин



А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.