



Заказное с уведомлением о вручении

**Заявителю:**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

02.10.2019 № 4727/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Организатору торгов:**  
Конкурсному управляющему АО «ХОЗУ ВДНХ»

Зелякову Н.И.

302016, г. Орел, ул. Латышских стрелков, д. 52, оф. 159

E-mail: cherep\_27@mail.ru,

nzelyakov@yandex.ru

**ЭТП:**

ООО «РУССИА ОнЛайн»

E-mail: rus-on@rus-on.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 057/10/18.1-768/2019

27.09.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Дедюрина Д.А, специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; (далее – Комиссия),

в присутствии организатора торгов – конкурсного управляющего АО «ХОЗУ ВДНХ» Зелякова Н.И. (далее – Организатор торгов),

в отсутствие представителей заявителя – гр. \_\_\_\_\_, надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России 18.09.2019 (вх. № 454/эп) из Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве при организации и проведении торгов (извещение в ЕФРСБ № 4028557, далее - Торги) по продаже имущества должника АО «ХОЗУ ВДНХ» на сайте ЭТП в сети Интернет <https://rus-on.ru> (далее - Жалоба),



## УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что Организатор торгов: ограничил возможность ознакомления с реализуемым имуществом; выставил на продажу имущество путем заключения прямых договоров без проведения торгов в электронной форме.

23.09.2019 Жалоба и уведомление № 057/10/18.1-768/2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-768/2019 было назначено на 27.09.2019.

27.09.2019 в ходе заседания Комиссии Организатор торгов пояснил, что жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве») и Положением о порядке продажи имущества должника АО «ХОЗУ ВДНХ».

Комиссия, заслушав пояснения Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1. Частью 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона «О банкротстве» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В извещении о проведении Торгов указано, что ознакомится с имуществом, выставленным на торги, сведениями о нем, можно по предварительной записи по тел.: +7 (903) 256-64-14, с 10-00 до 16-00 час., по рабочим дням.

Из текста Жалобы следует, что Заявитель явился на осмотр реализуемого имущества, однако часть имущества отсутствовала.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства Комиссия приходит к выводу, что возможность ознакомления с реализуемым имуществом Организатором торгов была обеспечена. Вместе с тем, оценка фактических обстоятельств осмотра реализуемого имущества (в том числе, полноты представленного на осмотр имущества) по сути является оценкой добросовестности или недобросовестности действий Организатора торгов (конкурсного управляющего), что не входит в компетенцию Комиссии.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 111 Закона «О банкротстве» часть имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты утверждения плана внешнего управления составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном планом внешнего управления.

Согласно пункту 5 статьи 139 Закона «О банкротстве» имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия



конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Таким образом, в рамках процедур, предусмотренных в деле о банкротстве, имущество должника может реализовываться в порядке, установленном планом внешнего управления или решения собрания кредиторов, в том числе путем продажи посредством прямого заключения договоров или по результатам проведения торгов.

Вместе с тем вышеуказанный порядок реализации имущества должников не является торгами обязательными в силу законодательства Российской Федерации и, соответственно, жалобы на указанный порядок не подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», так как согласно пункту 1 части 1 которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися. Указанная позиция содержится в письме ФАС России от 24.09.2019 № РП/83261/19.

Учитывая изложенное, о том, что жалобы на процедуры реализации имущества должников, в порядке, установленном планом внешнего управления или решения собрания кредиторов, не могут рассматриваться антимонопольными органами в порядке, предусмотренным статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», то Заявитель вправе подать соответствующее заявление о нарушении антимонопольного законодательства в порядке, предусмотренном главой 9 Закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу гр. \_\_\_\_\_ необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.
3. В части довода, не относящегося к компетенции Орловского УФАС России, направить жалобу гр. \_\_\_\_\_ для её рассмотрения в соответствующий контрольный орган.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



М.А. Лебедев



Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.