

«05» апреля 2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу

to78@fas.gov.ru

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«Дизайн»
ИНН 2129049292 ОГРН 1032129002840
428018, Чувашская Республика, г. Чебоксары,
ул. Водопроводная, д. 11, офис 1
Тел. 8(8352) 27-09-01
E-mail: raut-jur@yandex.ru

**Организатор
торгов:** Публичное акционерное общество
«Ростелеком» (ПАО «Ростелеком»)
191167, город Санкт-Петербург, вн. тер. г.,
Муниципальный округ Смольнинское,
Синопская набережная, дом 14, литера А.
Почтовый адрес: 350000, г. Краснодар,
ул. Красная, 59
тел. + 7 (8172) 72-08-22,
e-mail: Andrey.Nekrasov@nw.rt.ru

Электронная площадка: Акционерное общество «Единая электронная
торговая площадка»
<https://www.roseltorg.ru>

Процедура № RT23032300031

ЖАЛОБА

на действия заказчика, закупочной комиссии
(в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции)

23 марта 2023 г. публичное акционерное общество Ростелеком (далее – Организатор торгов) разместило извещение о проведении закупки в форме отбора предложений на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по реставрации объекта культурного наследия регионального (республиканского) значения "Здание телеграфа и гостиницы "Чувашия", 1960-е годы".

Начальная (максимальная) цена установлена в размере 10 254 673 руб. 36 коп.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон N 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО "Ростелеком" (далее - Положение о закупках).

Как следует из п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона N 223-ФЗ, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Разделом 6 Документации установлены следующие критерии оценки заявок участников:

- цена договора;
- опыт исполнения договоров;
- надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров.

В соответствии с пунктом 1.3 раздела 6 Документации оценка по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров» осуществляется следующим образом:

- наличие вступивших в законную силу судебных решений, подтверждающих ненадлежащее исполнение участником закупки договоров, заключенных с хозяйствующими субъектами (в том числе с ПАО «Ростелеком»), в течении 2 (двух) лет до даты подачи заявки – 0 баллов;

- отсутствие вступивших в законную силу судебных решений, подтверждающих ненадлежащее исполнение участником закупки договоров, заключенных с хозяйствующими субъектами (в том числе с ПАО «Ростелеком»), в течении 2 (двух) лет до даты подачи заявки – 10 баллов.

ООО «Дизайн» подало заявку на участие в закупке, которой присвоен номер 93988.

Категорийной закупочной комиссией Центра компетенций по операционным и административным закупкам (далее – закупочная комиссия) проведено рассмотрение и оценка заявок.

Согласно протоколу рассмотрения заявок отбора предложений по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров» заявкам участников присвоены следующие баллы:

заявка № 50906 – 10 баллов;

заявка № 93988 (ООО «Дизайн») – 0 баллов.

ООО «Дизайн» не согласно с решением закупочной комиссии в части присвоению заявке Общества 0 баллов по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров».

Согласно сервису «Картотека арбитражных дел» ООО «Дизайн» за 2 года до подачи заявки на участие в закупке являлось участником следующих судебных споров:

- дело № А79-8040/2021 по иску ООО «Дизайн» к МБОУ «Центральная библиотечная система» Ядринского района Чувашской Республики о взыскании 3 859 138 руб. 16 коп. долга и 36 790 руб. 45 коп. пеней за выполненные работы. По делу утверждено мировое соглашение, согласно которому ответчик признал сумму долга;

- дело № А79-8775/2021 по иску индивидуального предпринимателя Малай П.Ф. к ООО «Дизайн» о взыскании 41 691 руб. 45 коп. задолженности за выполненные работы. В иске ИП Малай П.Ф. отказано;

- дело № А79-11232/2021 по иску НО "Республиканский фонд капитального ремонта многоквартирных домов" к ООО «Дизайн» о взыскании 70 389 руб. 40 коп. Производство по делу прекращено в связи с отказом истца от иска;

- дело № А79-1190/2022 по иску ООО «Дизайн» к БУ ЧР «Чувашский государственный художественный музей» Минкультуры Чувашии о взыскании 739835 руб. 83 коп. задолженности за выполненные работы. Иск удовлетворен полностью;

- дело № А79-3129/2022 по иску ООО «Универсал» к ООО «Дизайн» о взыскании 100474 руб. 06 коп. Иск удовлетворен частично, с ООО «Дизайн» в пользу ООО «Универсал» взыскано 59767 руб. долга по оплате за товар, полученный по товарным накладным № 342 от 30.11.2020, № 343 от 30.11.2020, № 366 от 28.12.2020 на основании договора купли-продажи от 30.11.2020, 26229 руб. 36 коп. пени за период с 08.01.2021 по 23.03.2022, 3435 руб. 61 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Судебные акты, устанавливающие факты ненадлежащего выполнения заявителем работ по предмету закупки (выполнение работ на объектах культурного наследия), за два года, предшествующих дате подачи заявки отсутствуют.

Решение по делу № А79-3129/2022, вынесенное по иску ООО «Универсал» о взыскании долга за постеленный товар, не свидетельствует о невозможности ООО

«Дизайн» ненадлежащего выполнения работ по предмету закупки, следовательно, не подлежало учету при оценке заявок.

Решение закупочной комиссии в части присвоения баллов по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров» не мотивировано: невозможно установить, какие именно из судебных актов по делам, рассмотренным с участием заявителя, повлиял на результаты оценки.

В рассматриваемом случае предметом закупки является выполнение строительно-монтажных работ по реставрации объекта культурного наследия регионального (республиканского) значения. Судебных актов, которые устанавливали бы факт ненадлежащего выполнения заявителем работ на объектах культурного наследия, не имеется.

Спорный критерий в документации о закупке в достаточной мере не детализирован, что не отвечает принципу прозрачности конкурентных процедур.

Наличие у участника закупки на момент подачи заявки вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих неисполнение или ненадлежащее исполнение участником закупки договорных обязательств, не тождественных предмету закупки, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемого по результатам закупки.

Таким образом, решение Закупочной комиссии Организатора торгов о присвоении заявке ООО «Дизайн» 0 баллов по критерию "Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров" принято в порядке, не соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов по неправомерному присвоению 0 баллов заявке ООО "Дизайн" по критерию "Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров" в порядке, не соответствующем Документации, усматривается нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки по условиям и в порядке, которые не указаны в документации о Закупке, допущенное при проведении процедуры Закупки.

По правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (части 1 и 2).

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона N 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и

законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ПАО "Ростелеком" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона N 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

С учетом изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

прошу:

1. Признать в действиях закупочной комиссии ПАО Ростелеком нарушение п. 2 ч. 1, ч. 6 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также в осуществлении оценки по условиям и в порядке, которые не указаны в документации о Закупке, допущенное путем неправомерного присвоения 0 баллов заявке ООО «Дизайн» по критерию «Надлежащее исполнение Участником ранее заключенных договоров» в порядке, не соответствующем Документации.

2. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении нарушения путем отмены протокола протоколов рассмотрения заявок отбора предложений, а также подведения итогов отбора предложений, повторного проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке и завершения процедуры Закупки в строгом соответствии с Документацией о Закупке, действующим Положением о закупках Организатора торгов и нормами Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

3. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение (копии):

1. Документация о закупке.
2. Протокол оценки и сопоставления заявок.
3. Договор и решение о передаче полномочий управляющему ООО «Дизайн».

Управляющий ООО «Дизайн»



В.П. Краснов