

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/34-116/2020

26 февраля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 26.02.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Аспект» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения (капитальный ремонт) «Усадьба губернатора Булгакова» расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Сергея Рахманинова, д. 3А (№ закупки 0828100000720000046) в присутствии представителей заказчика – МФ ФКУ «ЦОКР» в г.Владимире.

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

25.02.2020 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 26.02.2020 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/34-116/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Аспект» (далее - заявитель, общество) на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения (капитальный ремонт) «Усадьба губернатора Булгакова» расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Сергея Рахманинова, д. 3А (№ закупки 0828100000720000046).

Заявитель полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

1. В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 21 Закона о контрактной системе в сфере закупок в план-график включается следующая информация в отношении каждой закупки: дополнительные требования к участникам закупки (при наличии таких требований) и обоснование таких требований.

Заказчиком установлены в аукционной документации требования к участникам закупки в соответствии с п. 3 ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Постановления Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. № 99 (наличие за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству линейного объекта) - Информационная карта аукциона.

Вместе с тем, вышеуказанное требование не отражено в плане-графике (в карточке плана-графика).

Следовательно, по мнению общества, заказчиком нарушено положение пункта 3 части 3 статьи 21 Закона о контрактной системе в сфере закупок, что вводит потенциальных участников закупки в заблуждение, неправомерно ограничивая их количество.

2. В соответствии с ч.24 ст.34 Закона о контрактной системе в сфере закупок указанная в части 23 настоящей статьи информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Заказчиком в проекте контракта не установлена соответствующая обязанность поставщика, что нарушает положения ч.24 ст.34 и ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе в сфере закупок, ограничивая круг потенциальных участников закупки.

3. Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 г № 1011 были внесены изменения в постановление Правительства РФ от 30.08.2017 г.

Действие данного постановления вступает в силу с 14.08.2019 г. В закупках, опубликованных с 14.08.2019 г. должны быть учтены такие изменения.

В соответствии с пп. з) п. 2 изменений, которые вносятся в постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 года № 1011 пункт 10 Правил определения размера штрафа, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042 признан утратившим силу.

Пункт 10 правил Постановления Правительства РФ № 1042 содержит «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем)».

Пункт с таким правилом исключен из Постановления Правительства РФ № 1042.

На основании изложенного, общество просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку, выдать предписание об устранении нарушений.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и пояснили следующее.

1. Статья 21 Закона о контрактной системе в сфере закупок утратила силу с 01.10.2019 в соответствии с Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию» установлены следующие размеры такой начальной (максимальной) цены контракта:

1 млрд, рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд;

100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Начальная (максимальная) цена контракта по закупке № 0828100000720000046 составляет 19 530 484 (девятнадцать миллионов пятьсот тридцать тысяч четыреста восемьдесят четыре) рубля 79 копеек.

В проекте государственного контракта заказчиком не предусмотрена ответственность Подрядчика за непредставление информации о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с Подрядчиком, цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта, поскольку указанная начальная (максимальная) цена контракта не превышает установленный Правительством Российской Федерации размер цены при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд.

3. Во исполнение части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в проект государственного контракта включено обязательное условие об ответственности Заказчика и Подрядчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом, которое установлено в соответствии с частями 5-9 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. № 1063» (далее - Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042).

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1011 были внесены изменения в Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042, в результате которых в последнем исключен порядок определения размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом. Однако такой порядок предусмотрен частью 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ:

«7. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени».

В связи с чем, в пункте 6.6 проекта государственного контракта заказчиком правомерно установлена ответственность подрядчика за просрочку исполнения своих обязательств по контракту.

Исходя из вышеизложенного, представители заказчика полагают, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона (№ 0828100000720000046) не допущено и жалоба ООО «Аспект» удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

10.02.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0828100000720000046 и документация об электронном аукционе № 294-20-за/64 об осуществлении закупки на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения (капитальный ремонт) «Усадьба губернатора Булгакова» расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Сергея Рахманинова, д. 3А.

1. Довод заявителя жалобы не находит своего подтверждения в виду того, что статья 21 Закона о контрактной системе в сфере закупок утратила силу с 1 октября 2019 года.

2. Согласно части 23 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает размер, установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

Постановлением Правительства РФ от 04.09.2013 г. № 775 «Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию» установлены следующие размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта:

1 млрд. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд;

100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 24 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере, указанная в части 23 настоящей статьи информация предоставляется заказчику поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в течение десяти дней с момента заключения им договора с соисполнителем, субподрядчиком. При этом в контракте должна быть предусмотрена ответственность за непредоставление указанной информации путем взыскания с поставщика (подрядчика, исполнителя) пени в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены договора, заключенного поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с соисполнителем, субподрядчиком в соответствии с настоящей частью. Пеня подлежит начислению за каждый день просрочки исполнения такого обязательства.

Начальная (максимальная) цена контракта по рассматриваемой закупке составляет: 19 530 484,79 рублей.

Таким образом, у заказчика отсутствует обязанность включать в контракт обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

На основании изложенного, контрольный орган в сфере закупок признает указанный довод заявителя жалобы необоснованным.

3. На основании части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

В связи с вышеизложенными нормами, заказчиком в пункте 6.6 проекта государственного контракта № 294-20-эа/64 (приложение № 1 к документации об электронном аукционе) предусмотрено следующее «Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком».

Также в пункте 6.9. проекта государственного контракта № 294-20-эа/64 (приложение № 1 к документации об электронном аукционе) установлено, что «За каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного пунктом 12.12. контракта, начисляется пеня в размере, определенном в порядке, установленном в соответствии с пунктом 6.6. контракта».

Контрольный орган в сфере закупок по указанному доводу жалобы заявителя не устанавливает нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок, таким образом, указанный довод признается необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аспект» на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения (капитальный ремонт) «Усадьба губернатора Булгакова» расположенного по адресу: г. Тамбов, ул. Сергея Рахманинова, д. 3А (№ закупки 0828100000720000046) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии