

ИП Кабанов С.А.

№30/11-21 от 24.11.2021г.

**В Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1**

ЖАЛОБА
на действия заказчика

Информация о лице, подавшем жалобу (далее – заявитель):

	Индивидуальный предприниматель
фамилия, имя, отчество	Кабанов Сергей Андреевич

Указание на закупку:

Номер извещения	32110824338
Наименование объекта закупки	Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1015/ОКЭПКТЬ-ЦЦТ/21 на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений
Способ определения поставщика (исполнителя)	Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:

Наименование	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ"

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, и доводы жалобы:

Согласно Документации:

Техническое задание

1. Наименование закупаемых услуг, их количество (объем), цены за единицу услуги и начальная (максимальная) цена договора							
Наименование услуги	Наименование объекта	Единица измерения	Площадь объекта, м2	Кол-во услуг за 12 месяцев (рабочих дней)	Цена уборки 1 м2 руб, без НДС	Всего без учета НДС, руб	Всего с учетом НДС, руб 20%
На право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений	1. Производственный корпус: Московская область, г. Домодедово, мкр. Барыбино, ул. Южная стр.12-а. Инвентарный /сетевой №№ (97000/22321100000000000000)						
	Офисные помещения	м2	3317,7	247	2,62	2 147 016,38	2 576 419,66
	Коридоры	м2	968,4	247	2,61	624 298,43	749 158,12
	Лестничная клетка	м2	128,6	247	2,62	83 222,20	99 866,64
	Вестибюль	м2	48,9	247	2,62	31 645,15	37 974,18
	Холл	м2	59,1	247	2,62	38 245,97	45 895,16
	Туалеты	м2	97,10	247	2,62	62 837,29	75 404,75
	Технические помещения	м2	498,50	247	2,62	322 599,29	387 119,15
	Подвальные помещения	м2	173,94	247	2,62	112 563,53	135 076,24
	2. Хозяйственный корпус №1: Московская область, г. Домодедово, мкр. Барыбино, ул. Южная, стр. 13-а Инвентарный/сетевой №№ (97005/22321100000000060000)						
	Туалеты	м2	18,9	247	2,62	12 230,95	14 677,14
	Коридор	м2	36,6	247	2,61	23 594,92	28 313,90
	Гараж	м2	549,1	247	2,62	355 344,57	426 413,48
	Мастерская	м2	21,8	247	2,62	14 107,65	16 929,18

	Комната отдыха водителей	м2	30,4	247	2,62	19 673,06	23 607,67
	Учебный класс для водителей	м2	22,6	247	2,62	14 625,36	17 550,43
	Помещение кладовой	м2	25,0	247	2,62	16 178,50	19 414,20
3. Хозяйственный корпус № 2: Московская область, г. Домодедово, мкр. Барыбино, ул. Южная, стр. 15-а Инвентарный/сетевой №№ (97005-ДУБЛЬ/2232110000000020000)							
	Помещения, коридоры	м2	455,2	247	2,61	293 453,78	352 144,54
	Лестничные площадки	м2	34,1	247	2,62	22 067,47	26 480,96
	Туалеты	м2	9,3	247	2,62	6 018,40	7 222,08
ИТОГО начальная (максимальная) цена договора		м2	6 495,24	-	-	4 199 722,90	5 039 667,48

3.12.6 При оценке конкурсных заявок по критерию «цена договора» сопоставляются предложения участников по цене без учета НДС в порядке, предусмотренном приложением № 1.4 конкурсной документации.

Приложение № 1.4
к конкурсной документации

Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок

При сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оцениваются:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1	Цена договора	Максимальн	Оценивается путем деления минимальной цены (без учета НДС) из всех предложенных участниками на цену (без учета НДС), предложенную каждым (j-ым) участник по формуле:

		ое количество баллов – 60 баллов	$B_j = \frac{C_{min}}{C_j} * 60, \text{ где}$ <p> $j = 1 \dots n$, n – количество участников; B_j – количество баллов j-ого участника; C_j – цена, предложенная j-ым участником без учета НДС C_{min} – минимальная цена из всех предложенных участниками без учета НДС(); 60 – максимально возможное количество баллов. </p>
--	--	---	--

Мы считаем, что приведение ценовых предложений участников конкурса к единому базису путем вычета суммы НДС из цен, предложенных участниками - плательщиками НДС, является неправомерным, поскольку приводит к созданию таким участникам (плательщикам НДС) преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения. То есть, создает неравные условия и, соответственно, ограничивает конкуренцию, что противоречит пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Во-первых, для участников, применяющих УСН и ОСН, установлены различные значения НМЦ договора, что является нарушением принципа равноправия.

Во-вторых, когда при сравнении ценовых предложений производится вычитание суммы НДС, участники на ОСН получают за критерий цены больше баллов, чем должны были, т.е. опять же получают искусственное преимущество перед участниками на УСН.

При этом ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающем их занижать свои ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками такого налога. Однако приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои ценовые предложения.

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения).

При этом наличие в Закупочной документации нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениям о Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета НДС.

Аналогичная нашей позиция антимонопольных органов уже неоднократно отражалась в решениях, например:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/84e14989-cf90-4e4d-b73b-1cd42fdd08f5/> <https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/4adb5e47-d191-4170-9b91-a85d6137a305/> <https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/19dbc0a5-d12d-4c37-b320-937c09631200/>
<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/ef5b09a9-8a25-4f86-a1a0-c8f0b212d136/> <https://br.fas.gov.ru/to/komi-ufas-rossii/e0cfe1f5-ad9f-4f84-80f3-9919bdd5895f/> <https://br.fas.gov.ru/to/komi-ufas-rossii/73057f39-1f40-4fb0-9d68-aa6affa0d39b/>

Кроме того, в отношении этого заказчика уже выносилось решение по идентичному нарушению (текст решения – в приложении к жалобе).

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и статьей 18.1. Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим контролирующий орган:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Обязать заказчика устранить нарушения закона.

Перечень документов, прилагаемых к жалобе:

Скриншот извещения о закупке на площадке <http://www.rts-tender.ru> Копия решения по делу № 077/07/00-19927/2021 от 15.11.2021

Жалоба подписана усиленной электронной подписью подающего его лица:

Индивидуальный предприниматель

Кабанов Сергей Андреевич