

10 августа 2020 года

5

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

Заявитель: АО «АИРУС»
ИНН 6730019647 ОГРН 1026701438620
214025 Смоленск, улица Нахимова, дом 16, кв. 21
тел.: +7(926) 629-1993 +7(495) 799-81-31
e.neshpor@yandex.ru

ЖАЛОБА

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Заказчик АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЙ КОНЦЕРН ПО
ПРОИЗВОДСТВУ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ И ТЕПЛОВОЙ ЭНЕРГИИ НА АТОМНЫХ
СТАНЦИЯХ"

ОГРН 5087746119951 ИНН 7721632827
109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25
тел +7 (481) 5330439, доб.: 63084 факс +7 (481) 5330440
электронная почта: IvanovaAY@SAES.RU
Ответственное лицо: Иванова А.Ю..

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32009324455

Наименование конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: Право заключения договора на Смоленская АЭС. Разработка рабочей документации по модернизации комплекса по обращению и хранению серной кислоты пускорезервной котельной цеха обеспечивающих систем

Адрес в сети Интернет Электронной торговой площадки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
«ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА» <http://roseltorg.ru>

Начальная (максимальная) цена договора: 2 309 086,79 (Российский рубль)

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений в электронной форме: 16 июля 2020 года

Обжалуемые действия Заказчика:

Нарушение статьи части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в дальнейшем – Закон №223-ФЗ), выразившееся в нарушении порядка проведения закупки товаров, работ, услуг в части несоответствия оценки и сопоставления конкурсных заявок по деловой репутации принципам конкуренции.

Доводы жалобы:

Московское УФАС
Рег. номер 56996/20
зарегистрирован 11.08.2020



5

Протоколом закупочной комиссии Заказчика от 6 августа 2020 года №АТОМ16072000031-ИП по результатам оценки и сопоставления заявок определен победитель – ООО «Атомэнергоспецпроект» с суммой баллов – 97,07, Заявителю отдали второе место с суммой баллов – 95,00.

При этом основным фактором, повлиявшим на распределение мест, явилась оценка по критерию «Деловая репутация». Такой порядок оценки приводит к ограничению конкуренции, а результаты оценки – к отмене и пересмотру. Основанием для этого служат следующие обстоятельства.

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" (Утвержден решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37).

Согласно пунктам 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Пунктом 3.3 Конкурсной документации установлены критерии оценки конкурсных заявок, их порядок оценки и сопоставления.

ОБРАЩАЕМ ВНИМАНИЕ КОМИССИИ УФАС НА СЛЕДУЮЩЕЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО:

Пунктом 3.3 части 1 Документации установлен порядок определения итогового рейтинга заявки.

Итоговый рейтинг заявки (Final application rating (FAR)) определяется по формуле:

$$FAR_i = R_i - BR_i$$

где:

FAR_i – Итоговый рейтинг заявки в баллах i -го участника закупки

R_i – Рейтинг заявки участника закупки в баллах, полученный по результатам оценки по критериям (подкритериям) с учетом значимости (веса) данных критериев (подкритериев), i -го участника закупки

BR_i – значение деловой репутации в баллах i -го участника закупки, рассчитанное по формуле:

Значение деловой репутации (Business reputation (BR))	Баллы
На официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов) сведения об участнике закупки отсутствуют, либо значение индекса деловой репутации данного участника равно нулю	0
$BR_i = \frac{Re_i}{Re_{max}} * 5$	
	5

где:

Re_i – значение Индекса деловой репутации поставщиков i -го участника закупки на Официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов)

Re_{max} – максимальное значение Индекса деловой репутации поставщиков, опубликованное на Официальном сайте рейтинга на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов), из значений Индекса деловой репутации поставщиков всех допущенных участников.

Таким образом, критерий «Деловая репутация», оценивается за пределами 100% (цена договора – 75%, квалификация – 25%) и, по сути, выводит этот критерий как основной при оценке заявок, что противоречит смыслу проводимого отбора участников и является неконкурентным.

Помимо этого, Заявитель считает, что по такому критерию «Значения деловой репутации» не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку отсутствие законодательного закрепления обязательности размещения сведений об участнике закупки на официальном сайте рейтинга деловой репутации, а также отсутствие в Документации наименования «официального сайта рейтинга деловой репутации» может привести к не равному применению указанного критерия оценки к участникам закупки, а также не позволяет Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Кроме того, по вышеуказанному порядку оценки отсутствует предмет оценки, поскольку не содержит алгоритма начисления присвоения соответствующих баллов и, как следствие, может применяться в не равной степени к участникам закупки, а именно: указанный порядок оценки обязывать участников закупки заблаговременно пройти регистрацию на соответствующем сайте рейтинга деловой репутации, а также, учитывая факт учета Заказчиком наличия сведений об участнике закупки на официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов), участник закупки, получивший соответствующий положительный рейтинг деловой репутации после вскрытия конвертов, будет оценен без применения вышеуказанной таблицы. Также, оценка заявки участника закупки, надлежащим образом выполнившего условия договора с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет применена без учета методики оценки по указанной таблице.

Таким образом, Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок и критерии оценки заявок участников закупки, что не позволило присвоить участникам закупки максимальное количество баллов, а также объективно сопоставить заявки участников Запроса предложений.

Аналогичная позиция изложена в РЕШЕНИЯХ ФАС РОССИИ № 223ФЗ-534/18 от 24.07.2018, №223ФЗ-683/18 от 21.09.2018 и других.

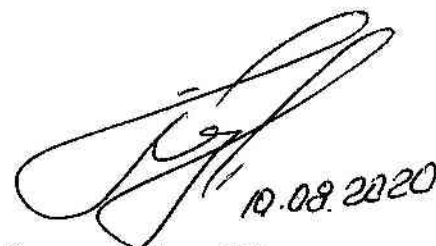
На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной
2. Выдать Заказчику соответствующее предписание.

Приложение:

1. Копия доверенности Короткова С.В..



Коротков Сергей Викторович

По доверенности №6 от 10 августа 2020года