

Исх. № 11

дата: 16.02.2022

Руководителю Красноярского  
Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Красноярскому краю  
УФАС Годаванюк А.А.  
пр. Мира, 81 "Д", Красноярск, 660017  
Заявитель: ИП Афанасьева Анна Сергеевна

ул.

Заказчик: МАОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛПА «КОМПЛЕКС  
ПОКРОВСКИЙ»  
Место нахождения, почтовый адрес: 660049,  
Красноярский край, г. Красноярск, ул. Линейная 99г  
Адрес электронной почты: director@153krsk.ru  
Телефон +7 (391) 2718595

**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок**

(выбрать нужного субъекта обжалования)

1. МАОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛПА «КОМПЛЕКС ПОКРОВСКИЙ»  
Место нахождения, почтовый адрес: 660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Линейная 99г ИНН 2466274970 Адрес электронной почты: director@153krsk.ru, Телефон +7 (391) 2718595
2. Участник закупки (заявитель): ИП ГКФХ Афанасьева

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru,  
http://www.rts-tender.ru

Номер извещения о закупки в ЕИС: № 32211104929, номер закупки на РТС тендер № 2295176

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 06.02.2022.

4. **Наименование закупки:** «оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с 1,5 до 7 лет» на сумму 6397205,40руб

по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»; 135 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения : государственных и муниципальных нужд»,

Комиссией УФАС может проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе и дискриминации поставщиков.

По критерию Квалификация участников закупки (опыт участника по успешному оказанию :луг сопоставимого характера и объема) п.2. конкурсной документации, заказчиком неправомерно не был принят контракт предоставленный заявителем, а именно договор 12 от 20.11.2019 с заполнением информации в обязательную к заполнению таблицу конкурсной документации

2775  
16.02 22.11.2022

ПРОТОКОЛ № 32211104929-03

[HTTPS://ZAKUPKI.GOV.RU/223/PURCHASE/PUBLIC/PURCHASE/PROTOCOL/IP/APPLICATION/ASSESSMENT-RESULT.HTML?NOTICEINFOID=13685743&PROTOCOLINFOID=15647309&MODE=VIEW](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/protocol/ip/application/assessment-result.html?noticeinfoid=13685743&protocolinfoid=15647309&mode=view)

РАСЧЕТ ПО ИПУ ПОКРОВСКИЙ

[HTTPS://ZAKUPKI.GOV.RU/223/PURCHASE/PUBLIC/PURCHASE/INFO/DOCUMENTS.HTML?REGNUMBER=32211104929](https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regnumber=32211104929)

в соответствии с которым заявке Участника ИП ГКФХ Афанасьевой Анне Сергеевне по критерию оценки «**Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема**» Комиссией присвоено 0 баллов, зачтено 0 договоров (контрактов) что нарушает порядок оценки заявок установленный действующим законодательством и конкурсной документацией

Согласно п. 9 части 1 статьи 50 Закона конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом и предусмотренные статьей 51 Закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе. В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации. Согласно ч. 7 ст. 53 Закона на основании результатов оценки на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. При этом, согласно пункту 3 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила), "Оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены. Таким образом, вышеуказанные действия Конкурсной комиссии нарушили процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников, которые не были отклонены, и в этих целях оценка заявок для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации, не осуществлена. Кроме того, действия Конкурсной комиссии не обеспечили соблюдение установленного в статье 8 Закона о контрактной системе принципа добросовестной и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг) и победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации, вступив в противоречие с установленным Законом запрете на совершение любых действий, которые противоречат требованиям Закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции.

№п/п	Реестровый номер контракта/договора из Единой информационной системы(zakupki.gov.ru)	Реестровый номер закупки (извещения о проведении закупки) из Единой информационной системы(zakupki.gov.ru)	№ договора /договора	Дата заключения контракта/договора	Дата исполнения договора /договора	Наименование заказчика	ИНН заказчика	Цена контракта	Стоимость фактически поставленного товара
1	2	3	4	5	6	7		9	10
1	№52466274970190001160000 ( <a href="https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/contractinfo.html?regNumber=31908411911">https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/contractinfo.html?regNumber=31908411911</a> )	№ 31908411911 <a href="https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908411911">https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908411911</a>	№12	20.11.2019	28.02.2022	МАОУ СШ «Комплекс Покровский»	2466274970	3240000 руб.	2355885 руб.
2			Б2/2017	01.07.2017	31.12.2017	ООО «СК КАН»	2462230443	2964000 руб.	2964000 руб.

3			Б3/2018	01.01.2018	30.06.2018	ООО «СК КАН»	2462230443	2964000 руб.	2964000 руб.
4			Б4/2018	01.07.2018	31.12.2018	ООО «СК КАН»	2462230443	2964000 руб.	2964000 руб.
5			Б5/2019	01.01.2019	30.06.2019	ООО «СК КАН»	2462230443	2964000 руб.	2964000 руб.
6			Б6/2019	01.07.2019	31.12.2019	ООО «СК КАН»	2462230443	2964000 руб.	2964000 руб.

2.

**Критерий квалификация участника закупки:**

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» каждой заявке выставляется значение 100 баллов, в соответствии с установленными в настоящей документации конкурса в электронной форме максимальными значения показателей этого критерия.

**Устанавливаются показатели:**

**2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»,** при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста государственными и муниципальными учреждениями и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

В случае разночтений между предоставленным «сводным перечнем» и копией контракта/договора и документами о его исполнении, приоритетными считаются информация и сведения из копии контракта/договора и документами о его исполнении.

В случае непредоставления в отношении контракта/договора предусмотренных документов, предоставление их не в полном объеме: непредоставление копии договора/договора и/или полностью или в части документов об исполнении контракта/договора, предложение Участника в отношении такого контракта/договора не будет принято к оценке. При этом непредоставление указанных документов не является основанием для признания заявки участника несоответствующей требованиям документации.

При этом цена каждого исполненного договора (контракта) должна составлять не менее 40 % от начальной (максимальной) цены лота, на участии в котором подается заявка – коэффициент значимости 1.

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» определяется в следующем порядке:

- опыт по оказанию услуг отсутствует – 0 баллов;
- от 1 до 2 (включительно) договоров – 50 баллов;
- от 3 до 4 (включительно) договоров – 70 баллов;
- от 5 договоров и более – 100 баллов.

Непредставление в составе заявки на участие в закупке вышеуказанных сведений не является основанием для отказа допустить участника в закупке.

**2.3. Итоговый показатель по критерию рассчитывается:**

$$НЦБ_i = НЦБ_i(1) \times КЗ,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости критерия – 0,6.

НЦБ<sub>i</sub> (1) - опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема;

НЦБ<sub>i</sub> (2) - сертификат качества или копия договора.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям.  
Общая формула рейтинга:

$$I_r = ЦБ_i + НЦБ_i,$$

где:

$I_r$  – итоговый рейтинг заявки;

$ЦБ_i$  - количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «Цена договора»;

$НЦБ_i$  - количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

На основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия.

Договор соответствует всем требованиям конкурсной документации: при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с государственными и муниципальными учреждениями и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

При этом **цена каждого исполненного договора (контракта) должна составлять не менее 40 % от начальной (максимальной) цены лота**, на участии в котором подается заявка – коэффициент значимости 1.

Начальная (максимальная) цена лота составляет 6397205,40 руб, 40% от нее, составляет 2558882,16 руб. В условиях указано цена каждого исполненного договора должна составлять не менее 2558882,16 руб, цена предоставленного мною договора составляет 3240000 руб, в конкурсной упомянут критерий «цена исполненного договора», о стоимости на какую сумму фактически оказана (закрыта) услуга в конкурсной документации не обозначено, то что договор должен быть исполнен на сумму заключения в конкурсной отсутствует, то что договор должен быть закрыт на момент подачи заявки, для учета договора в полном объеме в конкурсной так же отсутствует (до окончания договора осталось на момент подачи заявки 2 недели), договор 12 от 20.11.2019 заключен с МАОУ СШ «Комплекс покровский» т.е. с муниципальным учреждением к договору приложены акты выполненных работ за период с 01.01.2020-31.01.2022, договор был продлен (01.01.2020-31.12.2021 продлен до 28.02.2022) в период пандемии все договора были приостановлены на апрель, май 2020 без оплаты, в период пандемии с июня-июль услугу было разрешено предоставлять только детям чьи родители были заняты на работе, включенной в спец списки, в связи с чем общая стоимость по договору не закрыта заказчиком в полном объеме, но это никак не может свидетельствовать, что мною не оказана услуга сопоставимого характера и так же нельзя сказать, что данный договор не соответствует заявленным требованиям и не подтверждает мой опыт.. Мною так же как и в конкурсе оказывается услуга по присмотру и уходу за 20 детьми дошкольного возраста.

Если быть объективными, то процент соответствия НМЦ 40% так же необоснованно завышен так как предлагаемый договор к заключению заключается на 36 месяцев, а предоставляемый на 26, что диспропорционально, а следовательно запрашиваемый опыт основан на стоимостной оценки, а не на фактическом опыте сопоставимого характера заявителя.

Договор исполнен в части оказания услуг до сегодняшнего дня и закрывается фактически ежемесячно. Дата заключения 20.11.2019 попадает в заявленный в конкурсной документации временной промежуток и содержит все необходимые реквизиты, и документы подтверждающие стоимость выполненных работ заявленные в конкурсной документации (содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок)

Кроме того, в конкурсной документации отсутствует указание на объем или процент фактически поставленного товара или услуги.

Договор и закупка по договору внесена в ЕИС

№52466274970190001160000

(<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/contractInfo.html?regNumber=31908411911>)

№ 31908411911

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908411911>

А следовательно договор 12 от 20.11.20219 соответствует требованиям конкурсной документации, но по какой-то причине не учтен заказчиком, что привело к неверной оценки заявок и нарушению закона о конкуренции, а следовательно ущемлению моих прав и интересов.

**Заявитель полагает, что представленный им договор соответствуют требованиям конкурсной документации и был незаконно неучтен при определении победителя конкурса.**

Как было указано выше одним из критериев оценки заявок на участие в конкурсе является Квалификация участников закупки», а именно «опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Заказчиком установлен неправомерный порядок оценки конкурсных заявок по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», поскольку Заказчиком в документации установлена и формула расчета количества баллов, и шкала предельных величин значимости показателей оценки, что противоречит п.10 Правил, а также, что оценка опыта работы участника закупки, выраженного в стоимостной оценке общей суммы контракта без учета сопоставления с его временными рамками исполненных контрактов не позволяет быть объективным при сопоставлении опыта и как следствие объективно сопоставить предложения участников, что может привести к необъективному присвоению баллов по вышеуказанному показателю и отказу в зачете опыта сопоставимого характера и объема, так как по конкурсу предоставляется услуга 20 детям на период 36 месяцев.

использование шкалы оценки в рамках оспариваемого показателя не способствует выявлению наилучшего предложения, поскольку стоимостное денежное выражение совокупности исполненных контрактов подлежит сопоставлению с предложениями иных участников закупки и по логике не может подлежать исключительно количественной оценке.

Так же конкурсная документация по своему содержанию ограничивает конкуренцию, мною в составе заявки были предоставлены договора заключенные с ООО «СК КАН» на предоставление услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста так же не учтенные комиссией.

Что так же свидетельствует об ограничении конкуренции и нарушении закона о конкуренции.

В конкурсной документации установлено:

**Устанавливаются показатели:**

**2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»,** при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов)на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного **возрастас государственными и муниципальными учреждениями** и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

**В случае разночтений между предоставленным «сводным перечнем» и копией контракта/договора и документами о его исполнении, приоритетными считаются информация и сведения из копии контракта/договора и документами о его исполнении.**

**Вслучаенепредоставленияв отношении контракта/договора предусмотренных документов, предоставление их не в полном объеме: непредоставление копии договора/договора и/или полностью или в части документов об исполнении контракта/договора, предложение Участника в отношении такого контракта/договора не будет принято к оценке.**

На сайте УФАС опубликовано пояснение которое так же подтверждает мою позицию:

**Могут ли заказчики при проведении открытого конкурса в электронной форме в качестве подтверждения квалификации участника требовать контракты и договоры, по которым нужно предоставить все дополнительные соглашения и все приложения к ним?**

18.06.21

Заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки заявок на участие в конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупках в соответствии с Законом о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 (далее – Постановление № 1085).

Согласно пункту 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, подпункту «б» пункта 27 Постановления № 1085 показателями нестоимостного критерия оценки «Квалификация участников закупки» может быть показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (далее — «Опыт участника закупки»).

При этом требование о предоставлении в качестве подтверждения показателя «Опыт участника закупки» копии исполненного контракта по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема со всеми приложениями и дополнительными соглашениями является избыточным и неправомерным, поскольку наличие (отсутствие) указанных сведений и документов не может свидетельствовать об отсутствии у участника закупки требуемого опыта.

По мнению ФАС России, в качестве документов, подтверждающих исполнение контракта (договора) могут быть, например, товарные накладные, акты выполненных работ, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию и др.

«Также полагаю, что при проведении конкурса Заказчиком допущены нарушения при формулировании критериев оценки заявок в Конкурсной документации, позволяющих двоякое и толкование. А именно Заказчик просит подтвердить опыт копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с государственными и муниципальными учреждениями и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

При этом цена каждого исполненного договора (контракта) должна составлять не менее 40 % от начальной (максимальной) цены лота, на участии в котором подается заявка – коэффициент значимости 1.»

Указанное условие можно понять

- как необходимость предоставления контрактов, заключенных в такой период,
- так и как необходимость предоставления контрактов, исполненных в этот период.
- исполненных в полном объеме
- исполненных (в части ) ит.д.

В соответствии с ч. 1,2 ст. 8 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком, заказчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа честной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение членами комиссии, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по проведению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников либо ставит сопоставимый опыт одного участника выше опыта другого участника закупок

Согласно ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Так же находит отражение в опубликованных комментариях на сайте УФАС еще одно нарушение:

**Могут ли заказчики при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме по критерию «Квалификация участников закупки» требовать в качестве подтверждения опыта представление только государственных (муниципальных) контрактов/государственных (муниципальных) договоров?**

18.06.21

По мнению ФАС России, заказчику при установлении в конкурсной документации порядка оценки заявок по критерию опыта выполнения работы, связанного с предметом контракта, в соответствии с Постановлением № 1085 необходимо предусмотреть возможность представления в качестве подтверждения наличия опыта как государственных контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, так и договоров, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

При этом, по мнению ФАС России, применение в оценке заявок критерия о наличии у участников закупки опыта исполнения только **государственных контрактов**, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, может привести к ограничению конкуренции.

Одним из принципов Федерального закона о закупках является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции – по отношению к участникам закупки (пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона о закупках). Аналогичный принцип проведения закупок закреплен в пункте 2 части 5 статьи 1 Положения о закупках.

**В конкурсной документации п.2:**

**Критерий квалификация участника закупки:**

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки» каждой заявке выставляется значение 100 баллов, в соответствии с установленными в настоящей документации конкурса в электронной форме максимальными значениями показателей этого критерия.

**Устанавливаются показатели:**

**2.1. «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема»,** при котором оцениваются сведения о наличии у участника закупки соответствующего опыта, который подтверждается копиями договоров (контрактов) на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста **государственными и муниципальными учреждениями** и документа (документов), предусмотренного условиями договора (контракта) и подтверждающего (подтверждающих) приемку выполненных работ Заказчиком и содержащего (содержащих) все

обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», подтверждающего (подтверждающих) стоимость выполненных работ по исполненному договору (контракту), не позднее чем за 5 предшествующих лет до даты окончания подачи заявок.

Заказчик ограничивает конкуренцию ограничивая круг с кем может быть заключен договор (контракт) при подтверждении опыта

Такой же позиции придерживается УФАС Москвы:

Положения порядка оценки заявок по показателю "Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема, НЦБ (о)" являются неправомерными в части подтверждения сведений о наличии опыта посредством представления исключительно копий контрактов и договоров в рамках Федеральных законов N 44-ФЗ, N 223-ФЗ, равно как и опыт подтвержденный заключенными договорами (контрактами) с **государственными и муниципальными учреждениями**, поскольку данный опыт не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданско-правовых отношениях (данная позиция подтверждается: Решение Московского УФАС России от 12.05.2021 по делу N 077/06/106-7648/2021).

Не принятие комиссией договоров с юридическими лицами по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста может привести к ограничению конкуренции участников закупки, заказчик должен достигнуть цели осуществления закупки, не создавая дискриминационных условий для участников закупки, приводящих к ограничению конкуренции. И приводит к нарушению 135-ФЗ «О защите конкуренции». Схожие результаты и трактовки были рассмотрены и опубликованы в Решении 835 от 29.06.2018 года комиссией Красноярского УФАС России.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»; 135 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения : государственных и муниципальных нужд», федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прошу провести проверку указанных в данной жалобе фактов.

ПРОШУ:

На основании части 7 статьи 106 Закона приостановить процедуру размещения государственного заказа по открытому конкурсу в электронной форме № 32211104929 до рассмотрения настоящей жалобы по существу. Провести внеплановую проверку в соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 99 Закона по открытому конкурсу в электронной форме № 32211104929. Отменить протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с 1,5 до 7 лет населению города Красноярска для МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ШКОЛА "КОМПЛЕКС ПОКРОВСКИЙ" от 15.02.2022 и Расчет по ИПУ покровский.

Приложение: протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста с 1,5 до 7 лет населению города Красноярска для МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ШКОЛА "КОМПЛЕКС ПОКРОВСКИЙ" от 15.02.2022 расчет ИПУ покровский, копии договоров, приложенных к заявке № 3764970.

И.С. Ткач Дрочаева

И.С. Дрочаева  
10.02.2022