



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2664/2019

11.09.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – ООО «Тверь Водоканал» (15 лет Октября ул., д. 7, г. Тверь, 170008),
явка не обеспечена, надлежаще извещено;

организатора торгов – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещен;

оператора электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» (190000, Санкт-Петербург, переулок Гривцова, дом 5, лит. В), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Тверь Водоканал» (вх. № 01-21977 от 27.08.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего Муниципального унитарного предприятия Кашинского района «Городские электрические и тепловые сети» (далее – МУП ГЭТС) <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 170868 на сайте - <http://lot-online.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот №1: Оборудование ТП (19), ПКТП с прицепом ТП №82 Аэродром, ВЛ -0,4 кВ на ж/б опорах от Тп№14, ВЛ -10 кВ Фидер № 1 ПС "Простор", ВЛ на ж-/б опорах Ул. Свободы д 2/14, ВЛ провод 4ПМ ВЛ -04 кВ от ТП№67, ВЛ-0,4 кВ на ДЕР опорах от Тп№12, ВЛ-0,4 кВ от ТП№, ВЛ-10 кВ на ж/б опорах Фидер №1 ПС "Курортная", ВЛ-10 кВ на ж/б опорах Фидер №2 ПС Курортная, ВЛ. КТП №40 №2 Кот.Аграрный техникум, Воздушная эл. линия н.п. Больница им. М.И. Калинина, Высоковольтный кабель 3-д ЭАП Фидер №6 ПС "Простор, ТП №35 Тер. Вереск (ПММК-2), ТП №39 Кооперативный переулок, ТП КТП 10/0,4 кВ, ТП н.п. Больница им. М.И. Калинина, Трансформатор 10/4 250 кВа КТП№6 ул.

С. Корольковой, Трансформатор 10/0,4 400кВа ТП №10 ул. Калинина, Трансформатор 10/04 100 кВа ТП №61 ул. Строителей, Трансформатор 10/04 250 кВа Тп №38 связь, Трансформатор 10/04 250кВа Тп №55 школа №1, Трансформатор 10/04 400 кВа 010/04 250кВа ТП №9, Трансформатор 10/04 400кВа ТП №14 ул. Краснознамен, Трансформатор 10/04 400кВа ТП №4 ул. Гражданская, Трансформатор 10/04 400кВа ТП№ Луч, Трансформатор 10/04 400кВа ТП№5 (центр), Трансформатор сварочный ТДМ -502 500А, Трансформатор силовойТМ10/0,4 400кВа ТП№12з.Вакуум, Трансформатор ТМ -10/0,4 250(2шт)ТП№93 Школа№3, Трансформатор ТМ 10/0,4 250 кВа ТП №36 ул. Ленина, Трансформатор ТМ 10/0,4 250 ТП№54 ул. Московская, Трансформатор ТМ 10/0,4 400кВА ТП№16 ул. Калязинска, Трансформатор ТМ 10/0,4 630кВа ТП№37 ул. Ленина д31, Трансформатор ТМ 160/10, Трансформатор ТМГ 10/0,4 160кВа КТП №24 (Нефтебаза), Трансформатор ТМГ 10/0,4 250кВа ТП№29 ул. Республик, Трансформатор ТМГ 10/0,4 400кВа ТП№15 Собор, Трансформатор ТМГ 10/04 160 кВа ул. Южная наб. КТП, Трансформаторная подстанция, Здание КТП №83, Здание ТП (Межрайбаза), Здание ТП №24(Нефтебаза), Здание ТП №76 Котельная №5, Каб. линия 0,4 кВ з-д ЭАП от ТП № 37 до 78кв., Кабель 10 кВ Агропромхимия Фидер №4 ПС "Простор", Кабельная линия 1008м ул. Строителей, Камеры КСО ТП №53(Луч) , КЛ (подземная) ул. Свобода, КЛ -10 кВ СПТУ-3 Фидер №1 от ТП №17 до КТП №59, КЛ 0,4 к.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 04.09.2019 в 11 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 19213 от 29.08.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 11.09.2019 в 10 час. 00 мин, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 19763 от 05.09.2019) путем направления на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия

должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Тверской области от 01.02.2017 по делу № А66-6552/2015 МУП ГЭТС признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении открытых торгов в форме аукциона было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <http://lot-online.ru> (торги № 88788, далее – сайт ЭТП) 06.06.2019, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 3826520) - 05.06.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 16.07.2019 00:00 и заканчивается 14.08.2019 в 23:59, а также установлены следующие интервалы снижения цены.

16.07.2019 в 0:0 (32 575 563.00 руб.) - 19.07.2019;

19.07.2019 в 0:0 (29 318 006.70 руб.) - 22.07.2019;

22.07.2019 в 0:0 (26 060 450.40 руб.) - 25.07.2019;

25.07.2019 в 0:0 (22 802 894.10 руб.) - 28.07.2019;

28.07.2019 в 0:0 (19 545 337.80 руб.) - 31.07.2019;

31.07.2019 в 0:0 (16 287 781.50 руб.) - 03.08.2019;

03.08.2019 в 0:0 (13 030 225.20 руб.) - 06.08.2019;

06.08.2019 в 0:0 (9 772 668.90 руб.) - 09.08.2019;

09.08.2019 в 0:0 (6 515 112.60 руб.) - 12.08.2019;

12.08.2019 в 0:0 (3 257 556.30 руб.) - 14.08.2019;

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;

- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

- определяет участников торгов;

- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 12.08.2019 об определении участников торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника МУП ГЭТС на участие в торгах поданы 4 заявки: ООО «Районные электрические сети», ООО «ЦЭС», ООО «Тверь Водоканал», <...>.

Следовательно, ООО «Тверь Водоканал» вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействия) при организации и проведении торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 12.08.2019 о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника МУП ГЭТС размещен на сайте ЭТП 12.09.2018, в то время как жалоба ООО «Тверь Водоканал» направлена в адрес Тверского УФАС России 15.08.2019, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов.

ООО «Тверь Водоканал» в жалобе указывает на то, что организатором торгов в нарушение п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в связи с особенностями продажи социальных объектов в сообщении о проведении торгов и проекте договора купли-продажи не заявлена обязанность покупателя по предоставлению услуг населению и использованию объектов по их прямому назначению, а также в нарушение п. 19 ст. 110 Закона о банкротстве предоставлена недостоверная информация об отсутствии обременения – продаваемое имущество находится в аренде у третьих лиц (договор аренды между МАП ГЭТС и ООО «Опора» от 01.11.2016 № 75-АР-16).

Определением Арбитражного суда Тверской области от 16.08.2019 по делу № А66-6552/2015 установлено, что одним из видов деятельности МУП ГЭТС является передача электроэнергии, технологическое присоединение к распределительным электросетям, распределение электроэнергии. Спорное имущество является комплексом электрических сетей, которое обеспечивает систему жизнеобеспечения и предназначен для электроснабжения населения Кашинского городского округа Тверской области, в том числе жилых домов, школ, детских садов, больниц и поликлиник.

Социально значимые объекты в силу п. 4 ст. 132 Закона о банкротстве продаются в порядке, установленном ст. 110 Закона о банкротстве. Согласно п. 4.1 ст. 132 Закона о банкротстве случае, если социально значимые объекты не были проданы в порядке, установленном п. 4 ст. 132 Закона о банкротстве, дальнейший порядок их продажи устанавливается собранием кредиторов или комитетом кредиторов, в том числе посредством проведения новых торгов, посредством публичного предложения в порядке, установленном ст. 139 Закона о банкротстве, или приглашения делать оферты в течение 30 дней с даты опубликования соответствующего сообщения.

Абзацем 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации):

1) информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

б) доступ к информации - возможность получения информации и ее использования;

8) предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц;

9) распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на: информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Согласно ст. 3 Закона об информации Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в извещении о проведении торгов не указаны сведения о социальной значимости объектов, входящих в состав лота, а также не указаны сведения об их обременении.

Неразмещение в соответствии с законодательством Российской Федерации информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) административного правонарушения.

ООО «Тверь Водоканал» также ссылается на то, что организатором торгов в нарушение п. 3 ст. 139 и п. 19 ст. 110 Закона о банкротстве не проведена оценка предлагаемого к продаже имущества.

Антимонопольный орган в силу п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися.

Оценка имущества, выставленного на публичные торги, не может быть принята во внимание при оценке соблюдения порядка их проведения (п. 7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 101).

ООО «Тверь Водоканал» ссылается на то, что согласно решению комитета кредиторов должника о внесении изменений в Положение о порядке реализации имущества и проекта договора купли-продажи состав Лота № 1 и цена имущества могут быть изменены, поскольку перечень объектов электроснабжения может быть изменен вследствие выявления (предоставления обосновывающих документов) иных владельцев (собственников) объектов электроснабжения.

Согласно п. 4 ст. 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи предприятия, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим (абз. 5 п. 7.1 ст. 110 Закона о банкротстве).

Решение собрания кредиторов о внесении изменения в Положение о порядке реализации имущества размещено на сайте ЕФРСБ 31.05.2019 (сообщение № 3808068).

Указанные действия не могут быть приняты во внимание Комиссией Свердловского УФАС России, поскольку подлежит оценке лишь соблюдение порядка проведения торгов.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

При обжаловании публичных торгов должно быть оценено, являлись ли нарушения существенными и повлияли ли они на результат торгов (п. 5 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 101).

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку указанные торги оспариваются в Арбитражном суде Тверской области (дело № А66-6552/2015).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Тверь Водоканал» признать обоснованной в части доводов относительно не указания в извещении о проведении торгов сведений социальной значимости и обременения имущества, а в остальной части - необоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в не указании в извещении о проведении торгов сведений о социальной значимости объектов, входящих в состав лота, а также об их обременении.

3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **06.12.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок **до 02.12.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.